

Хасен А. А., исследователь
УО «Белорусский национальный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ СМЕТНОГО НОРМИРОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕАЭС НА ПРИМЕРЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ СМЕТНЫХ НОРМ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Международное кооперирование строительного производства является современным трендом развития этой отрасли. Интернационализация производства строительных материалов, машин и механизмов, технологические приёмы производства строительных работ, упрощающие адаптацию строительных норм и правил к языковым и культурным особенностям разных стран, общее историческое прошлое и вместе с тем учет географических, климатических, геологических особенностей регионов, уровня развития трудовых ресурсов, экономического потенциала и строительного комплекса государств способствуют кооперации строительной деятельности в странах ЕАЭС.

Система сметного нормирования, сформировавшаяся еще в советское время, в разных странах ЕАЭС трансформировалась по-своему, но сама ее принципиальная конструкция осталась неизменной. Классическая система формирования прямых и косвенных затрат при определении сметной стоимости строительства, соответствующая затратному методу ценообразования в настоящее время не отвечает требованиям конкурентности производства, условиям формирования договорных цен, расчетам за выполненные комплексы работ (готовые конструктивные элементы зданий и сооружений), ответственности за качество конечной продукции и стимулирования сокращения сроков строительства.

В настоящее время в сфере ценообразования в строительстве при детальном рассмотрении наметились ряд проблем, ключевым из которых является устаревшая база сметных норм и последующее несоответствие сметной стоимости строительства рыночной цене. В результате одни работы подрядная организация выполняет со сверхприбылью, а другие с убытками. При этом управление затратами каждый раз сводится к управлению каждым видом ресурсов (расходами и ценами материалов, временем работы и ценой аренды машин и механизмов, затратами труда и ценой человеко-часа работы рабочего), а не комплексами работ (устройство фундаментов, стен, перекрытий и т. д.).

В Республике Казахстан, как и во многих постсоветских странах, за основу сметных расчетов в строительстве была принята советская система нормативных документов, на основе которой была создана сметно-нормативная база в 2001 году, основанная на базисно-индексном методе. Однако, как показало время, применение данного метода не вполне реально отражало ситуацию в строительной отрасли.

Отличительной особенностью построения хозяйственных отношений в Республике Казахстан является то, что сметные нормы не являются обязательными для всех субъектов строительной отрасли. Они обязательны лишь для субъектов, осуществляющих строительство объектов, финансируемых полностью или частично с привлечением средств бюджета и приравненных к нему источников.

Новацией предлагаемого автором методического подхода к сметному нормированию в Республике Казахстан является трансформация статей прямых и косвенных затрат, учитываемых в составе сметных норм, наглядно показанная на рисунке.



Рисунок – Система группировки сметных нормативов прямых и косвенных затрат в сметной стоимости строительства

Предлагаемая автором усовершенствованная система сметного нормирования планируется к внедрению в Республике Казахстан. Для интернационализации производства ее планируется распространить на все страны ЕАЭС. Новая группировка затрат учитывает:

1. Трансформацию статьи «Зарботная плата рабочих» в статью «Затраты на трудовые ресурсы (рабочих строителей)». Предложено в этой статье затрат учитывать не только основную заработную плату рабочих, как это учитывается в Российской Федерации, и цену человеко-часа заработную плату, как в Республики Беларусь, а совокупную величину затрат на трудовые ресурсы.

В рамках усиления интеграции и кооперации строительства в ЕАЭС это позволит сопоставлять стоимость рабочей силы, учитывающей не только собственно заработную плату рабочего, но и систему налогообложения и социальную защиту населения, оценивать всю совокупность платежей, связанных с использованием труда рабочих.

2. Трансформацию статьи «Затраты на эксплуатацию машин и механизмов». В нее предлагается включить затраты на эксплуатацию машин и механизмов, учитывающие стоимость горюче-смазочных материалов и других эксплуатационных расходов, амортизационные отчисления, затраты на перебазировку машин и механизмов с базы механизации на объект строительства и обратно и инвестиционные затраты на обновление машин и механизмов.

Принципиальным отличием нового подхода является включение в цену машино-часа работы строительных машин и механизмов инвестиционных затрат, обеспечивающих обновление строительной техники, что позволяет учесть в цене прибыль от эксплуатации техники, оценить рентабельность замены одного вида техники на другой, а также сравнивать технологии, предусматривающие использование различных видов строительной техники.

В рамках усиления интеграции и кооперации строительства в ЕАЭС трансформация этой статьи затрат позволит при выборе машин и механизмов, используемых в строительстве учитывать весь комплекс затрат, связанных с их использованием при строительстве конкретного объекта.

3. Сохранение статьи «Затраты на материалы», включающей транспортно-заготовительные расходы по доставке материалов на объект строительства.

Эта статья затрат в предлагаемой автором системе в полной мере отражает все прямые и косвенные затраты, связанные с доставкой материалов на объект строительства и укладкой его в дело согласно проекту. При этом в рамках ЕАЭС должен быть создан Режим наибольшего благоприятствования в торговле для строительных материалов, используемых на территории стран ЕАЭС.

4. Трансформация статьи «Накладные расходы», исключающей затраты на обслуживание работников строительства, которая в этом виде отражает затраты на организацию строительного бизнеса, а статья «Сметная прибыль» в новом подходе отражает коммерческую выгоду организации от строительства объекта без учета затрат на обновление строительной техники и расходов на трудовые ресурсы, финансируемые из прибыли.

При выборе исполнителя работ на объектах строительства стран ЕАЭС эти статьи сметной стоимости позволяют сравнивать цену организации строительства отдельными исполнителями без привязки к стоимости материалов, рабочей силы и эксплуатации техники в регионе строительства.

Таким образом, предлагаемая автором система группировки затрат создает условия для пересмотра структуры сметной стоимости строительства, учета в ней комплексных статей затрат. Этот подход ориентирован на разделении оценки эффективности проектных решений по строительству объектов от оценки конкурентоспособности строительных организаций, что в рамках стран ЕАЭС способствует интеграции и кооперации в строительстве.