

4. Бодрийяр, Жан. Общество потребления. Его мифы и структуры. [Текст] / Пер. с фр., посл. и примеч. Е.А. Самарской, – М.: Республика; Культурная революция, 2006. – 269 с. – (Мыслители XX века).

5: Гэлбрейт, Дж. Новое индустриальное общество [Текст]; пер. с англ. / Дж. Гэлбрейт. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига»; СПб.: Terra Fantastica, 2004. – 602, [6] с. – (Philosophy). (ООО «Издательство АСТ») (ООО «Транзиткнига») (Terra Fantastica).

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КОНФЛИКТНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЫ

Горленко В.П.

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь

Кардинальные изменения в экономической, политической, культурной и других сферах жизни общества неизбежно затрагивают все аспекты жизнедеятельности молодых людей и в значительной степени определяют масштабы адаптационных процессов, связанных с социальной действительностью. В этих условиях принципиальное значение в науке и практике приобретает осмысление накопленных знаний по вопросам социализации молодежи, обеспечивающих интенсивное становление социально-нравственных и профессионально-личностных качеств, отношений и позиций в обществе. В связи с этим значимой, на наш взгляд, является проблема социально-психологических факторов конфликтности молодежной среды, осмысление которой может помочь эффективному решению вопросов, связанных с закреплением позитивной социальной адаптации молодых людей и становлением системы их ценностного мира.

Специалисты в области общественных процессов развития относят к числу социально-конфликтологических феноменов четыре группы явлений массового характера: а) мотивационно-потребностные (общественные цели, потребности, интересы, ценности, чаяния, надежды и ожидания, стремления, намерения, установки, ориентации); б) познавательные (общественные мнения и взгляды, убеждения, представления, верования); в) эмоциональные (общественные настроения, чувства, переживания, аффекты, паника); г) поведенческо-волевые (общественные движения, акции поведения, нормы, обычаи, традиции, вкусы, мода) [1, с. 320–321]. Вполне понятно, что любое из перечисленных явлений может быть проанализировано с конфликтологических позиций и сможет найти свое место в системе причинно-следственных связей, детерминирующих конфликтное поведение молодежи. В рамках настоящей статьи мы рассмотрим отдельные социально-психологические явления, чтобы показать, в чем заключаются субъективные компоненты механизма конфликтного поведения молодежи.

Социально-психологическая реакция молодежи на действительные и мнимые ценности общества. Молодое поколение в процессе своего становления усваивает духовные ценности (и «антиценности») и тем самым формирует свое общественное сознание во всех его разновидностях, в том числе политическое, нравственное, правовое, экологическое и др. На каждом возрастном этапе социализации дети, подростки, юноши, молодые люди застают «готовыми» нормы, обычаи, традиции, выработанные предыдущими поколениями, и используют их для освоения определенных социальных ролей и функций. В том или ином виде эти нормы, стандарты и образцы усваиваются, и уже через эту социально-психологическую призму молодые люди воспринимают все объективные ситуации, явления, процессы, то есть социальные условия своей жизнедеятельности со всеми их проблемами.

Современное общество на макро- и микроуровне предлагает вступающим в жизнь молодым гражданам весьма широкий круг самых разнообразных, действительных и

мнимых, ценностей. Но человек не свободен в полной мере в выборе и присвоении тех из них, которые, в конечном счете, определяют его личностную характеристику, социальный статус и поведение. Во-первых, общество выстраивает перед каждым новым поколением объективные барьеры из социальных множеств проблем, в том числе и непреодолимых, перекрывает одни каналы социализации и интенсифицирует действие других. Следовательно, самому обществу принадлежит первый выбор, который подрастающее поколение вынуждено воспринимать как данность. Понимание этого, естественно, создает основу для конфликтной напряженности. Во-вторых, молодые люди так или иначе должны подчиняться стереотипам поведения соответствующей микросреды общения, являющейся источником формирования личности. Но различие жизненных позиций не позволяет им слепо повторять эту стереотипность, что опять-таки приводит к определенной конфликтности.

Кроме того, отбор ценностей в молодежной среде оказывается неодинаковым в зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе, от индивидуальных особенностей молодого человека, специфики конкретных жизненных ситуаций. Соответственно, разными оказываются и поведенческие реакции, рассматриваемые как проявление личностных и социальных особенностей членов различных групп. Именно здесь, по нашему мнению, коренятся субъективные детерминанты поведения нормального в одних случаях и конфликтного – в других. Но тип и конкретный характер реакций на возникающие в жизни молодых людей трудности и проблемы определяются, кроме названных, еще и многими иными обстоятельствами.

Когда речь идет о молодежи, которая в силу возрастной специфики отличается особой чувствительностью ко всему происходящему, то необходимо учитывать, что общественно-психологический статус молодых людей в большой степени зависит от условий социального бытия, характера социальных отношений экономики, политики и др. Многие из этих условий превращаются для молодежи в «трудные ситуации» (бытийные, социального взаимодействия, внутриличностного плана и др.), которые создают основу для появления противоречий в ценностно-мотивационных ориентациях и приводят к социально-психологическому напряжению.

В конфликтологии трудную ситуацию жизнедеятельности определяют «как характеризующуюся разбалансированностью системы «задача – личные возможности» и(или) «мотивы – условия среды», вызывающей психическую напряженность у человека» [2, с. 178]. Вот почему каждое из существенных ситуационных изменений в общественной и личной жизни молодых людей может привести к столкновению интересов, мнений, установок на уровне объективных и субъективных причин конфликтов. Когда подобные ситуационные изменения принимают явно негативный характер, реакция молодежи на них выступает в форме повышенной конфликтности.

Влияние социальной стратификации на повышение конфликтности в молодежной среде. Источниками конфликтности в молодежной среде современного общества, по мнению ученых, могут выступать происходящие в обществе кризисные процессы, затрагивающие ценностное содержание явлений и объектов человеческой действительности. Постоянно находясь в мире альтернатив, молодой человек вынужден выбирать и по-своему интерпретировать социальные ценности. Толчок возникновению конфликтных ситуаций социально-психологического плана могут дать такие явления социальной реальности, как: а) тотальное снижение интереса к культурным ценностям, духовно-нравственным сторонам жизни человека и общества; б) неуверенность в завтрашнем дне; в) крайняя степень социального отчуждения; г) комплекс зависти, нетерпимости; д) снижение чувства солидарности, взаимопонимания и взаимопомощи; е) социальная апатия, разочарование, озлобление, эгоистические тенденции.

К сказанному можно добавить, что кризисные социальные ситуации в своей совокупности создают тот уровень психологического давления на молодежь, при котором происходит почти неизбежное снижение этических и социокультурных барьеров. Зачастую сами условия жизни делают нарушения правил общежития, норм закона нравственно оправданными для молодого человека. «Конкретно-историческая ситуация, – пишет О. А. Павловская, – которая возникла в мировом сообществе в связи с переходом на путь информационного развития ... отчетливо показала острые проблемные зоны социально-гуманитарного плана, где может постепенно накапливаться конфликтный потенциал...» [3, с. 179].

В связи с отмеченным выше, одним из объективных последствий быстротекущих перемен и коренного реформирования общества следует считать резкое усиление социальной стратификации, создающей почву для снижения конфликтоустойчивости и повышения явлений дезорганизованного поведения. Под социальной стратификацией (от лат. *stratum* – слой, *facere* – делать) понимается социальная дифференциация и неравенство таких критериев, как социальный престиж, самоидентификация, профессия, доход, образование, участие во властных отношениях» [4, с. 319]. В силу этого личность или социальная группа занимают различные места (позиции) в социальной структуре, между ними устанавливаются различные (экономические, политические, культурные и т.п.) отношения. На уровне общественного сознания социальная стратификация субъективно переживается как кризис целого ряда социальных ценностей и идеалов, в том числе и идеалов справедливого общественного устройства. Такая стратификация – это еще один значимый источник повышенного напряжения и конфликтности молодежи.

Отсутствие нормативных моделей, неопределенность ситуации, невозможность ближайшего прогнозирования своей жизнедеятельности и бесперспективность зачастую ставят взрослого человека в положение аутсайдера, то есть в буквальном смысле находящегося на обочине общества. В условиях, в которых молодым людям уготована не нормальная жизнь, а сплошная борьба за выживание, социальная конфликтность достигает наивысшей интенсивности и может привести к криминализации поведения. Здесь уместно будет сказать и о маргинальном социальном статусе молодежи, который в сочетании с противоречивыми индивидуальными психологическими процессами «создает основу для развития внутриличностных конфликтов, разрешаемых обычно путем объединения молодых людей в группы по интересам со специфическими субкультурами, очень часто имеющими девиантный характер» [1, с. 284]. По мере углубления процессов маргинализации, субъективное, психологическое их восприятие способно достигнуть критического порога, за которым, как правило, обязательно следуют конфликты, как внутренние, так и внешние (конфликты с другими людьми, с законом и т.п.).

Социально-психологическое содержание маргинального статуса молодежи можно конкретизировать через специфический набор установок, норм, стереотипов, определяющих соответствующий стиль поведения и взаимоотношений молодых людей, принадлежащих к данному социальному слою. Среди таковых можно назвать: а) доминирующий принцип отношений по типу «ты мне – я тебе»; б) ярко выраженные алкогольные «ценности» и интересы; в) отсутствие понятий чести, достоинства, благородства; г) нетерпимость к людям других национальностей; д) языковая примитивность и нецензурные выражения; е) снижение интеллекта и примитивизация личности и др.

Социальные риски как стимуляторы возникновения конфликтов в молодежной среде. Вся совокупность различного рода социальных проблем, с которыми приходится сталкиваться молодому поколению, дает основание говорить, что оно вырастает, взрослеет, социализируется в условиях повышенного риска. В одном из литературных

источников читаем: «Большинство исследователей сходятся в том, что риск – это форма деятельности в условиях неопределенности при наличии возможности оценить вероятность ее результата... Риск – не только деятельность, но и характеристика состояния личности, группы, общества» [5, с. 7]. Для нашей темы важна именно вторая часть этой формулы: риск как некое состояние, которое может приводить к конфликтности. Когда речь идет о ситуациях современного общества, риск может быть охарактеризован как систематическая незащищенность человека перед угрозами социума. В принципе человеческая жизнедеятельность невозможна без той или иной степени риска. Однако именно молодежь в силу понятных особенностей возраста склонна к рисковому, неординарному поступкам, гораздо чаще, чем более взрослые и опытные, обладающие нужными навыками.

Социальный риск для молодежи по своей сути – это состояние непредсказуемой неопределенности и одновременно незащищенности. Угрозу представляют столкновения с тремя группами факторов: социально-экономическими, социально-правовыми и социально-политическими. Возрастные особенности и специфика социального становления молодежи позволяют говорить о том, что риск чаще всего оказывается повышенным. В связи с этим конфликтность вступает в стадию наивысшей интенсивности, и поведение личности зачастую принимает деструктивные формы. При кризисных условиях общественного развития риск для молодых людей превращается из ситуативного в перманентный, постоянно действующий фактор.

Риск – это всегда ситуация опасности. Причем, имеется в виду опасность, угрожающая существенным интересам молодых граждан: сохранению здоровья, получению образования и профессии, созданию семьи, материальному благополучию и т.д. Нетрудно понять, что при таких обстоятельствах радикально увеличивается возможность различных срывов, в том числе и конфликтных противоборств. Ситуация риска, осложненная страхом ошибиться, неуверенностью в своих силах, способна побудить к действиям, которые обостряют противоречия, затрудняют возможность урегулирования отношений и поиск нормального, а не конфликтного выхода из такой ситуации. Более того, в целом ряде случаев переход молодежи на конфликтный путь оказывается своеобразным и не всегда осознаваемым способом ухода от повышенных рисков, попыткой решения кризисной ситуации, способом защиты от угроз.

Риск как состояние неопределенности, статусной неполноценности мешает членам соответствующей молодежной группы интегрироваться в ту или иную позитивную социальную структуру и обрести желаемую статусную позицию. Состояние риска лишает возможности правильно ориентироваться в сложившейся ситуации, подталкивает к конфликтной стратегии поведения, агрессивной конфронтации с окружающим социумом. Ситуация риска препятствует принятию разумных решений, оценке возможных негативных последствий неверных поступков, снижает шансы позитивного восприятия как конструктивных, так и деструктивных конфликтов. Иными словами, возникает своего рода цепочка: ситуация риска перерастает в ситуацию конфликта, а последняя – в ситуацию деструктивного поведения.

В заключение отметим, что отмеченные выше факторы создают атмосферу, имеющую четко выраженную конфликтную значимость в молодежной среде. Вместе с тем, сами эти факторы в их совокупности позволяют раскрыть социально-психологическую сущность конфликтного поведения молодежи, конкретизировать общее представление о молодежной среде, детализировать процессы социального становления молодых людей в реалиях современного общественного развития.

Список цитированных источников

1. Социальная психология: учебник для студентов вузов / под ред. А. М. Столяренко. – 2-е изд., доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 511 с.

2. Анцупов, А. Я. Конфликтология: учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2011. – 512 с.

3. Павловская, О. А. Беларусь в условиях современных трансформаций: обострение социально-моральных проблем / О.А. Павловская // Безопасность Беларуси в гуманитарной сфере: социокультурные и духовно-нравствен. проблемы; О.А. Павловская [и др.]; под ред. О.А. Павловской; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. – Мн.: Беларус. навука, 2010. – С. 177–191.

4. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Мн.: БелЭн, 2003. – 384 с.

5. Чупров, В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, К. Уильямс, Ю. А. Зубок. – М.: Наука, 2001. – 230 с.

ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Грибов Г.М.

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

Лысюк А.И.

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, г. Брест, Беларусь

Ценностное сознание – ядро духовно-культурного мира личности, оно определяет потребности и интересы человека, мотивирует его поступки, формирует стратегии, цели жизнедеятельности. Это утверждение относится к любой категории населения, в том числе и к молодому поколению. Неоднократные социологические опросы, проведенные авторами среди молодых людей, позволили выявить их жизненные приоритеты, представления юношей и девушек о наиболее важных для них ценностных факторах. Сошлемся на последние из проведенных опросов, которые были проведены в 2010-2011 годах в вузах г. Бреста. Они подтвердили ряд выявленных ранее закономерностей. Во-первых, самыми важными оказались такие ценности, как здоровье, семья, дружба, любовь и возможность самореализации. Высокий статус сохраняют материальные факторы, образование, в то же время ценности политические, правовые не занимают самых высоких позиций в сознании опрошенных студентов.

В 2011 г. исследованием были охвачены относящиеся к категории «молодежь» студенты-заочники университетов Бреста технических и гуманитарных специальностей, в ходе которого был определен рейтинг базовых ценностей опрошенных. Основные ценности респондентов расположились в следующем порядке (в порядке убывания важности): здоровье, семья, возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом; возможность общения с друзьями, родственниками; дружба, любовь, личная свобода, гарантии прав человека, справедливость в обществе, карьера, комфортное жилье, уважение других людей; возможность реализовать свои способности, таланты; моральные нормы и принципы поведения; деньги, материальное благополучие; хорошее образование, высокий уровень знаний; общение с интересными людьми, суверенитет моего государства, секс, частная собственность, демократия в государстве; природа, ее богатства и красоты; свободное время, содержательный досуг; религия; веселая, полная развлечений жизнь; удобная, красивая одежда; национальная культура, искусство.

Исходя из основной цели представленной публикации, выделим отдельно оценки, данные респондентами ценностям, наиболее тесно связанным с экологическим туризмом.

Таблица 1

	в %			
	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно
Здоровье	87.8	11.6	0	0
Возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом	62.6	34.0	2.0	0.7