

ной деятельности. Создание и использование методик раннего выявления преступных мотиваций социальных субъектов – основная задача правоохранительных органов в правовом государстве. При этом должны четко соблюдаться презумпция невиновности, принципы справедливости и законности. Ведь процессы расследования и предупреждения преступлений одновременно являются еще и процессами социальной коммуникации, затрагивающей, помимо основных фигурантов, большой круг субъектов. Здесь важно найти и использовать такую формулу, систему сдержек и противовесов, при которой процессы правоохранительной деятельности не превратятся в социальную проблему, вызвав волну недоверия к определенной категории граждан, должностных лиц, и, как следствие, обратную негативную реакцию. Наоборот, главной задачей государства в этом случае является формирование у всех членов социума противоположной реакции, т.е. стойкой уверенности в существовании грамотной государственной системы мер по профилактике любых преступлений и неотвратимости наказания. Одновременно с этим обеспечению социальной безопасности будет служить дополнение законотворческого процесса стадией анализа законопроекта на предмет позитивного воздействия на систему социального контроля, формирования чувства социального комфорта и стабильности при его реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мальцев, Г. В. Развитие права: к единению с разумом и наукой: Монография. / Г.В. Мальцев - М.: Изд-во МЮИ при Минюсте России, 2005. - 204 с.
2. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет – М., 1991. - 102 с.

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: БЕЛОРУССКАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Лапина С.В.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

Анализируя историю становления современного социального государства Республики Беларусь, следует отметить, что понятие «социальное государство» в качестве нормативно-правовой категории впервые официально было использовано в тексте Конституции Республики Беларусь, принятой парламентом 15 марта 1994 г. Включение в Статью 1 Конституции Республики Беларусь (с изменениями и дополнениями, внесенными в 1996 г.) положения о том, что наша страна представляет собой унитарное демократическое социальное правовое государство, стало закреплением сложившейся социальной практики, нашедшей отражение в формирующейся белорусской модели государственного устройства.

Подводя итоги общественного развития Беларуси, начиная со времени объявления суверенитета, можно отметить его отличительные черты – это создание стройной вертикали власти; развитие экономики на основе государственного регулирования в начальный период становления рыночных отношений и отказ от «дикого рынка» и «шоковой терапии»; проведение сильной социальной политики, ориентированной на интересы всех социальных групп и каждого члена общества.

В новейшей истории Беларуси отчетливо можно проследить два этапа формирования нынешней модели социального государства. Первый – (до 1994 г.) выражался в некотором импульсивном, порой хаотическом поиске своего пути развития, в результате чего страна в определенной степени теряла управляемость, а население испытывало экономические трудности, усугублявшиеся нравственно-психологическими потрясениями: смена ценностных ориентиров порождала в обществе эффект «экспериментального невроза».

Второй период, начавшийся с момента принятия в 1994 г. новой Конституции и ознаменовавшийся в соответствии с ней переходом от парламентской к президентской форме правления, дал толчок реализации одной из важнейших задач – восстановлению управляемости страной. Действуя с позиций прагматизма, все ветви власти, включая Президента страны, перешли во взаимоотношения между собой от конфронтации к сотрудничеству и на этой основе добились определенных успехов в государственном строительстве и развитии экономики. В качестве примера можно отметить последовательную реализацию всеми звеньями власти курса на восстановление и расширение утраченных ранее связей с партнерами из стран как СНГ, так и других стран на разных континентах. Многовекторность международной политики и ориентация на включение в систему мирохозяйственных связей привели к тому, что уже в начале XXI века – в 2000 г. – объем промышленной продукции в Беларуси превзошел уровень 1990 г., чего к тому времени не смогла достичь ни одна другая из бывших Республик Советского Союза.

В настоящее время по одному из самых представительных интегральных показателей уровня общественного и человеческого развития Беларусь вошла в группу стран с высоким ИРЧП (индекса развития человеческого потенциала), заняв достойное 68-е место. Из бывших республик Советского Союза только страны Балтии оказались впереди Беларуси [1].

Таким образом, в настоящее время можно с полным основанием говорить о сформированных основах белорусской модели социального государства, отличительными чертами которых является сильная социальная политика, социально-ориентированная экономика, основанная на создании государством благоприятных условий для самообеспечения всех работоспособных граждан и стимулировании общественно-полезной деятельности в разных видах и различных формах собственности.

В белорусской модели социального государства находит выражение приоритетное направление государственной политики – ориентация на создание благоприятной социальной среды, способствующей реализации конституционно закрепленного положения о том, что высшей ценностью в нашей стране является человек. На уровне обыденного сознания эта цель белорусского социального государства выражается во всем понятном и близком высказывании: белорусское государство – это «государство для народа».

О том, что наше государство уверенно идет к этой цели, свидетельствуют и результаты социологических исследований, проведенных в последние годы различными исследовательскими центрами. В рамках этих исследований получены данные, поддерживающие позитивную оценку различными категориями населения Беларуси избранного социально-политического курса. К числу таких (косвенных) оценок относится и то, что большая часть населения относит себя к среднему классу. А это свидетельствует

о достаточно высоком уровне самоощущения социальной стабильности у граждан Республики Беларусь, так как понятие «средний класс» воспринимается большинством опрошенных не столько как количественная категория, а как качественное состояние, отображающее стабильное социальное и комфортное личностное самоощущение. Такое состояние напрямую связано с удовлетворенностью социальными условиями жизнедеятельности в разных аспектах и это социально-политические реалии современного белорусского общества.

Однако, анализируя итоги общественного развития Беларуси за последние десятилетия, обобщая эмпирический материал, накопленный в этой сфере, нельзя не заметить, что в данном случае наблюдается некоторое отставание теории от реальной практики. В разрабатываемых и реализуемых планах, программах общественного развития (в т.ч. – стратегических), чаще всего используется методология, апробированная в других социально-экономических условиях (временных и социокультурных). В этих методологических установках очень сильными являются аспекты, связанные с экономическими механизмами управления и экономическими параметрами общественного развития. Не отрицая возможности и значимости этих подходов к определению перспективных направлений развития социального государства, следует обратить внимание на то, что они являются далеко не единственными и не исчерпывающими.

Есть смысл более основательно подойти к использованию социологической методологии в построении прогнозных сценариев развития социального государства, в разработке показателей и механизмов государственного регулирования и управления. Социологическая методология, основанная на учете субъектного фактора во всех сферах общественной жизни, позволяет и в сфере теории отойти от сугубо экономического взгляда на социальную реальность.

Социальный мир в целом, так же как и социальное государство в качестве его элемента, это воплощение в жизнь того, что думают, планируют и реализуют в своей деятельности все социальные субъекты – социальные группы (классы, слои, страты, общности, организации, институты, в т.ч. и государство) и отдельные индивиды как активные члены всех социальных целостностей. Фактически – в социальной теории все те, кто отражается в ее понятийно-категориальном аппарате, принципах и законах, т.е. социальные акторы, являются не просто объектами изучения и объяснения, а реальными участниками теоретических построений. В зависимости от того, что знают и думают эти акторы о принимаемых законах, программах, планах, стратегиях, мы получаем тот или иной сценарий развития социума. Вот почему теория социального государства должна быть понята и принята в разных вариантах, но с единой концептуальной основой, всеми участниками социально-политических, социально-экономических и социокультурных процессов.

Думается, что разрабатываемая в рамках социологической теории концепция социально-управленческого механизма является перспективным методологическим направлением, соответствующим реалиям социального государства. Реализация этой методологии в конкретных социологических исследованиях показывает, что «социально-управленческий механизм – это особая конструкция, которая преобразует объективные факторы (экономические, политические, нормативно-правовые и др.) функционирования управляемой системы в ценностно-целевые структуры деятельности социальных субъектов, включенных в нее и реализующих социальный заказ на разных уровнях. Содержательной спецификой социально-управленческого механизма в системе управления социальными системами и организациями является согласован-

ное социальное взаимодействие всех элементов его специфической социальной структуры, проявляющееся в ходе реализации общих целей на макро- (общество в целом), мезо- (конкретное учреждение или организация и т.п.) и микроуровнях (отдельные индивиды)» 2].

В итоге социально-управленческий механизм не просто суммирует интересы всех социальных групп и индивидов, а воспроизводит их в структурированной целостности, становясь реальным инструментом принятия управленческих решений на разных уровнях государственного управления. Эти свойства социально-управленческого механизма позволяют вполне адекватно моделировать социальный диалог, целью которого в демократическом обществе является социально приемлемый консенсус.

Социологи здесь могут выступить в роли модераторов, обеспечивающих единство дискуссий и консенсус в принятии выводов и оценок. Думается, что социология в ее метатеоретическом полипарадигмальном статусе способна теоретически и практически обеспечить такой социальный диалог [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Human Development Report 2009.
2. Tsarou, A. The social and management mechanism of the new type of higher education forming / A. Tsarou // *Nauka i studia*. Т. 2. – 2007. - № 2. – S.47-54.
3. Основы социального государства /С.В.Лапина [и др.]; под ред. С.В. Лапиной. - Минск: БГПУ им.М.Танка, 2008.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ ПОВЕСТОК-21

А.И. Пысюк, М.Г. Соколовская

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест, Беларусь

Формирование Местных Повесток-21 (МП-21) в качестве необходимого атрибута предполагает повышение уровня общественной самостоятельности местного населения. Естественным образом рост социальной активности напрямую связан с мотивацией ее участников. Очевидно, что деятельность локальных сообществ по реализации целей МП-21 побуждается вполне определенными группами мотивов, детерминирующими соответствующие социальные практики. В этих условиях инициаторам и организаторам МП-21 важно знать, какие мотивы его субъектов и каким образом следует актуализировать и стимулировать. Адекватный ответ на этот вопрос в состоянии дать социологическая наука.

В связи с этим следует первоначально обратиться к некоторым общим научным положениям, без осознания которых непонятной останется социологическая конкретика. Необходимо представить, пока еще в самом общем виде, что же собой представляет совокупность и иерархия мотивов участников социальной деятельности.

Общепризнанным положением является то, что в основе всех видов социальной активности лежат мотивы человека. В науке существуют различные классификации мотивов: по содержанию, степени обобщенности и др. Для данного анализа важным является выделение в социальной деятельности мотивов осознанных и неосознанных. Неосознанные мотивы скрыты от сознания человека, он ничего не может сказать