

## НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ И ИНСТИТУТЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

П. Ганчев

*Геополитический центр «Евразия», г. София, Болгария*

Последние несколько десятилетий самые видные умы человечества всерьез обеспокоены кризисными проявлениями современной цивилизации, грозящими катастрофическим исходом. К сожалению, инерция исторического движения, хищнические интересы транснациональных корпораций, необоснованный оптимизм философов и политиков, а также глупость и невежество миллиардов людей усугубляют эту критическую ситуацию. В числе наиболее серьезных проблем, угрожающих безопасности человечества, можно выделить те из них, которые связаны с противоречиями в отношениях человечества и природы, и те, которые коренятся в самом обществе и в международных отношениях.

В первую очередь среди этих проблем можно назвать неравномерность экономического и социально-политического развития между региональными цивилизационными образованиями, а также входящих в них государственных образований, социальных групп и общностей. Подобного рода диспропорции не возникли внезапно, а унаследованы от предшествующих ступеней развития общества; однако в настоящее время, когда человечество оснащено мощнейшими техническими средствами, неравные условия и возможности развития могут привести к непредсказуемым последствиям. По данным З. Баумана и М. Джекобса, еще в начале девяностых годов 85-86 процентов населения Земли пользовалось лишь 15 процентами мирового богатства, а 14-15 процентов – 85 процентами. К традиционно бедным странами в результате происшедших в 80-90-е годы событий примкнули и постсоветские страны, которые утратили статус развитых индустриальных государств.

Потребительский бум последних десятилетий совпадает по времени с катастрофическим упадком уровня жизни в беднейших странах мира: около 2,8 млрд. человек живут менее, чем за два доллара в день, и еще 1,2 млрд. человек – менее, чем за один. Больше половины человечества не имеет в достатке питьевой воды и продовольствия, не знакомо с элементарными удобствами и бытовыми приспособлениями. 358 богатейших людей мира обладают таким же достоянием, как 2,3 млрд. наиболее бедных. При этом разрыв в скорости увеличения или уменьшения доходов также постоянно увеличивается: с 1979 по 1993 г. доходы 10% беднейших слоев населения Земли уменьшились на 20 процентов, а доходы 10% самых богатых – увеличились на 61 процент.

Очень выразительно и точно о возможных катастрофических последствиях бездумного экономического развития, основанного на ценностях потребления, написал в одном из своих первых докладов в Римском клубе нобелевский лауреат Ян Тинберген: «Попытки человечества построить новый мир нельзя основывать исключительно на философии экономического роста и материального богатства. Опыт производящих стран показал, что даже беспримерный экономический рост не ведет обязательно к росту общественного равенства и распределения власти. /.../ Стремление к количест-

ву и расхищение ресурсов отодвинули проблемы справедливого распределения материальных благ и качества жизни. И мы все больше убеждаемся в том, что забота главным образом об экономическом росте оказывает разрушительное воздействие на мораль и нравственность; что философия, которая лежит в основе мании потребления, угрожает самым важным человеческим ценностям» [1, с. 108]

Каковы же наиболее опасные следствия бедности и доминирующей в западном обществе идеологии неолиберализма, обосновывающей рост потребительских запросов?

1. Бедность является одной из наиболее глубоких причин нравственной деградации на индивидуальном и массовом уровне. Если в прежние времена бедность была характерным признаком достаточно закрытых субкультур или отдельных сословий, то в наше время она является «информированной бедностью», которая знает об окружающем богатстве и стремится овладеть им праведными или криминальными способами. Возможно, именно поэтому масштабы преступности в современном мире поражают, а очень многие сообщества живут в криминальной атмосфере.

Направления и формы криминализации общества весьма разнообразны – это и торговля людьми, и контрабанда оружия, и наркоторговля, и коррупция. Преступность создает свой собственный глобальный мир, который во многих государствах срастается с политическими и экономическими структурами. Сотни миллиардов долларов и евро отмывается по преступным каналам. Так, каждый год только доходы от наркоторговли реализуются на сумму более, чем в 700 млрд. долларов, то есть каждый день легализуется порядка 2 млрд. долларов.

Современная бедность представляет собой питательную среду для различных радикальных движений, которые обещают разрешить проблему бедности путем перераспределения богатства или с помощью жестокой диктатуры. Такие движения угрожают национальной и международной безопасности, хотя попытки совершить настоящую революцию или государственный переворот в наши дни достаточно редки. Но одним из самых страшных социальных явлений, связанных с бедностью, является национальный и международный терроризм. Террористы провозглашают различные цели – изменение политического и социального строя, утверждение собственной идеологии, дестабилизация положения в данной стране или регионе, контроль правительства, уничтожение конкретных политических деятелей или журналистов и т.п. Одной из наиболее серьезных угроз для мирового сообщества является терроризм, основывающийся на исламском фундаментализме. При этом политика вооруженного противостояния террористам, проводимая, к примеру, США в Афганистане и в Ираке, не приносит ощутимых результатов, и 51% респондентов, опрошенных в 51-й стране мира, указали, что за последние десятилетия мир стал местом, более опасным для жизни [см. 2, с. 50].

2. Наряду с угрозами для национальной и международной безопасности, обусловленными бедностью, большую опасность представляют продолжающаяся милитаризация общественной жизни и нарушение демографического баланса в отдельных странах и во всем мире. Демографические перекосы ведут к изменениям в культуре и государственных структурах современного мира по схеме так называемой «биологической бомбы», когда этническое или религиозное меньшинство благодаря колос-

сальному воспроизводству вытесняют основной этнос (так произошло, к примеру, с албанцами и сербами в Косово; существует также угроза уменьшения болгарского этноса в силу большого прироста цыганского населения).

Бедность и нарастающий демографический дисбаланс являются основными причинами нарастающих потоков мигрантов из Азии, Африки и Южной Америки в Европу и Северную Америку. Эти процессы сопровождаются различными негативными эффектами, так как большая часть мигрировавшего населения неохотно интегрируется в культуру принимающей страны, а становится очагом преступности и терроризма.

3. Бедность и демографические проблемы являются не только причиной многих социальных проблем современного общества, но и следствием глубинного дисбаланса во взаимоотношениях человечества и природы. В своей книге «К критике политической экономии», написанной в 1859 г., К. Маркс писал, что отношения между людьми в обществе зависят от их отношения к природе. Если в XIX веке такое мнение оправдано, то в наши дни оно наполняется новым значением: характер экономических, политических, социальных и других отношений между людьми и между народами во многом зависит от отношения общества к природе, от степени его технологических возможностей, от нравственной зрелости людей и организации их деятельности по отношению к природе. Социальные противоречия какое-то время могут оставаться неразрешенными, но противоречие между обществом и природой требует немедленных мер, поскольку нарушения в биосфере и геосфере могут привести к необратимым изменениям и гибели цивилизации [см. 3, с. 50]. Негативное воздействие человека на природу имеет множество форм и проявлений: 1) загрязнение воздуха, почвы и воды различными отходами (из 300 млрд. т вещества, потребляемого производством, 280 млрд. т являются источником загрязнения); 2) увеличение объемов потребляемых природных ресурсов (на одного жителя США, к примеру, приходится более 34 тонн ресурсов ежегодно), которое может привести к исчерпанию невозобновляемых ресурсов и источников энергии; 3) эмиссии диоксида, накапливающегося в окружающей среде и вызывающего глобальные изменения климата; 4) связанное с изменениями климата ускоренное таяние арктических и антарктических льдов и возможные из-за этого изменения в течениях Гольфстрим и Эль-Ниньо, влияющих на погоду в акватории Атлантического океана [4, с. 25-26]; 5) нарушение биологического равновесия в Мировом океане из-за его продолжающегося загрязнения (в частности, разрушение коралловых рифов); 6) радикальное изменение ландшафта Земли из-за вырубki лесов и пожаров; 7) разрушение плодородного слоя почвы и наступление пустынь.

Главной причиной возникшего противоречия во взаимоотношениях природы и общества является безудержный экономический рост, философия беспредельного господства и потребления, поддерживаемая самыми богатыми индустриальными странами и прежде всего США. Экологический кризис наиболее негативным образом сказывается на бедных странах, так как они не обладают экономическими и техническими возможностями для преодоления его последствий. Очевидно, что здоровая и эффективная экономика может развиваться только во взаимодействии со здоровой природной средой. При этом экологическое благополучие имеет вполне определенную экономическую цену. Так, в 1997 году эколог-экономист Роберт Констанца и его коллеги

определили стоимость одной из «услуг природы» - способности корней деревьев удерживать почву, а мангровых деревьев – предохранять сушу от наводнения. Оказалось, что стоимость превышает 33 триллиона долларов, то есть в два раза больше, чем брутто валового мирового продукта в 2003 году [4, с. 21-22].

Таким образом, современная цивилизация неумолимо изменяет геобаланс планеты, угрожая не только климатическими переменами, но и трудно-предсказуемыми экономическими, демографическими, социальными и культурными проблемами, вызывая опасение за продолжение самой жизни на Земле [см. 5]. В силу этого становится очевидной необходимость радикальных перемен и утверждения новых принципов и институтов управления и организации международной и глобальной безопасности человечества. Для этого необходимо пересмотреть те критерии, по которым оценивается социальный прогресс, в частности, уйти от привычного представления о степени развития общества по размерам его валового национального продукта. Такое экономическое благосостояние, которого достигли наиболее развитые экономики мира (в частности, США), не может стать общим показателем для всего человечества: «Ясно, что материальное потребление нельзя универсализировать, потому что нужно огромное наращивание материального производства. Чтобы универсализировать нынешний стандарт, нужно, чтобы производство выросло в сто тридцать раз» [17, с. 50]. Прежде, чем человечество хотя бы приблизится к такому стандарту, разразится экологическая катастрофа.

В этой связи, **во-первых**, необходим радикальный пересмотр принципов организации международных отношений. Место действующих принципов должны занять следующие: 1) *принцип свободы* – организация общественной жизни на основе уважения свободы и прав каждого гражданина независимо от его расовой, религиозной, этнической или иной принадлежности; 2) *принцип ответственности* – обязанность властных структур обеспечивать свободы и права своих граждан, относиться с уважением к соседним народам и другим культурам; 3) *принцип справедливости* – равное отношение к другим правительствам и государствам; 4) *принцип солидарности* – помощь другим государствам и народам в случае угрозы их безопасности, природных и гуманитарных катастроф; 5) *принцип субординации* – обязательное верховенство международных принципов и договоренностей перед национальными, а также демократический централизм внутри государств; 6) переход от принципа господства слабых над сильными («делай так, потому что мне так удобно») к принципу «учись и бери то положительное в моем примере, чтобы и ты преуспел»;

**Во-вторых**, пришло время для переустройства существующих международных и мировых институтов и создания новых в соответствии с актуальными проблемами человечества. Для этого необходимы: 1) изменения в статусе и полномочиях ООН, которая за годы, прошедшие со времени ее организации, во многом утратила свой авторитет и практическую силу; 2) включение в Совет Безопасности ООН тех стран, которые развили мощную экономику и обладают серьезной политической силой – к пятерым постоянным членам Совета Безопасности следует присоединить Индию, Японию, Бразилию, ЮАР и Германию; 3) ограничить влияние Международного валютного фонда, Мирового банка и Всемирной торговой организации, которые в течение

долгого времени фактически были инструментами США и навязывали развивающимся экономикам крайне либеральную модель; 4) образование новых форм регионального сотрудничества – таких, как ЕС, СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, ИК, ОАЕ и др.; 5) переориентация военных блоков (НАТО, ОДКБ и других) на решение проблем, связанных с обеспечением международной и глобальной безопасности; 6) принятие новой международной валюты, обеспечивающий эффективное функционирование глобальной финансовой системы.

**В-третьих**, назрела необходимость радикальной трансформации самих принципов организации и функционирования системы общественных отношений в каждом обществе. Это означает, что 1) необходимо социализировать крупную частную собственность, переводя ее в коллективные формы и ограничив тем самым влияние крупного капитала на все сферы жизни общества; 2) экологизировать всю систему общественных отношений; 3) пропагандировать ценности солидарности со всеми людьми на Земле в условиях глобализирующегося мира.

**В-четвертых**, необходимо восстановить роль государства в национальных и международных отношениях, существенно ограничив при этом и влияние транснациональных корпораций и других внесударственных структур. Государство должно выполнять стратегическую роль в функционировании и развитии каждого общества, включая его в глобальные структуры, но гарантируя интересы собственных граждан. Для решения подобных задач, с которыми человечество никогда прежде не сталкивалось, государство, **в-пятых**, должно вступать в активное и плодотворное сотрудничество с другими государствами. На смену неолиберализму в экономике и политике должны прийти, **в-шестых**, коллективные формы собственности, которые весьма высоко зарекомендовали себя в бывших социалистических странах Центральной и Восточной Европы.

Безусловно, все эти преобразования натолкнутся на противодействие со стороны тех групп и структур, которые обеспечивают нынешнюю политическую и экономическую модель на международном уровне. Однако жизненная необходимость реформ международных принципов организации и управления подтверждается современным мировым финансово-экономическим кризисом, который не только вызвал напряжение во всей системе мирового капитализма, но и показал неспособность неолиберальной политики вывести страны из кризиса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. М., 1980.
2. Sven-Bekrend, Ulf Gartzke. Davos 2004: Auf Suche nach einer neuen globalen Ordnung, Internationale Politik, 2/ 2004.
3. Федотов А.П. От стихийного к управляемому устойчивому развитию человечества // Международная жизнь. – 1995. – № 7.
4. Состояние планеты. – София, 2001.
5. Ганчев П. Глобализация цивилизации и необходимость новых форм философии // Вопросы философии. – 2007. – № 8.
6. M. Carley and J. Christie, Managing Sustainable Development, Minneapolis: University of Minnesota, Press, 1993.