

## РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С.П. Винокурова

Белорусская государственная академия искусств, г. Минск, Беларусь

В силу кардинальности перемен, происходящих в мире в целом и на постсоветском пространстве в частности, фактору безопасности стало придаваться значительно более широкое значение. Общая обстановка еще долго будет нести на себе отпечаток динамичного и противоречивого периода, характеризоваться переходной формой власти и системы национально-государственного переустройства. Это обуславливает длительную перспективу социальной напряженности периода, в котором выработка эффективных мер по сохранению обстановки всеобщей безопасности и ненасильственных действий будет одной из стратегических задач. Все это актуализирует анализ проблематики, связанной с безопасностью личности и общества.

В общем плане под безопасностью понимается такое состояние социальных взаимодействий и общественных отношений, которые исключают политическое, экономическое и духовное подавления личности и социальных групп, применение насилия и вооруженных сил по отношению к ним со стороны государства и других социальных субъектов [1. С. 95].

В современном понимании действие фактора безопасности распространяется, прежде всего, на социально-экономическую, медико-биологическую, экологическую, военную, правовую и иные сферы общества. Именно в этом плане осуществляется выработка соответствующих инструментальных концепций: концепции политической безопасности, концепции экономической безопасности, концепции информационной безопасности, концепции лекарственной безопасности и т.д. В частности, формирование общественной системы национальной и международной безопасности осуществляется в интересах выживания человечества, укрепления всеобщего мира и безопасности народов и граждан в процессе их взаимодействия с другими нациями, государствами, природой, современной информационной средой, техносферой. Вопросы безопасности в гуманитарной сфере в свою очередь затрагивают обширный круг проблем, связанных с организацией образования, науки, наличием условий для реализации здорового образа жизни в обществе.

Интерес, проявляемый к проблеме безопасности, является симптоматичным. Это свидетельство того, что современные реалии отчетливо обозначили позицию озабоченности и тревоги, связанную с нарушением устоявшихся правил человеческой коммуникации, натиском массовой культуры, нивелировкой граней между добром и злом, приоритетом релятивистских принципов перед абсолютами морали. При этом все аспекты безопасности в конечном итоге воспринимаются через призму судеб культуры и возможностей духовного развития личности. Не случайно в общем плане безопасность рассматривается как отсутствие опасности, как состояние защищенности личности от угроз, как стабильность и устойчивость общественного и государственного развития.

Когда речь идет о глубинных основаниях безопасности, критериях и целях деятельности, направленной на обеспечение безопасности, то их нельзя рассматривать вне контекста человека, особенностей его природы, свойств и предназначения человеческой личности. В этом смысле безопасность представляется неотчуждаемым правом человека в правовом государстве, ее нельзя рассматривать в отрыве от человеческой личности, природы человека, его мировоззренческой культуры, духовных устремлений, личностных качеств и деятельности.

Предлагаемое размышление о роли культуры личности в системе общественной безопасности продиктовано желанием привлечь внимание к проблеме специфических модусов человеческого бытия. Эти модусы связаны с образованием в структуре сознания личности опорных нормативных точек, отражающих сущностное своеобразие человеческого существования как такового. Культура касается вопроса активного (субъективного) самоопределения человека. Она задает особое измерение внутреннего мира человека, посредством которого совершается опыт отдельной личности. Выступая в качестве хранительницы образцов прошлого опыта, культура в актуальном мире «замыкает» человека в нормах морали, религии, права, эстетических ценностях. Культура – это особое социальное пространство, в котором ценности выстраиваются в системную иерархию, при этом духовные смысложизненные ценности имеют безусловный приоритет. Культура, таким образом, представляет собой творческое духовное самостроительство личности.

Неоднозначность интересов, взглядов, убеждений и ценностных ориентаций индивидов, социальных групп, обуславливают то, что их взаимоотношения регулируются системой динамично развивающихся правил, в результате уровень общественной безопасности не остается неизменным. Именно это обуславливает необходимость постоянного поиска в направлении определения наиболее полного перечня возможных угроз для защиты национальных государственных и общественных интересов, выявление, нейтрализацию (или уничтожение) источников их порождения. Успешность этой работы в применении к характеристике современной ситуации представляет достаточно противоречивый материал для рассуждений по этому поводу.

Так, польский кинорежиссер К. Занусси характеризует процессы, протекающие в современном обществе как «усиливающееся хамство в культуре», тем самым подчеркивая разрушающее, дестабилизирующее влияние культурных флуктуаций на общественное развитие [2. С. 84]. В этих условиях наиболее значимым с позиции безопасности оказывается вопрос жизнеспособности базовых ценностей культуры.

Безусловно, в личностной характеристике человека культурная составляющая играет исключительно важную роль. И если область духовных интересов все заметнее перемещается на периферию общественного сознания, жизнь человека становится все более бессмысленной, под угрозой оказывается само существование личности.

Особый интерес представляет проблема культурной, духовно-нравственной самореализации личности в современном обществе, где она разворачивается в исторически уникальной ситуации, обусловленной стремительными темпами роста объема информации. Кроме того, с вовлечением в жизненную практику новых и новых объектов, с расширением границ личностного выбора меняется исторический облик человека. Когда материальный мир, мир вещей, созданных человеком, начинает изменяться значительно быстрее, чем духовный мир самого человека, его внимание и интерес все более приковывается к вещам. В настоящее время поток новых объектов явно потеснил в сфере интересов человека духовные ориентиры: роскошь человеческого общения, упоение искусством, щедрость души, бессребреничество [3. С. 281]. В такой ситуации все сложнее становится улавливать социальный запрос, обращенный к духовной составляющей личности.

Культурный фактор, обеспечивающий сохранение безопасных форм жизнедеятельности общества и человеческих действий, основан на менталитете, в основу которого положены убеждения и привычки, принципы, верования, ценности, законы и нравы, формирующие ненасильственные картины мира. Непременным условием этого является уважение каждым человеком жизни, достоинства, свободы и независимости другого человека.

Разработка проектов, раскрывающих роль культуры личности в обеспечении устойчивого развития общества, осложняется ввиду того, что в сфере общественной и деловой жизни культура не рассматривается как существенная парадигма развития. Недооценка роли культуры в обеспечении и гарантировании задач безопасного развития приводит к соответствующим приоритетам в финансировании.

Решение задачи, связанной с достижениями безопасности в гуманитарной сфере невыполнимо без соответствующих организационных, законодательных, кадровых мер. В частности, в сфере законодательства на обеспечение безопасности в социально-гуманитарной сфере направлен ряд Указов Президента Республики Беларусь и иных правовых актов, касающихся де бюрократизации общества, работы государственных органов и организаций по принципу «одного окна».

Процессы кризисных явлений в культуре в настоящее время дополнились мировым финансовым кризисом, что позволило с большими основаниями признать глобальный характер кризисных явлений в современном обществе. Между тем сущность кризиса проистекает не столько из экономических причин или теоретических прозрений, сколько из вдруг возникшего острого осознания краха представлений о самом человеке, как особом существе, от природы наделенном разумом и нравственностью. Не случайно, Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, выступая на церемонии вручения премии «За духовное возрождение», высказал твердое убеждение в том, что экономический кризис явился следствием кризиса духовного: «Людская зависть, воровство, обман, спекуляции на финансовых рынках, коррупция накапливались годами и захлестнули весь мир. Духовный кризис гораздо страшнее любых экономических потрясений. Предательство, подлость, ложь разъедают душу, подрывают физическое и нравственное здоровье не только отдельного человека, но и целых наций, народов... Вызовам современной цивилизации может противостоять лишь духовно сильная личность» [4. С. 3].

Культурный фактор безопасности на уровне личностной модели связан с формированием адекватных изменчивых параметров реальности моделей социального поведения и мировоззренческих ориентаций, построением новых форм коммуникаций, профессиональных сфер. Возникновение новых культурных паттернов в свою очередь, способно содействовать или препятствовать стабилизации социума, обеспечивать эффективное разрешение конфликтов или усугублению напряженности.

Вместе с тем в современных подходах к проблеме обеспечения общественной безопасности заметно доминирование объектно-материальной составляющей в разработке стратегий и концепций государственной безопасности. Возможно, в определенном плане это оправдано. Однако эффективная система безопасности должна быть ориентирована на создание не только соответствующей инфраструктуры, строительства специальной сети учреждений и организаций, но и на формирование соответствующих субъектов деятельности.

Ориентация на личность как главную движущую силу общества позволит постепенно преодолевать объект-ориентированную политику. При этом понятие культуры не должно редуцироваться лишь к одной из сфер общества, так как в условиях постановки задач устойчивого развития культура является единственным средством и гарантом обеспечения устойчивого взаимодействия всех сфер общества. Культура может рассматриваться как полиразмерное поле интеграции искусства, науки, промышленности и бизнеса. Постановка данных задач заостряет необходимость интерпретации и формулирования социально-экономических программ, стратегий государственного управления в контексте приоритетов программ устойчивого культурного развития, а не наоборот.

Известно, что поспешные выводы и некомпетентные суждения, которые искажают вопрос, уводят от понимания этой проблемы. Именно поэтому сама жизнь подталкивает к решительному повороту исследований в область социальных измерений, требует всестороннего изучения последствий для человека и общества происходящих нововведений.

Среди проблем, требующих оперативного вмешательства, такие насущные вопросы, как забота о жизни и ее сохранении, здоровье людей, демографическая проблема, духовные, культурные и нравственные ценности, потребность в общении с другими людьми, отношение к представителям иных культур и народов.

Проблемный характер государственной и социальной безопасности вызвал к жизни широкое развертывание междисциплинарных исследований, необходимость применения системного подхода, комплексного анализа, проводимого методами многих наук. Важнейшими условиями для развития научного и художественного творчества является свобода критики, обмен мнений и наличие творческих дискуссий. Критическая рефлексия над основаниями деятельности, познания, оценочных суждений служит целям оправдания того, что мы делаем, как мы мыслим.

В результате обсуждений такого рода проблем происходит формирование культурного пространства на основе размышления о судьбе культуры и общества, раскрывается роль личности в развитии культуры и общества, а также роль культуры в развитии и общества и личности, определяются интеллектуальные и духовные горизонты белорусского общества, консолидируются конструктивные силы.

Если культура претендует не только на свое сохранение, но и на развитие, ей не обойтись без анализа собственных оснований для уяснения направления, по которому она движется, чтобы понять глубину и характер изменений социальной и культурной жизни, выбранного направления. Успехи в обществе обычно достигаются благодаря опоре на национальную культуру и особенности самосознания населения.

При анализе современной культуры зачастую в качестве исходных понятий используются представления о кризисе культуры. Безусловно, противоречивая игра экономических и политических интересов дает достаточно оснований для такого рода выводов. Все более очевидным становится процесс «диффузии», взаимного проникновения и сближения различных, в том числе и полярных культур. В результате современная культура развивается, порождая новые проблемы. Одной из таких проблем является всесторонняя характеристика системы ценностей, необходимых современному обществу.

Каковы традиции этой системы и как они согласуются с духом новаторства, присущим культуре в целом? Среди негативных аспектов культуры выделяются потребительский вещизм, неудовлетворительный уровень отдельных продуктов художественной культуры, рассчитанный на массовое сознание в литературе, публицистике, живописи, музыке, сфере обслуживания, включая рекламу. В обществе не в равной мере реализуется принцип равенства возможностей в овладении ценностями культуры, пользовании благами культуры, включая доступность цен на услуги учреждений культуры и средств массовой информации (театр, музеи, кино, телепрограммы и т.п.). Все эти фрагменты развития требуют аналитического и критического подхода, в том числе и с позиции общественной безопасности.

Культура, как правило, оценивается с экономической точки зрения и в этом плане подчеркивается то, что культура относится к непроизводственной сфере. Между тем от культурного и образовательного уровня зависит не только успешность научных разработок, научных дискуссий, но и возможности внедрения достижений науки, созидательная дисциплина труда.

Действующая система показателей культурного развития построена именно в рамках экономического подхода. Однако количественные показатели культурного развития (рост клубов, дворцов культуры, библиотек, кинотеатров, музеев) не дает исчерпывающего представления о содержательных процессах в сфере культуры. Не менее

важно учитывать реальный уровень потребностей населения в культурных ценностях. С позиций политики в области культуры важно представлять, какой масштаб потребностей будет через 10-15 лет и в далекой перспективе. Кроме того, важно определить, какой масштаб следует считать целесообразным и достаточным. В этом плане научного обоснования требует вопрос территориального размещения клубных учреждений; театров, внедрение в кинотеатрах новых технических средств. Безусловно, обращение к культурной и духовно-нравственной составляющей не может исчерпать многообразие факторов безопасного существования личности и общества, однако позволяет установить наличие осевых нитей, вокруг которых это многообразие существует, распределяясь и соотносясь. Нравственность связана с направленностью жизненного пути, его проектностью, заданностью. На наш взгляд, именно этическая интерпретация онтологической ситуации и жизненного пути в целом позволяет определить некоторые смысловые акценты, а наличие так называемых нравственных «вершин» в реализации онтологических возможностей способно обеспечить высокий уровень нравственной самооценки, сформировать и поддерживать позитивный интерес человека к миру и самому себе.

Иногда может показаться, что культурный фактор сильно преувеличен, когда мы пытаемся вывести какие-либо объективные причины безопасности или обозначить следствия. Однако сфера действия безопасности теснейшим образом связана с человеческим фактором, распространяется на все социальные сферы, выступает как факт, как явление жизни. Для преодоления современного духовного кризиса необходимо осознать глубину этого кризиса и мобилизовать все интеллектуальные и духовные творческие ресурсы, чтобы разработать и осуществить оптимальную жизненную стратегию человечества, обеспечивающую безопасность и развитие общества и личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов Е.М. Социология: Энциклопедия – Минск.: Книжный дом, 2003.
2. Кшиштоф Занусси. Между ярмаркой и салоном – Мн., 2003.
3. Головахо, Е.И. Между богом и животным: в поисках третьего пути // Время пути: Исследования и размышления – Киев, 2008.
4. Лукашенко, А.Г. Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь – 2010. – №2.

#### ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА БЕЛАРУСИ ПО УТВЕРЖДЕНИЮ В НАРОДЕ ТРЕЗВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

Восович С.М.

*Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь*

Страшнейшим бичом человечества является пьянство, приводящее к обеднению населения, его физическому вырождению, падению нравственности и упадку семейных устоев, огрублению нравов и возрастанию преступности, потере чистоты и целомудрия в подрастающем поколении. Ограничение распространения данного зла является необходимым условием и даже основой формирования и существования стабильного гражданского общества, залогом его культурных, экономических и политических успехов. Опыт истории может помочь глубже увидеть, проанализировать и определить средства и способы борьбы с пьянством.