

СЕМЬЯ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

И.И. Акинчиц

Брестский государственный технический университет

В условиях системной трансформации белорусского общества семья стала более чувствительной к социальным изменениям по сравнению с предыдущей эпохой. Она реагирует на эти изменения в своеобразной форме, определяемой ее спецификой как замкнутой группы, источники единства и сплоченности которой находятся в чувствах супружеской и родительской любви. Семья воздействует на развитие общества благодаря социально-духовному становлению в ней новых поколений. Она не только аккумулирует духовно-нравственные ценности, но и их творит. Несомненно, крепкая семья – это одно из важнейших условий высокой нравственности общества. Но по мере того, как в условиях системной трансформации общества ослабевают внешние «обручи», скреплявшие ранее семью, усиливается процесс размывания границ между браком и внебрачным сожительством. Начинаются поиски «альтернативы» институту семьи, растет либерализм в поведении значительной части молодежи, фетишизируются материальные ценности. Следовательно, глобализация и системная трансформация белорусского общества увеличивают опасность утраты семьей роли важнейшей социальной ячейки.

В связи с этим в Беларуси в последнее время демографическая политика приобрела особую актуальность. Государство стремится обеспечивать необходимые социально-экономические условия жизнедеятельности семьи, посредством законодательных актов регулировать брачно-семейные отношения, укреплять институт семьи. Крепкая семья становится важной целью государственной политики, о чем наглядно свидетельствуют принятые за последнее время «Закон о демографической безопасности» и «Национальная программа демографической безопасности».

На наш взгляд, в целях укрепления брачно-семейных отношений необходимо обратиться к позитивному опыту прошлого, закрепить его в народной традиции. Согласно «Повести временных лет», у восточных славян в языческие времена еще не было единых, общих для всего населения форм брака. Вопросы вступления в брак и его расторжения, а также другие внутрисемейные отношения разрешались в зависимости от обычаев конкретного племени. Но в семейных отношениях самое серьезное значение придавалось браку. В дохристианский период для его признания достаточно было согласия родителей на этот брак и свадьбы, а также предварительной договоренности между женихом и невестой. Тогда же возник обычай, согласно которому невеста должна была принести приданое в дом будущего мужа. Оно зависело от достатка семьи невесты. А после свадьбы жена получала вену (материальное обеспечение), равное 1/3 от имущества мужа. Это обеспечивало ей свободу в осуществлении обязанностей по ведению домашнего хозяйства, ухода за детьми, а также предоставляло возможность женщине в случае необходимости расторгнуть брак. Данный обычай позволял жене быть независимой от мужа в материальном отношении. В дальнейшем все это было закреплено в обычном праве, согласно которому за преступление против женщины устанавливалась повышенная уголовная ответственность, а размер денежных взысканий увеличивался вдвое. Нарушения нравственности наказывались достаточно строго.

После принятия восточными славянами христианства практически все вопросы, связанные с браком и семьей, отходят к компетенции церкви. Она установила ряд условий признания брака законным, запретила браки между троюродными братьями и сестрами, запретила многоженство, а также добилась признания права наследования только за детьми, рожденными в церковном браке. В соответствии с установившейся традицией создание новой семьи включало сватовство, венчание, застолье. Сватами были наиболее уважаемые близкие родственники жениха. Они шли свататься только в «счастливые» дни: вторник, четверг, субботу. Они же решали вопросы дня свадьбы, размера подарков, которые должны были дать молодым родители жениха и невесты. До венчания молодые ехали в церковь порознь, а после венчания уже вместе. Застолье сначала было в доме молодой, а на второй день – в доме жениха. В дальнейшем, живя в окружении родственников, друзей и знакомых, каждый член такой семьи был на виду. Окружение всегда адекватно реагировало на то или иное его поведение. Например, нравственным долгом детей был досмотр состарившихся родителей. И этот долг дети исполняли практически повсеместно и всегда. Однако приоритет в деле нравственного укрепления отношений между супругами, родителями и детьми принадлежал церкви. Она строго контролировала взаимоотношения в семье, поэтому разводы в христианских семьях были очень редкими. Затем за годы советской власти роль церкви как хранительницы нравственных устоев семьи была сведена на нет.

Общеизвестно, что за последнее время существенно возросло количество разводов. Если в советское время официально распадался каждый третий брак, то в текущем десятилетии распадается практически уже каждый второй брак. Согласно результатам конкретно-социологических исследований, в поведении верующих молодых людей, вступающих в брачные отношения, наблюдается отклонение от традиционных нормативных стандартов религиозной этики. Например, в сельской местности 75% опрошенных верующих осуждают сожителство мужчины и женщины до заключения брака и венчания в церкви, а 25% - не видят в этом морального зла. В городах уже 63,5% опрошенной молодежи не считают добрачное сожителство безнравственным, и лишь 36,5% - рассматривают его как моральное зло. Следовательно, религиозные нравственные нормы не стали доминирующими в сознании и поведении верующей молодежи, которая составляет ныне почти половину молодежи республики. В этих условиях должна возрасти роль церкви в решении проблем семейной этики.

Разумеется, в условиях системной трансформации белорусского общества церковь стала более активно воздействовать на социальные отношения, в том числе на семейный быт. Но прежней позиции она пока не заняла. Согласно результатам конкретно-социологических исследований, абсолютное большинство современной молодежи отрицательно относится к обряду венчания и, напротив, позитивно настроено по отношению к так называемому гражданскому браку. По нашим данным, почти 80% респондентов считают нормальным явлением «гражданский» брак. Такие молодые люди убеждены в том, что в «гражданском» браке можно детально проверить свою бытовую совместимость, которую взаимная влюбленность и сексуальное влечение не всегда гарантируют. При этом они учитывают, что «гражданский» брак, как правило, не одобряется их родителями, поскольку он юридически не оформлен.

Результаты конкретно-социологических исследований также свидетельствуют о том, что многие молодые люди не проявляют особого желания заключать брак и создавать семью. Главными причинами такого нежелания являются: сохранение личной свободы (парни в городе – 56,0%, в деревне – 51,5%; девушки в городе – 40,0%,

в деревне – 36,7%), неуверенность в будущем (парни в городе – 27,2%, в деревне – 23,6%; девушки в городе – 18,1%, в деревне – 9,4%), опасение за пристрастие к алкоголю будущего супруга или супруги (парни в городе – 2,3%, в деревне – 4,0%; девушки в городе – 32,5%, в деревне – 38,7%), невозможность найти хорошего спутника жизни (парни в городе – 8,4%, в деревне – 12,7%; девушки в городе – 9,0%, в деревне – 13,2%), иные причины (парни в городе – 6,1%, в деревне – 8,2%; девушки в городе – 0,4%, в деревне – 2,0%).

Таким образом, абсолютное большинство молодых людей в качестве главной причины называет боязнь потерять личную свободу. Но у девушек второй по значимости причиной является опасение, что будущий супруг может стать алкоголиком. Молодые девушки прямо заявляли о том, что в наши дни встречается очень мало неженатых парней, которые были бы равнодушны к спиртным напиткам.

Согласно результатам исследования, 42,5% женатых респондентов и 46% замужних респонденток не желают иметь в семье более одного ребенка. Они заявляют, что только одному ребенку в дальнейшем можно будет обеспечить получение высшего образования, приобретение отдельной квартиры и ее обустройство, оказание на первых порах необходимой материальной помощи. А если в семье будет больше детей, то такой помощи они оказать своим детям не смогут. Значит, главным мотивом такой семейной политики является неуверенность в будущем, отсутствие социального оптимизма. Только 5,5% молодых мужчин и 3,0% замужних молодых женщин хотят, чтобы в их семьях было много детей. По их мнению, в многодетной семье дети, как правило, становятся высоконравственными людьми и сами обеспечивают свое материальное благосостояние. В этой связи следует заметить, что многодетная семья всегда более устойчивая и жизнеспособная по сравнению с той, в которой только один ребенок. Наши далекие предки это хорошо понимали и поэтому создавали крепкую семью, т.е. состоящую, как правило, из семи человек. В такой семье было много разнообразных форм социальных отношений, в том числе трудовой деятельности, но каждый член семьи старался строго выполнять свои обязанности. Поэтому прежняя семья была более прочной. К сожалению, данный мотив в наши дни уже не играет столь важной роли. Именно этим во многом обусловлена тенденция ежегодного почти 50-тысячного уменьшения численности населения Беларуси. Для того чтобы преодолеть процесс депопуляции, необходимо, в первую очередь, решить проблему повышения престижа семейного образа жизни и повышения ценности многодетной семьи.

Решению данной проблемы будет способствовать обращение к историческому опыту. Здесь уместно вспомнить о М.В.Ломоносове, который в сочинении «О размножении и сохранении российского народа» предлагал ряд конкретных мероприятий, направленных на укрепление брачно-семейных отношений, увеличение численности населения России. В ходе реализации его рекомендаций были законодательно закреплены преимущества многодетных отцов на государственной службе по сравнению с неженатыми мужчинами и малолетними отцами. Им обеспечивалось продвижение по службе, систематически предоставлялась материальная помощь, устанавливалось более высокое пенсионное пособие и т.д. Следует также вспомнить о демографической политике советского государства после Великой Отечественной войны, хотя некоторые постановления правительства того времени нравственно оправдать нельзя (например, запрет абортов). Но именно тогда многодетные семьи, матери-одиночки получали существенную поддержку со стороны государства (финансовая помощь, освобождение от оплаты за получение детьми среднего образования и т.д.).

В современной Беларуси демографическая политика должна быть постоянно ориентирована на повышение престижа семейных ценностей. Необходимо в первую очередь повышать социальный статус замужней женщины. В этом отношении уже много сделано нашим государством. Например, женщинам, имеющим маленьких детей, предоставляются социальные льготы (отпуск по уходу за ребенком до 3-летнего возраста с сохранением рабочего места, оплачиваемый бюллетень в случае болезни ребенка и т.д.). Однако на предприятиях таких женщин в большинстве случаев считают невыгодными работницами. Ведь они по вышеуказанным причинам уменьшают производительность труда, увеличивают расходы своего предприятия. Преодолеть подобное отношение к женщине-матери является важной задачей демографической политики государства. Наверное, государству следует взять на себя расходы предприятий, связанные с оплатой отпусков, бюллетеней и т.д. таких женщин. Здесь приоритетными должны быть общегосударственные интересы.

Демографическая безопасность тесно связана с формированием патриотизма, национально-государственного самосознания. Современная семья находится в постоянном взаимодействии с обществом и государством. Выполняя репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-экономическую и другие функции, семья влияет на различные сферы жизнедеятельности государства. В ней начинается социализация личности, закладываются основы гражданственности и патриотизма. Семья в трансформирующемся обществе все более и более вовлекается в идеологические и политические процессы, ибо ее члены в той или иной мере поддерживают определенные идеологические установки, политические партии. А государство объективно заинтересовано в том, чтобы они были апологетами его идеологических ценностей, чтобы в нужном направлении происходила их политическая социализация, формировалось позитивное отношение к национально-государственной самоидентификации.

В связи с этим приобретает особую актуальность проблема осмысления и использования механизма трансляции этих ценностей от государства к личности через институты государства и семью. В этом деле важную роль должны сыграть средства массовой информации, учреждения образования и культуры. Они призваны формировать у каждого человека гражданственность и патриотизм. Вместе с тем нельзя уменьшать роль семьи, являющейся первичным фактором этнизации детей, формирования национальной самоидентификации, ибо именно в семье они воспринимают патриотические и национальные черты своих родителей. В семье сначала происходит эмоциональное восприятие окружающей действительности, формируется чувство любви к малой родине, а затем оно поднимается на национальный уровень, делает человека патриотом своей страны.

Демографическая безопасность в трансформирующемся белорусском обществе во многом зависит от решения проблемы молодой семьи. Ведь молодежь – это самая активная возрастная группа. Она стремится получить образование, освоить ту или иную профессию, повысить свой культурный уровень. В этом возрасте происходит формирование нравственных устоев, общественно-политической позиции, социальное становление личности. Именно молодые люди, как правило, создают семьи. Но от того, как сложится жизнь, взаимоотношения в такой семье в первые годы, зависит ее дальнейшее функционирование. Следует при этом учитывать, что еще многие молодые семьи испытывают трудности с трудоустройством, получением жилья, неустроенностью быта и т.д. Темпы изменения благосостояния таких семей относительно невысокие, что приводит к разрушению брачно-семейных отношений, к разводу. Массовый характер расторжения брака – это тревожный симптом. Поэтому государству необходимо скорректировать молодежную политику, обратив особое внимание на решение проблем молодой семьи.