

ДУХОВНОСТЬ В СТРУКТУРЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

П. П. Крусъ

*кандидат философских наук, доцент
заведующий кафедрой*

Беларусь, Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

В статье рассмотрены теоретические и методологические проблемы рассмотрения понятия духовность. Обосновывается значимость анализа содержания духовности в контексте конкретной исторической формы мировоззрения. Автор подчёркивает важность комплексного подхода к исследованию мировоззрения и ценностных ориентаций современного человека.

Ключевые слова: духовность; культура; комплексный подход; ценностные ориентации; общество; системность; диалектика.

Духовность рассматривается в качестве существенного признака бытия человека. При этом чаще всего подразделяют наличное бытие человека на внутреннее (самопознание) и внешнее, реализуемое в конкретных видах взаимодействия с окружающим миром. В известной мере, подобная дифференциация транслируется на различные социальные группы и человечество в целом.

О духовности рассуждают во все времена и на разных уровнях, но проблема заключается, как нам представляется, в различном понимании содержания этого базового для человеческой культуры термина. Проблема понимания, как центральная проблема рефлексии, здесь разворачивается исключительно широко и наглядно. В значительной мере подобная ситуация касается большинства краевольных мировоззренческих категорий, например, культура, прогресс, нравственность и так далее. В философской и научной традиции принято их рассматривать в контексте определённых подходов, классификация которых представляет собой отдельную и довольно сложную теоретическую задачу.

Стремление преодолеть различие между именем-словом, обозначающим предмет мысли, и понятием, отражающим его реальное содержание, подвигло многих исследователей создать оригинальные герменевтические и аналитические философские направления, и школы. При всём различии принципов и методов их объединяет главное – глубокое уважение к слову, несущему мысль, и приверженность строгим требованиям культуры мышления как обязательного условия достижения взаимопонимания между людьми, представляющими разные мировоззренческие системы.

В свете сказанного можно сделать вывод, имеющий важное методологическое и практическое значение для рассмотрения ключевых терминов, к которым, безусловно, относится термин «духовность». Реальным содержанием это понятие наполняется только в случае его смыслового соотнесения с базовым категориальным аппаратом доминирующей исторической формы мировоззрения, либо производной от неё конкретной философской системы, имеющей реальное пространство и влияние в обществе.

В самом деле, философы Нового времени определяли духовность совершенно иначе чем, например, представители постмодерна, а последние, в свою очередь,

принципиально отличны в своем видении этого феномена в восточной духовной традиции. В отрыве от мировоззренческих координат содержание понятия духовность теряет свою определённую и не может быть корректно использовано в научных и философских дискурсах.

Преодоление содержательной неопределённости духовности должно стать важным методологическим положением в исследованиях мировоззрения и ценностных ориентаций современного человека. Здесь нет простых решений и даже при составлении анкет для социологического опроса, следует учитывать сложный опосредованный механизм взаимовлияния различных элементов, составляющих содержание и структуру мировоззрения.

Особое место здесь занимает образование, которое осуществляет мировоззренческое обоснование и социальную трансляцию господствующей системы духовных ценностей, что определяет их функциональную значимость и актуальность. Образование как вид целенаправленной человеческой деятельности начинается с постановки определённых познавательных задач. Эти задачи могут быть серьёзно осмыслены только в рамках конкретной исторической картины мира. Вместе с тем, само их практическое решение сопровождается интенсивными эвристическими поисками новых, нередко слабо взаимосвязанных положений, чье место и значение в конкретной мировоззренческой системе не выявлено. Более того, некоторые новые тенденции могут даже противоречить устоявшимся в культуре представлениям. Подобное обстоятельство постоянно присуще познавательной и образовательной деятельности, обусловлено их внутренней природой. Очевидно, что осознание необходимости определить место и значение каждого положения в мировоззренческой системе является обязательным условием не только изучения, но и формирования духовных основ гуманистической направленности процесса образования.

Системность мировоззрения предполагает и системный подход к его рассмотрению. В процессе обучения происходит непростое приобщение человека к иерархии мировоззренческих предпочтений, место и значение которых копируется механически в индивидуальном сознании. Личность усваивает ценностные параметры творчески, нелинейно. Указанный феномен сочетает в себе рациональные и иррациональные моменты, что наглядно демонстрирует особую значимость анализа мировоззренческих и аксиологических факторов их функционирования в контексте общественного развития.

Системное изучение общества, его демографических, этнических и прочих элементов позволяет глубже увидеть подлинные детерминанты социальной динамики.

Особое значение здесь имеют исследования мировоззренческих ориентиров и ценностных предпочтений субъектов общественных связей и прежде всего наиболее активной части общества – молодёжи. Механизм влияния образования и прежде всего гуманитарного образования на становление и последующее развитие мировоззрения молодёжи, безусловно, выступает значительным фактором общественной трансформации.

Одним из примеров исследования указанного механизма стал научный проект кафедры философии и экономики, направленный на выяснение динамики мировоззренческих и ценностных предпочтений студентов на протяжении всего пе-

риода обучения в контексте преподавания гуманитарных дисциплин, осуществляемый кафедрой философии и экономики Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина.

Предполагалось, что системный глубокий анализ факторов взаимодействия мировоззренческих оснований образовательного процесса может стать не только эффективным методологическим основанием исследований, но и действенным, практически ориентированным инструментом воплощения в стратегию и тактику духовных оснований образования и воспитания. При этом необходимо выполнить ряд теоретических и практических задач: создание познавательного инструментария реального содержания современного общественного сознания; определение доминирующего мировоззрения и его подлинного места в структуре духовных ценностей в конкретных исторических условиях.

Подобные направления в основном содержатся в рамках общего и специального анализа социологических данных. Полученные результаты социологических исследований поставляют богатый материал, позволяющий не только представить картину мировоззренческих и ценностных предпочтений представителей различных социальных слоев общества, но и наблюдать специфику и направленность её изменений.

Современное общество характеризуется широким спектром мировоззренческих систем. Причём мировоззренческая мозаичность определяется отнюдь не только социальной принадлежностью. Дело в том, что формирование духовного облика личности неразрывно связано с возрастными, этническими и историческими обстоятельствами восприятия окружающего мира. Указанные моменты, в свою очередь, накладываются на характер государственной системы образовательного процесса, её идеологический, политический и культурный контекст.

Именно изучение этого сложнейшего взаимодействия различных факторов развивающегося мировоззрения современного человека, составляет одну из важнейших задач современной философии.

Однако, выполнение этой задачи невозможно без создания единого понятийного и методологического инструментария. Как известно, универсальной, в общем плане, образовательной доктрины не существует, да и вряд ли она возможна. Не встречаем мы в истории и всеобъемлющей общественной образовательной программы. Существуют только единые государственные стандарты образовательного процесса, но и они не охватывают все элементы данной сферы. По этой причине в каждом социуме существует некое множество направлений и школ образования. Разумеется, они не могут быть изолированы друг от друга и не подвержены взаимовлиянию. Так, например, наличие светских государственных учреждений образования не исключает наличие частных, религиозных и национальных образовательных центров. А если добавить к этой палитре семейное воспитание, и, так называемое, самообразование, то сложность возникшей картины будет трудно преувеличить.

Для глубокого анализа мировоззренческого и ценностного потенциала как личности, так и социума в целом необходима разработка широкого комплексного научного исследования данной проблемы. Именно здесь философский анализ способен сыграть свою важную роль – роль методологического интегратора указанного спектра научного поиска.

Традиционная картина заключается в следующем: структура образовательного процесса строится в соответствии с провозглашаемой системой мировоззренческих ориентиров. Весь сложный процесс ценностного формирования детерминирован мировоззренческими координатами и чем точнее соответствие его элементов мировоззренческим целям и задачам, тем эффективнее оценивается сам процесс образования. В этом, по-видимому, заключается секрет высокого качества традиционных форм образования. Цельность и основательность доминирующего мировоззрения в сочетании с сословными и классовыми ценностными предпочтениями обеспечивали необходимый уровень образованности гражданина практически на весь период активной жизни.

Современное общество отличается высоким и всё более усиливающимся динамизмом. Развитие науки и техники идёт таким образом, что человечество не успевает его всесторонне теоретически осмыслить. Достижения науки и техники серьёзно влияют на мировоззрение современного человека, являются его фактором, но сами по себе не могут его заполнить полностью. Чувственные, бессознательные и иные иррациональные моменты мировосприятия не вытесняются наукой и техникой. Дело, следовательно, заключается не столько в темпах социокультурных трансформаций, сколько в характере изменений мировоззренческих и ценностных оснований отображения жизнедеятельности человека и общества в целом, посредством его образования и воспитания.

Именно пристальное изучение диалектического взаимодействия различных факторов формирования мировоззренческих и ценностных систем выступает необходимым условием познания и управления современными социальными процессами.

Организация широкого комплексного исследования указанных проблем может выступить одним из неперенных условий не только углубления знаний по рассматриваемым вопросам, но и выступить методологическим основанием корректной интерпретации основных категорий культуры, в том числе и такой базовой как духовность.

Полученные данные свидетельствуют о безусловном стремлении современных людей к основным духовным ценностям отечественной культуры. Духовность проявляется не только в стремлении творить благо, но и в реальной ежедневной созидательной деятельности, результаты которой говорят сами за себя.