

действительная форма участвующей демократии, когда за каждым решением общественно-значимого характера будет приниматься ответственность от всех граждан данной общности; несмотря на каком уровне находится их организация.

Второе означает, что вся политика должна переменить свою антропоцентричную природу и подняться на уровень объективных потребностей коэволюции общества с окружающей его природой. Экологическая политика должна стать основным содержанием всей политики, что означает, что вся политика должна экологизироваться. Экологизированная политика на всех уровнях должна руководствоваться сформулированной всей мировой общностью Императивы на основных факторах экономического, социального и вообще общественного развития. Сегодня мы можем указать некоторые основные факторы: 1) ресурсы природного и человеческого характера в их многообразии; 2) собственность созданных средств производства; 3) технологии воздействия человека на природу и на саму природу человека; 4) формы разделения труда, обмена, распределения и потребления; 5) формы управления обществом как целостной системой.

По существу идет речь о трех Императивах – Экологическом, Экономическом и Социальном, которые должны находиться непрерывно в единстве. На основе этих императивов и требуемых принципов должна быть построена глобальная Социально-экономическая модель Цивилизаций устойчивого развития.

Таковы вкратце тезисы о трех основных факторах устойчивого развития, чей развернутый анализ которых дан в моей книге „Основные идеи и принципы национальной стратегии устойчивого развития Р. Болгария“, София, 2005 г.

СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Н.А. Лазаревич

Институт философии НАН Беларуси, г. Минск, Беларусь

Вступив в XXI век, человечество столкнулось с целым рядом сложных проблем, обусловленных, с одной стороны, противоречиями между обществом и природой, с другой стороны, политическими, экономическими, культурными противоречиями, как внутри государств, так и в их взаимоотношениях друг с другом.

Многие изменения в современном мире связаны с глобализацией – объективным процессом превращения экономик отдельных стран из относительно замкнутых систем в элементы единого мирового хозяйства. В основе глобализации лежит международное разделение труда и связанные с ним экономические, политические и другие отношения между государствами, предприятиями, фирмами, объединяющие национальные экономики, создающие единый мировой рынок и его инфраструктуру. Сегодня мировая экономика предстает не в виде простой суммы национальных хозяйств, а в виде реально существующей геоэкономики, то есть целостной экономической системы с наличием наряду с национальными государствами новых субъектов – транснациональных корпораций, международных (межнациональных) компаний, их союзов, региональных группировок, международных организаций.

Мировая экономическая интеграция, к сожалению, не избавляет человечество от ряда глобальных проблем, дестабилизирующих основы устойчивого развития современного общества. С общецивилизационной точки зрения под устойчивым развитием следует понимать глобально управляемое развитие всего мирового сообщества с целью сохранения биосферы и существования человечества, его непрерывного развития. Эта

проблема находится в центре внимания влиятельных международных форумов, ставящих своей целью информирование общественности о масштабах и характере катастрофических изменений на планете, о реальных экологических угрозах, источниках нестабильности и противоречий в международном сообществе, нарастающей неравномерности мирового хозяйственно-экономического и культурного развития, чреватой новыми конфликтами и даже военными столкновениями. Перед человечеством и, в первую очередь, перед политическими лидерами стран и регионов, они ставят задачу создания международных координационных центров, правовых и политических норм, общественных институтов и объединений, которые могли бы реально инициировать и контролировать переход современной цивилизации к новому типу социальной динамики в целях создания сбалансированного, равноправного мирового сообщества, рационально и эффективно решающего глобальные проблемы.

Первым подобным форумом явилась Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию 1987 года, которая, проанализировав причины экологического кризиса в мире, в качестве путей их устранения указала на необходимость выработки модели устойчивого социально-экономического развития. Такое развитие, которое бы удовлетворяло потребности настоящего времени, но не ставило под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Данный подход включает в себя два ключевых понятия: понятие потребностей, в частности потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета; понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды восстанавливаться. При этом подчеркивалось, что социальные системы, которые выходят за пределы данных ограничений, становятся неустойчивыми и способными перейти в качественно иное состояние. В данном случае подчеркивается необходимость соотнесения потребностей с той возможностью удовлетворения их, которую может дать биосфера без изменения ее устойчивого равновесия.

Эти проблемы достаточно полно обозначены на конференции в 1992 году в Рио-де-Жанейро по вопросам окружающей среды, в котором принимали участие представители почти из 180 стран мира. В частности, в докладе Генерального секретаря конференции ООН по окружающей среде и развитию М.Стронга на этом форуме неоднократно подчеркивалось, что преобладание прироста населения в развивающихся странах и экономического роста в промышленно развитых странах усиливается, создавая дисбаланс, который характеризуется неустойчивостью: как в экологическом, так и в экономическом плане: «С 1972 года население мира увеличилось на 1,7 миллиарда человек, что эквивалентно всему населению планеты в начале века. За тот же двадцатилетний период мировой совокупный общественный продукт возрос на 20 триллионов долларов. Но только 15 процентов этого прироста пришлось на долю развивающихся стран. Более же 70 процентов досталось и без того уже богатым странам. Эта сторона проблемы – свидетельство того, что каждый ребенок, родившийся в стране развитой части мира, потребляет в 20-30 раз больше ресурсов планеты, чем ребенок в стране «третьего мира» [1, 50]. Процессы экономического роста, которые порождают беспрецедентный уровень благополучия и мощи богатого меньшинства, ведут одновременно к рискам и дисбалансам, которые в одинаковой мере угрожают и бедным. «Такая модель развития и соответствующий ей характер производства и потребления, отмечает М.Стронг, не являются устойчивыми для богатых и не могут быть повторены бедными. Следование по этому пути может привести нашу цивилизацию к краху» [1, 49].

Поддержание устойчивого соотношения между социальной структурой и благосостоянием человечества, с одной стороны, и природными процессами, с другой, - именно такое значение закрепилось за английским термином «sustainable development» после конфе-

ренции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро. По мнению некоторых экспертов, перевод этого английского термина на русский язык как «устойчивое развитие» не совсем корректен. Более точным по смыслу и содержанию будет перевод «поддерживаемое развитие», т.к. главное состояло в том, что после саммита в Рио-де-Жанейро стало ясно, что наша технократическая цивилизация вплотную подошла к «запретной черте» и с нарастающей скоростью движется к катастрофе. Экономическая модель, по которой страны мира развивались в течение тысячелетий, Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию была признана неприемлемой, ставящей под угрозу само существование жизни на Земле. Многочисленные исследования и расчеты показывают, что, если существующие тенденции развития не претерпят кардинального изменения, то коллапс неизбежен и наступит он не позднее середины XXI века. «Если сегодня не принять специальных мер, не изменить качественно характер нашей цивилизации, т.е. системы ценностей, которые определяют деятельность людей, их стремлений, то теряющая стабильность биосфера способна перейти в состояние, непригодное для существования человека» [2, 132].

С этого времени экологические приоритеты социальной динамики становятся неперенным компонентом любой национальной стратегии развития, основанием для определения целей и направлений как внутренней, так и внешней политики. Параметры, отражающие степень экологизации производства и качество природных экосистем, становятся обязательными компонентами различных индексов развития, оценивающих объективный научно-технический, социально-экономический и политический потенциал общества.

Спустя десять лет Всемирный Саммит в Йоханнесбурге (2002 г.) подтвердил, что мировое сообщество продолжает двигаться по сценарию неустойчивого развития. И если воплощение идеи устойчивости, или стабильного социально-экономического развития, не разрушающего природной среды и ориентированного на нужды нынешнего и будущего поколений, может произойти при всех благоприятствующих условиях в достаточно отдаленной перспективе, то сам переход к устойчивому развитию должен происходить в текущем XXI веке, в его первой половине. На данном форуме был сделан решающий шаг на пути разработки международного стандарта ООН по устойчивому развитию, который должен стать реальным ориентиром на пути создания механизмов управления миром, стимулирующих его переход к сбалансированному и экологически безопасному состоянию.

В данном контексте перед каждой страной встает проблема создания эффективных социальных механизмов и технологий, способных радикально изменить скомпрометировавшие себя стратегии количественного роста. Речь идет о ряде ключевых требований к направлению, механизмам и формам, а также качеству развития. Во-первых, оно должно быть сбалансированным, учитывать не только ресурсные параметры, материально-технические и экономические факторы роста, но также социально-политические и ценностно-мировоззренческие составляющие социальной динамики. Современный цивилизационный процесс представляет собой взаимозависимое и многоаспектное развитие, в котором прогрессивные изменения одного региона имеют смысл только в том случае, если им соответствуют прогрессивные изменения в других. Динамика мировой системы как целого должна отвечать потребностям ее различных частей. Качественная трансформация материальных и идеологических подсистем общества должна быть согласованной. Поливариантность развития рассматривается сегодня как важнейшее условие устойчивости мировой цивилизации.

Во-вторых, устойчивое развитие предполагает не количественный рост материальных, финансовых, демографических и информационных ресурсов, не пространственно-структурную экспансию человечества в биосферу, а переход к новому качеству роста. Это означает ориентацию развития на коэволюционный идеал отношений человечества с при-

родным миром Земли и космическим окружением планеты. Рациональное природопользование должно опираться на научные знания о закономерностях функционирования и эволюции биосферы, основываться на научно обоснованных моделях управления биосферными процессами. Экологическая составляющая «качественного» развития предполагает создание на основе современной науки механизмов и технологий искусственного поддержания равновесия в экосистемах Земли, обеспечения прогрессивного развития биосферы, поскольку количество антропогенных экосистем будет неизбежно нарастать, а естественные будут продолжать деградировать.

В-третьих, устойчивое развитие предполагает создание условий для справедливого распределения мирового ресурсного потенциала между процветающими и бедными странами для преодоления разрыва в уровне дохода между различными слоями населения и повышения качества жизни. Однако речь не идет о простом перераспределении доходов, или о наращивании объема «гуманитарной помощи» народам «третьего мира». Предполагается, что удовлетворение основных потребностей населения развивающихся стран будет осуществляться за счет внедрения новых, постиндустриальных технологий, финансовое обеспечение которых станет возможным благодаря рациональному потреблению и оптимизации развития богатых стран Запада. Все это требует скоординированных действий всего мирового сообщества и выработки соответствующих программ человеческой жизнедеятельности.

Приверженность мирового сообщества идее устойчивого развития обязывает все страны взять на себя «коллективную ответственность за усиление и упрочение взаимосвязанных и поддерживающих друг друга основ устойчивого развития – экономического развития, социального развития и охраны окружающей среды – на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях» [3, 72]. При этом каждой стране необходимо соблюдать целый ряд принципов, реализовать определенные императивы и учитывать индикаторы, установленные Организацией Объединенных Наций по характеристикам социальной сферы, экономики, экологии в их взаимодействии.

Республика Беларусь вошла в XXI век с открытой и ориентированной на экспорт экономикой. Около 60% ее валового внутреннего продукта (ВВП) органично связано с внешними рынками, что определяет высокую зависимость страны от мировых тенденций экономического развития. Впервые Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь была разработана в 1997 г. Она основывалась на идейных принципах и методологических подходах «Повестки дня на XXI век», определенных Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.).

В 2004 году принят новый вариант Стратегии устойчивого развития Беларуси на период до 2020 года. Этот документ призван учесть изменения, произошедшие в стране и мире за последние годы, а также важнейшие программные документы, принятые в Республике Беларусь, новые международные соглашения, в том числе Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятую 8 сентября 2000 г., Политическую декларацию и План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (сентябрь 2002 г.).

Реализация Стратегии устойчивого развития Беларуси предполагает два этапа. **Первый этап (до 2010 г.)**. На этом этапе должно быть завершено создание необходимой законодательно-правовой базы устойчивого развития, заложены основы для формирования новой модели белорусской экономики, обеспечивающей эффективное воспроизводство благ и услуг, обладающей потенциалом долгосрочного динамичного роста. Приоритетными направлениями в этот период должны стать:

- развитие человеческого потенциала на основе совершенствования систем образования, здравоохранения, жилищного строительства и других отраслей сферы услуг;
- инновационное развитие национальной экономики;

- наращивание экспортного потенциала на основе повышения уровня конкурентоспособности, технологического перевооружения производства, внедрения наукоемких, ресурсосберегающих, экологически чистых производств;

- развитие агропромышленного комплекса и социальное возрождение села.

Второй этап (2011–2020 гг.). Основная задача здесь связана с тем, чтобы перенести акценты в приоритетах человеческих ценностей с материально-вещественных на духовно-нравственные. На этом этапе будут формироваться основы нового постиндустриального информационного общества с новым технологическим базисом, обеспечивающим переход к ресурсосберегающему типу воспроизводства.

Таким образом, экономическое и экологическое благополучие мировой цивилизации при устойчивом развитии должно опираться не столько на увеличение объема ресурсных циклов, сколько на интенсификацию духовной, интеллектуальной составляющей общественного бытия, переориентацию социально значимых ценностей на духовно-интеллектуальные формы.

Концепция устойчивого развития, провозглашающая программу эволюционного перехода мирового сообщества к стабильному и сбалансированному развитию с учетом не только задач socioeconomic development, но и сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала планеты, по праву претендует сегодня на то, чтобы она рассматривалась и оценивалась как реальная конструктивная альтернатива техногенным стратегиям развития. Многие страны предприняли шаги к улучшению состояния окружающей среды. Они приняли ряд основных природоохранных законов, расширили сферу применения старых экономических расчетов инструментов в экологической политике, создали предпосылки социального контроля за состоянием природы, мобилизовали внутренние и внешние ресурсы для инвестирования в охрану окружающей среды. Однако процесс улучшения состояния окружающей среды может обратиться вспять, если национальные сообщества ограничатся предпринятыми мерами, а со стороны государств не будет проявлено достаточно внимания включению экологической политики в ранг стратегии безопасного развития.

Путь человечества в будущее должен быть сопряжен с сохранением и улучшением среды обитания людей, ликвидацией самых разных форм социального и культурного неравенства. Продуктивное решение этой задачи возможно лишь на основе международных соглашений при растущей роли ООН и правительств всех государств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наше общее будущее // Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). - М.: Прогресс, 1989. - 57с.
2. Моисеев, Н.Н. Идеи Вернадского и проблема Sustainable Development / Н.Н. Моисеев // С мыслями о будущем России. - М., 1997.
3. Моисеев, Н.Н. Универсум. Информация. Общество / Н.Н. Моисеев. - М.: Устойчивый мир, 2001. - 198 с.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – ВЫЗОВЫ ЭКОНОМИКЕ И КУЛЬТУРЕ

Вальдас Прускус

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса

Глобализация – это процесс, который поощряет распространение научно-технических достижений по всему миру. В этом смысле ее можно назвать своеобразной формой ортодоксии, которая охватывает все сферы жизни. Однако чуть ли не самое отчетливое влияние глобализация оказывает на две важнейшие области человеческой деятельности – экономику и культуру. Правда, воздействие глобализации на упомянутые области неодинаково.