

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Археографический сборник. – Т. XII. – Вильна, 1900. – С. 130.
2. Kurczewski J. Biskupstwo Wileńskie / J. Kurczewski. – Wilno, 1912. – S. 269.
3. Мороз В. Драўляныя сакральныя помнікі Берасцейшчыны / В. Мороз – Мінск, 2018. – С. 194.
4. Radwan Marian. Kościół greckokatolicki w zaborze rosyjskim około 1803 roku / Marian Radwan – Lublin, 2003. – S. 138.
5. Radwan Marian. Carat wobec kościoła greckokatolickiego w zaborze rosyjskim 1796–1839 / Marian Radwan – Roma- Lublin, 2001. – S. 220.
6. Мороз В. Драўляныя сакральныя помнікі Берасцейшчыны / В. Мороз – Мінск, 2018. – С. 194.
7. Kurczewski, J. Biskupstwo Wileńskie / J. Kurczewski. – Wilno, 1912. – S. 314.
8. Кулагин, А. Праваслаўныя храмы на Беларусі / А. Кулагін – Мінск, 2001. – С. 303.
9. Лісейчыкаў, Д. Святар у беларускім соцыуме / Д. Лісенчыкаў – Мінск, 2015. – С. 416.
10. Гродненскі «православно-церковный календарь» епископа Иосифа. — Воронеж, 1899. – Т. I. – С. 308.
11. Гродненскі «православно-церковный календарь» епископа Иосифа. — Воронеж, 1899. – Т. I. С. 120, 115, 322, 383.
12. Дзяржаўны архіў Брэсцкай вобласці (ДАБВ). – Ф. 1482. – Воп. 1. – Спр. 8. – Арк. 108.

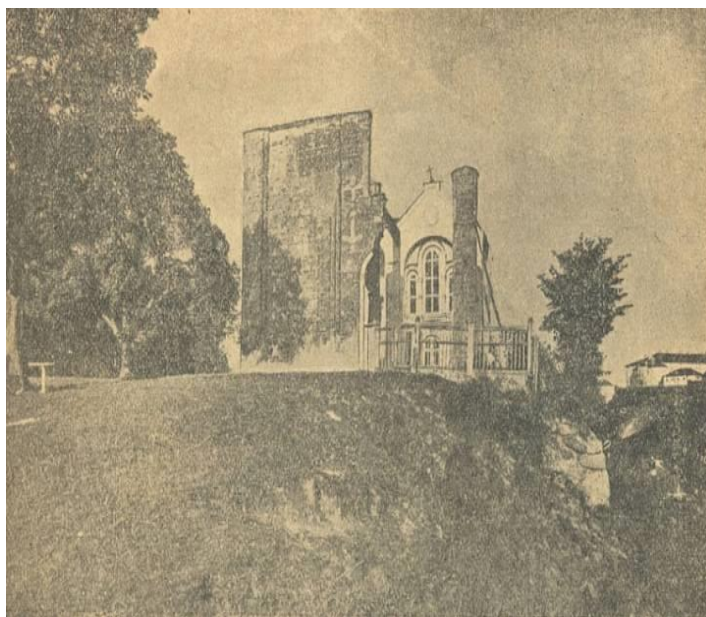
УДК 72.025.4

**Э. А. ДАВИДЮК, И. В. СМИТИЕНКО, А. В. ПАРХОМЧУК**

\* Беларусь, Брест, БрГТУ

### **АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ВАРИАНТОВ ВОССОЗДАНИЯ КОЛОЖСКОЙ ЦЕРКВИ В ГРОДНО**

Свято-Борисо-Глебская (Коложская) церковь – визитная карточка Гродно. Памятник православного зодчества XII в., расположенный на берегу р. Неман, не имеет прямых аналогов в древнерусской архитектуре и представляет собой шедевр гродненской архитектурной школы. За время своего 800-летнего существования церковь не единожды была разграблена и разрушена, но храм каждый раз восстанавливали (рисунок 1). В 1896–1906 гг. были проведены восстановительные работы, в результате которых храм получил современный облик.



***Рисунок 1 – Остатки Коложской церкви***

Коложская церковь является номинантом в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. По решению Белорусского Министерства культуры Республики Беларусь было решено отказаться от уже разработанного проекта реставрации, носившего явно несуществующий вариант облика и предполагавшего использование газосиликатных материалов, в пользу рекомендаций международных экспертов и специалистов. Храм пережил несколько обрушений. Из-за оседания грунта, вымываемого рекой в 1853 г., обрушились южная стена и часть западной (рисунок 2). Позже была утрачена южная апсида алтаря. От каменного сооружения 800-летней давности сохранилась лишь половина церкви (рисунок 3).



***Рисунок 2 – Сохранившийся фасад. Утраченная стена***



***Рисунок 3 – Сохранившийся фасад. Сохранившаяся стена***

Вторую половину возвели из дерева, предполагая, что ненадолго, в конце XIX в. В таком каменно-деревянном составе храм дожил до наших дней. К 2015 г. стало очевидно, что состояние памятника аварийное. Тогда и появился ряд вопросов:

1. Нужно ли воссоздание утраченной каменной стены?
2. Полностью воссоздать объект в его первоначальном состоянии или максимально сохранить то, что еще возможно?
3. Сделать отдельно-стоящую копию храма?
4. Нужна ли Гродно вторая Коложская церковь?

1. Специалисты говорят, что деревянная стена Коложской церкви может не выдержать ураган (рисунок 4). В сильный ветер в Коложской церкви срабатывают датчики движения. А в ненастную погоду прихожане могут заметить, как вибрирует деревянная стена храма. О необходимости реставрации действующего храма и уникального памятника XII в., представляющего самобытную гродненскую архитектурную школу, говорится давно. Десять лет назад даже был принят проект авторства Геннадия Лаврецкого, который вызвал немало споров. Этот проект предусматривал одновременно и реставрацию стен, и реконструкцию – достройку купола, крыши и замену деревянной стены на аналогичную сохраненной. Однако работы так и не были начаты. Полученную отсрочку ученые и представители православной церкви используют, чтобы более детально обсудить проблему. Настоятель храма отец Александр сразу предупреждает интересующихся проблемой: рецепта и решения, как реставрировать храм, вы не услышите, равно как и сроков начала работ, что дает пищу для размышления. Тем более, что проект Геннадия Лаврецкого под сомнением. В первую очередь, самим ученым.



*Рисунок 4 – Коложская церковь в настоящее время*

Геннадий Лаврецкий сам уже не уверен и не знает, будет ли это решение (проект 2007 года) правильным. Потому что появляются новые исторические сведения, которые нужно учитывать. Однозначно не должно утратиться ничего из более позднего, что дошло до нас и что уже представляет ценность и является аутентичным [1].

2. Специалисты из России, Украины, Польши и Беларуси обсудили возможные варианты реставрации Коложской церкви. В Гродно они собрались на Второй международной научно-практической конференции «Свято-Борисоглебская Коложская церковь (XII век): поиск путей сохранения».

Главная задача – выработка стратегии сохранения памятника. В дискуссии в средствах массовой информации несколько лет назад были объявлены первые предложения о реконструкции. Насколько была жесткая полемика и не всегда конструктивная, ведь многие высказывания звучали абсолютно непрофессионально. В прошлом году были взяты во внимание специалисты из Литвы, Польши, Украины, Москвы, гости из Эрмитажа – ученые, которые занимаются реставрацией ровесника Коложи – Полоцкого храма в честь Преображения Господня. Это специалисты, которые уже занимались работой по восстановлению и сохранению храмов и в Беларуси, и в России, и в Украине. Поэтому имеется хороший опыт, наработки ученых, анализ ошибок, которые были допущены во время реставрационных работ, и будет сделано все, чтобы их избежать. Также появляются новые исторические сведения, которые нужно учитывать.

На вопрос, не утратим ли мы храм, пока будет приниматься решение, представитель Министерства культуры отвечает, что сегодня в качестве первоочередных мероприятий необходимо вести речь о консервации, сохранении всего, что есть. Здесь нужна очень тщательная фиксация всех перестроек, начиная от средневековых и заканчивая XX в. После этого можно будет понять приоритеты: что надо сохранить, а что можно не показывать. Это все, что касается каменной части храма. Возникает не менее важный вопрос: что делать с деревянной стеной? Возможно, что ее нужно заменить. Тогда следующий вопрос:

на что и каким вариантом? Может быть, сделать современный огромный витраж [2]?

Пути реставрации храма еще предстоит найти. Опыт других в этом крайне необходим. Например, в черниговских Пятницкой церкви и Борисоглебском соборе восстановили на домонгольский период, пожертвовав при этом архитектурой XVII в., то есть оригинальным украинским барокко. И далеко не всем пришлось по душе такая реставрация: сегодня храм больше напоминает макет в натуральную величину. Допустить, чтобы Коложская церковь, в которой с XII в. и по сей день звучат молитвы, стала такой же неживой, ученые не могут.

А потому храм еще ждет решения, каким ему быть после реставрации.

Несмотря на то, что работы по восстановлению утраченной части церкви еще не начаты, белорусские специалисты уже планируют начать подготовку досье по Коложской церкви на представление в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Не получится ли как с Мирским замком – в список внесли, а потом там начали творить современную реконструкцию, в окнах стеклопластик, бетонные лестничные марши [3].

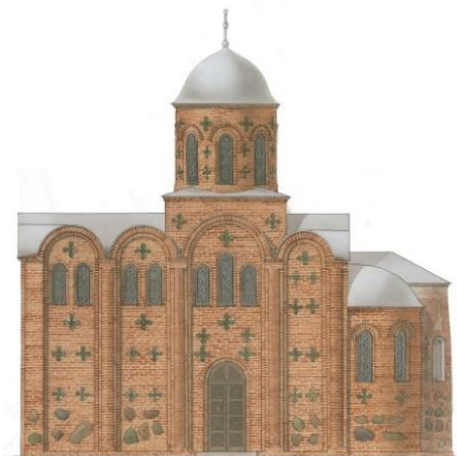
Существует как минимум два отличающихся по сути проекта реконструкции. Первый, который был в начале декабря этого года утвержден на заседании научно-методической рады при Министерстве культуры Беларуси, предполагает восстановление Коложи в том виде, который она имела непосредственно перед разрушением (рисунок 5). Вторым проектом заключается в возвращении церкви гипотетического облика XII в. (рисунок 6). Несмотря на то, что в Министерстве культуры решение принято, на самом деле все конечно еще может поменяться [4].



***Рисунок 5 – Проект реставрации «под XIX век». Новая стена***

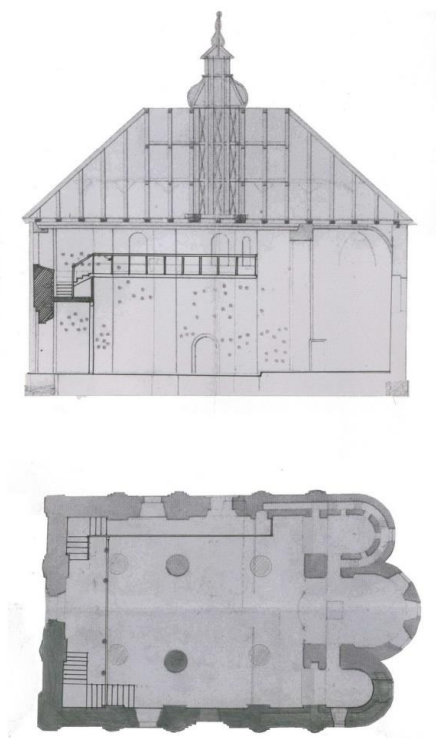
3. К 2025 г. в Гродно планируют построить копию Коложской церкви. Об этом рассказал архиепископ Гродненский и Волковысский Антоний. Он подчеркнул, что в Гродно планируют воссоздать церковь такой, какой она была

при постройке в XII в. Ведь именно в Коложе отражена уникальная архитектурная школа, сложившаяся в регионе. Новый храм будет посвящен 80-летию победы в Великой Отечественной войне, который будет иметь неофициальное название "Вторая Коложа"[5].



**Рисунок 6 – Проект реставрации «под XII век». Новая стена**

4. Копия покажет, как выглядела древняя Коложа сразу после постройки в XII в., а не современный вид храма-памятника, у которого одна из стен деревянная, воспроизведёт жителям и гостям города храм во всей его красе. Ведь именно в Коложе отражена уникальная архитектурная школа, сложившаяся в регионе (рисунок 7).



**Рисунок 7 – Сохранившиеся чертежи Коложской церкви**

## **Вывод**

Исходя из анализа всех вариантов воссоздания церкви, выяснилось, что восстановление утраченной стены возможно. Нужно только выполнить это дополнение с учетом всех имеющихся сведений об её облике. Это не должна быть попытка выдать новое за старое. Воссоздание полноценного образа храма позволит уберечь сохранившуюся часть от дальнейшего разрушения. Целостность образа воспроизведет утраченную гармонию.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. БЛОГ ГРОДНО S13.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://s13.ru/archives/155532> – Дата доступа: 05.07.2022.
2. ОУИРП «Рэдакцыя газеты «Гродзенская праўда» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://grodnonews.by/news/glavnoe/spetsialisty\\_iz\\_rossii\\_ukrainy\\_polshi\\_i\\_belarusi\\_obsuzhdayut\\_vozmozhnye\\_varianty\\_restavratsii\\_kolozh.html](https://grodnonews.by/news/glavnoe/spetsialisty_iz_rossii_ukrainy_polshi_i_belarusi_obsuzhdayut_vozmozhnye_varianty_restavratsii_kolozh.html). – Дата доступа: 05.07.2022.
3. БЛОГ ГРОДНО S13.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://s13.ru/archives/5682>. – Дата доступа: 05.07.2022.
4. LiveJournal [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://arch-heritage.livejournal.com/194428.html>. – Дата доступа: 05.07.2022.
5. БЛОГ ГРОДНО S13.RU [Электронный ресурс].– Режим доступа : <https://s13.ru/archives/kolozha-2> – Дата доступа: 05.07.22.

УДК 712.5 : 556.18 : 476.7

**Л. А. КИРИЧЕНКО, А. А. ВОЛЧЕК, А. А. МАЦКОВИЧ**

\* Беларусь, Брест, БрГТУ

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПАРКОВОГО ПРУДА КАК ОБЪЕКТА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ИМЕНИ «КОБРИНСКИЙ КЛЮЧ»**

### **Введение**

Парк культуры и отдыха имени С. В. Суворова в г. Кобрине относится к паркам с богатой историей и культурой. Это исторический парк, заложен в 1768 г. осево-симметричного строения, является примером распространенных в Беларуси XVIII века регулярных парков – памятник природы республиканского значения. До наших времен дошел парк фольварка Губерния усадьбы «Кобринский ключ». Сейчас парк занимает территорию около 60 га, историческая часть парка – около 4 га. В основу его композиции положен большой водоем с двумя островами и мысом, который служит видовой площадкой [1]. Изменение структуры водной системы и пруда парка имени А. В. Суворова в г. Кобрине про-