

3. Селиванов, А. И. Методологические платформы и методы стратегического прогнозирования: мировой опыт и российский потенциал / А. И. Селиванов // Власть. – 2021. – Т. 29, № 1. – С. 280–290.

Романовский Виталий Анатольевич, Белорусский институт стратегических исследований, администрация, Республика Беларусь.

УДК 330

Н. П. Четырбок

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рассмотрена взаимосвязь понятий «экономическая безопасность» и «национальная конкурентоспособность», исследован и обоснован институциональный подход к формированию конкурентоспособности страны. Создание в макроэкономической системе благоприятных институциональных условий национальной конкурентоспособности станет гарантией экономической безопасности страны и как следствие – национальной безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, институциональный подход, конкурентоспособности страны, национальная безопасность.

Экономическая безопасность и конкурентоспособность страны. Экономическая безопасность является составляющей национальной безопасности. Концепция экономической безопасности возникла в XX веке. Концепция экономической безопасности была введена президентом США Т. Рузвельтом в 1934 г. путем создания Федерального комитета экономической безопасности. С тех пор термин национальная безопасность и вопросы экономической безопасности рассматривались во взаимосвязи. Современные подходы к обеспечению национальных интересов Республики Беларусь актуализируют изучение вопроса роста конкурентоспособности страны в международном разрезе. Исследование подходов к категории «конкурентоспособность страны», а также разработка методики оценки конкурентоспособности макроуровня, позволит создать теоретическую базу для формирования научного подхода к обеспечению национальных интересов и экономической безопасности Республики Беларусь с позиций национальной конкурентоспособности.

Понятие конкурентоспособности страны. Понятие конкурентоспособности (от англ. competitiveness) сформировалось в английском языке еще в XIX веке, а его лингвистические корни лежат в латинском словосочетании «com + petition», означающем стремление к достижению чего-либо [1]. Сегодня конкурентоспособность является одним из наиболее часто используемых в экономике понятий, однако единообразное представление о его содержании в научной литературе отсутствует.

При использовании широкой концепции конкурентоспособности как правило рассматриваются факторы, оказывающие детерминирующее влияние на **экономический рост**, где конкурентоспособность предстает в качестве средства, создающего возможность сосредотачиваться на тех видах деятельности, где у национальной экономики имеются конкурентные преимущества, облегчающие достижение эффекта масштаба и открывающие доступ к новым технологиям и методам управления [2, с. 8].

Важнейшим синергетическим аспектом широкой концепции конкурентоспособности является **институциональный**. В связи с расширяющимся влиянием государственных институтов на экономический рост в условиях формирования экономики знаний, весьма пристальное внимание правительствами уделяется мерам внутренней политики, направленным на создание благоприятных условий для стимулирования инновационной деятельности и усиление национальной конкурентоспособности. Как следствие концепция национальной конкурентоспособности расширяется за счет охвата не только экономических, но также социальных, политических и иных экзогенных факторов [2].

Институциональный подход к формированию конкурентоспособности страны. Понятие конкурентоспособности экономики, будет складываться из конкурентоспособности предприятий и качественного состояния окружающей их инновационной, деловой и инвестиционной среды, формируемой государственными и общественными институтами. Задача последних состоит в стимулировании и патронировании национальных производителей, способствовании их устойчивому развитию и увеличению экспортного потенциала. Тогда по совокупности они будут в состоянии ответить на внешние вызовы, исходящие от глобального рынка, обеспечить стране интенсивный экономический рост и положительное сальдо платежного баланса.

Правда, необходимо отметить, что такой подход идет вразрез с точкой зрения Нобелевского лауреата М. Портера, который на основании своего масштабного исследования, посвященного конкурентным преимуществам стран, пришел к выводу, что в конечном счете глобальная конкурентоспособность последних представляет собой понятие, которое зиждется на интегральной позиции национальных компаний [3].

Но такая сентенция представляется нам весьма спорной, так как в случае акцента на компаниях, рассматриваемых в качестве конечных носителей конкурентоспособности, не учитывается тот факт, что одного их конкурентного потенциала может быть недостаточно для достижения ими устойчивого положения на мировых рынках. Более того, их потенциал может быть вообще не реализован, если для этого в экономике не будут созданы необходимые институциональные условия. Поэтому мы, в первую очередь, солидарны с мнением белорусского ученого-экономиста В. Ю. Шутилина, согласно которому реализация конкурентного потенциала экономической системы

может быть осуществлена только в результате комбинационного взаимодействия ресурсов компании и факторов внешней среды [4, с. 10].

Под институциональными условиями мы будем понимать основные нормы и правила, создающие определенные матрицы поведения для деятельности хозяйствующих субъектов, которые формируются экономическими, политическими и социальными институтами. Структура последних, в зависимости от масштаба воздействия (фундаментальные, локальные), может выглядеть следующим образом (таблица 1):

Таблица 1 – Виды институтов

Фундаментальные	Локальные
Экономические	собственности; предпринимательства; рынка; финансов; производства; управления
Социальные	науки; образования; культуры
Политические	права; государства; парламентаризма

Поскольку в институциональной теории сегодня не существует единой научной школы и не выработано общей научной методологии исследований, собственно понятие «институт» мы будем трактовать в соответствии с представлениями одного из «отцов-основателей» теории институционализма, нобелевского лауреата Дугласа Норта (1920–2015 гг.). Согласно данному им определению, институты, как экономическая категория, представляют собой набор системных требований к акторам экономической деятельности, а также механизмов, обеспечивающих их выполнение. В этом случае экономическое развитие, по мнению автора, должно происходить в результате взаимодействия между институтами и организациями, когда первые определяют «правила игры», а вторые по ним «играют» [5].

Таким образом, экономическая безопасность включает понятие национальной конкурентоспособности, которое в свою очередь, базируется на институциональных факторах: экономических, социальных и политических.

Только обеспечивая устойчивое развитие данных факторов можно достичь роста конкурентоспособности страны, а, следовательно, и экономической безопасности страны.

Список литературы

1. Крючкова, Ю. В. О структуре концепта competitiveness в англоязычном деловом дискурсе [Электронный ресурс] / Ю. В. Крючкова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-kontsepta-competitiveness-v-angloyazychnom-delovom-diskurse>. – Дата доступа: 03.08.2021.
2. Конкурентоспособность в современной экономике: вызовы для региона ЕЭК ООН // Европейская Экономическая Комиссия ООН. – Женева, 2006. – 30 с.
3. Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран : моногр. [пер. с англ.] / М. Портер. – М. : Международные отношения, 1993. – 895 с.
4. Шутилин, В. Ю. Конкурентный потенциал машиностроительного комплекса Республики Беларусь: теория, методология, инструменты измерения, механизмы формирования : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / В. Ю. Шутилин ; БГЭУ. – Минск, 2017. – 42 с.
5. Норт, Д. Институты и экономический рост: историческое введение / Д. Норт // Тезисы. – Т. 1, вып. 2. – М., 1993. – С. 69–91.

Четырбок Наталья Петровна, Брестский областной институт развития образования, администрация, Республика Беларусь.

УДК 339.924

Л. И. Тарарышкина

УКРЕПЛЕНИЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Исследуются вопросы межгосударственного сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации. На основании проведенного анализа выделены основные проблемы межгосударственного сотрудничества и возможные пути решения. Отмечены перспективы укрепления Союзного государства Беларуси и России.

Ключевые слова: Союзное государство Беларуси и России, межгосударственное сотрудничество, транспортная инфраструктура, приграничное сотрудничество, 28 союзных программ.