

Третьим фактором инновационного потенциала является стратегия развития вуза, его нацеленность на перспективные задачи. Оценочными параметрами этого важного компонента могут служить:

- структура подготовки специалистов, принятая в вузе;
- доля средств, направляемых на перспективные разработки;
- стратегические ориентиры, принятые коллективом вуза.

Инновационное развитие региональных вузов позволит сформировать целостную инновационную инфраструктуру региона, в рамках которой возможно осуществлять полный цикл инновационного процесса и коммерческое освоение результатов научных исследований и разработок.

Высшие учебные заведения уже сегодня могли бы стать центрами системной интеграции инновационной активности в Беларуси. В рамках Государственной программы развития высшего образования на 2011–2015 годы для инновационной сферы Республики Беларусь в государственных высших учебных заведениях в соответствии с заявками организаций запланирована подготовка более 110 тыс. специалистов с высшим образованием. Высшее и послевузовское образование развиваются в соответствии со стратегией перехода страны к инновационной экономике, являются основным источником обеспечения ее кадрового потенциала и направлены на дальнейшее повышение качества подготовки высококвалифицированных специалистов на основе новейших достижений науки и техники.

Важнейшим средством реализации эффективной кадровой политики в национальной системе образования должна стать система среднесрочного и долгосрочного прогнозирования потребности в специалистах для сферы инновационной деятельности в целом по стране и в разрезе отдельных направлений экономики с учетом создания на базе отечественных разработок новых и высоких технологий и перспектив их внедрения в реальный сектор экономики. В системе послевузовского образования ежегодно планируется принимать в аспирантуру около 1300 человек. В целом в 2015 году при-

ем аспирантов для подготовки по приоритетным специальностям составит 86,2 процента от общей численности приема. По сравнению с 2010 годом в 2015 году планируется увеличение приема докторантов на 86,1 процента, причем более 60 процентов приема будет осуществляться по высокотехнологичным специальностям. Государственной программой предусмотрена стажировка не менее 70 специалистов в год в ведущих научных мировых центрах, крупных международных компаниях, иностранных университетах.

Заключение. Современные тенденции развития высшего образования определяют объективную необходимость формирования учреждения образования инновационного типа и для достижения поставленных целей необходимо создавать следующие внутренние предпосылки:

- организовать разработку и внедрение инновационных программ по различным видам деятельности университета, которые имеют коммерческий успех или снижают его затраты;
- создать творческие коллективы, выполняющие научные исследования или реализующие производственные задачи, умеющие рисковать, когда результат внедрения новых идей не является очевидным;
- постоянно работать над повышением конкурентоспособности за счет формирования системы качества во всех сферах деятельности университета;
- расширять финансовую базу и развивать периферию путем создания университетских комплексов различных видов.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы / Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26.05.2011 N 669.

Материал поступил в редакцию

NADEINA N.G. Innovation capacity of high school

Urgent task of universities in the world today is the ability to respond effectively to the challenges and willingness to meet a wide range of socio-economic demands of society and the market. At present, universities are able to show and sell the intellectual and scientific potential through innovative activity and entrepreneurship in the economic space of the educational environment, proving their competitiveness in the generation of ideas and their commercialization in the domestic and foreign markets.

УДК 330.837

Захарченко Л.А., Медведева Г.Б.

ГОСУДАРСТВЕННО – ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ И ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

Введение. В развитых странах рыночной экономики накоплен немалый опыт функционирования ГЧП. За последние пятнадцать лет ГЧП стало также неотъемлемой частью российской экономики в различных отраслях, хотя представления о сути и целях применения механизмов ГЧП пока остаются, довольно неопределенными у многих управленцев, экономистов и предпринимателей. Поскольку Республика Беларусь находится в начале развития ГЧП, поэтому она может воспользоваться уже накопленным опытом, и избежать ряда проблем при внедрении этого института в экономическую действительность.

Понятие и признаки ГЧП В современной экономической литературе в трактовке ГЧП существует два подхода. С одной стороны, ГЧП определяется как очень широкая концепция, в рамках которой могут рассматриваться все возможные формы взаимодействия государства и бизнеса: благотворительность; коллективные договора между государством, профсоюзами и работодателями; весь ряд

любых форм контрактных и других соглашений государства и бизнеса. С другой стороны данный термин используется в узком понимании – как инструмент привлечения бизнеса к выполнению государственных и муниципальных задач, связанных с предоставлением публичных услуг, развитием общественной инфраструктуры, осуществления крупных и средних проектов развития технологий. В российской экономической литературе государственно-частное партнерство определяется как институциональный и организационный альянс между общественной властью и частным бизнесом с целью реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности – от развития стратегически важных отраслей экономики до объектов общественных услуг в масштабе всей страны или отдельных ее территорий. ГЧП – это форма долгосрочных договорных отношений, возникающих между государственным ведомством – заказчиком и частнопредпринимательской структурой для привлечения финансовых ресурсов на строительство или реконструкцию,

Захарченко Людмила Анатольевна, доцент Брестского государственного технического университета.

Медведева Гульнара Борангалиевна, доцент Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Экономика

эксплуатацию и содержание инфраструктурного объекта, а также на оказание услуг, которые, как это исторически сложилось, отнесены к компетенции государства.

Из всех существующих определений и трактовок можно выделить основные признаки ГЧП. Во-первых, сторонами ГЧП являются государство и бизнес. Государство в данном случае выступает носителем общественных интересов и целей, при этом выполняет целеполагающую, регулирующую и контролирующую функцию. Оно заинтересовано в получении общего эффекта и собственного коммерческого эффекта. Государство является заказчиком, оно заказывает те работы, в которых заинтересовано, при исполнении которых оно может брать на себя ответственность и тратить деньги. Целью государства, при этом, является повышение эффективности выполнения своих обязательств в общественно значимых отраслях в условиях недостаточности финансовых ресурсов. Бизнес реализует, прежде всего, частный интерес, а именно, стремление к эффективности и максимизации прибыли. И реализует этот интерес он на основе обеспечения финансовыми ресурсами и предложения практических и инновационных подходов к решению проблем, на основе использования рыночных принципов и присущих частному предпринимательству мобильности, высокой эффективности использования ресурсов, гибкости и оперативности в управлении и принятии решения, склонности к инновациям.

В ГЧП могут участвовать и другие различные заинтересованные представители частного сектора - инвесторы, инвестиционные фонды, кредитные организации, т.е. финансовый сектор, который заинтересован в долгосрочных проектах.

Все стороны имеют общие цели, четко выраженный государственный интерес и общественную направленность. Это не противоречит тому, что стороны имеют свои стимулы и мотивы, собственные цели, решают свои задачи. Государство и бизнес выступают как партнеры или как стороны социального договора. Отсюда появляется возможность хотя и формального, но тесного и интенсивного общения между партнерами в ходе принятия решений, гибкой корреляции и мониторинга реализации проектов. В тоже время, использование западного опыта в области ГЧП показывает необходимость широкого диалога власти, бизнеса и гражданского общества для разработки как формы и методов таких партнерств, так и для определения общественно значимых целей, которые они призваны достигать. На третью сторону – гражданское общество – должна ложиться функция контроля над реализацией проекта.

Вторым важным признаком является то что, взаимодействие государства и бизнеса закрепляется на официальной, юридической основе, т.е. существует четкое законодательное и организационное обеспечение возможных нюансов взаимодействия всех участников ГЧП. Отношения партнеров должны быть зафиксированы в официальных документах (договоры, контракты и т.д.). Способы законодательного регулирования в разных странах могут быть различны, отличаться друг от друга и принимать следующие формы: принятие специальных законов о ГЧП; сочетание разрозненных законодательных актов, опосредующих принципы ГЧП; принятие региональных законопроектов (в России и в ряде стран с федеральным устройством).

Третий признак заключается в том, что для достижения поставленных целей происходит объединение ресурсов и усилий (сильных сторон, преимуществ) государственного и частного сектора. Стороны объединяют свои активы для достижения целей и осуществляют софинансирование в определенных долях или 100-процентное финансирование частным сектором проектов ГЧП. Государство здесь использует свои исключительные права, которыми бизнес не владеет: право устанавливать налоги и налоговые льготы, предоставлять различные виды финансового стимулирования: субсидирование для start-up компаний - новых, начинающих компаний малого и среднего бизнеса. Оно может использовать инструменты господдержки: бюджетные ассигнования, гарантии по кредитам, привлекаемым частным партнерством, субсидии, выкуп результатов деятельности предприятия или софинансирование из средств республиканского и местных бюджетов.

Условия и проблемы создания ГЧП в Беларуси Успешное выполнение проектов ГЧП требует создания некоторых предварительных условий.

Во-первых, создание законодательной базы. Это основополагающее условие, поскольку, по замечаниям экспертов, в России ГЧП развивается уже достаточное время, но фактически сегодняшняя практика использования инструментов и механизмов ГЧП намного опережает нормотворчество. И едва ли не каждый, а фактически любой проект ГЧП, оказывается на грани, а то и за гранью правового поля, и при желании в любой момент может быть оспорен как не соответствующий действующему законодательству. Отсутствие законодательной базы увеличивает риски проектов ГЧП, повышает транзакционные издержки, значительно снижает инвестиционную привлекательность таких проектов.

В Республике Беларусь разработан проект закона «О государственно-частном партнерстве», и, по словам его разработчиков, хоть он и является системным нормативным правовым актом, но потребует корректировка ряда законов. Это, прежде всего, Гражданский, Бюджетный, Банковский, Инвестиционный и Налоговый кодексы. Уже можно с уверенностью сказать, что от того насколько полным и качественным окажется законодательная база ГЧП, с точки зрения проработки всех аспектов партнерских отношений между государством и бизнесом, системы регулирования государственных общественных институтов, четкости прописания рисков и государственных гарантий, в решающей степени будет зависеть перспектива развития ГЧП в Республике Беларусь. С этих позиций для создания полноценного законодательства, необходимо привлечение бизнеса и бизнес-ассоциаций к экспертизе нормативных правовых актов и проектов, формированию и оценке эффективности бюджетных целевых программ.

Во-вторых, требуется определенная трансформация института собственности и прежде всего государственной собственности. ГЧП рассматривается многими экономистами в качестве нового универсального и эффективного инструмента государственного регулирования, который обеспечивает реализацию общественно значимых проектов в приоритетных направлениях социально – экономической политики государства. ГЧП осуществляет регулирование объектов, находящихся в сфере непосредственного государственного интереса и контроля, предполагает объединение ресурсов и распределение рисков между двумя субъектами (партнерами). Развитие института ГЧП приводит к существенному изменению государственных функций, границ вмешательства государства в экономику.

Экономической основой ГЧП является смешанная форма собственности. Различная степень участия самостоятельных субъектов в проекте предполагает появление новых форм собственности, возникновение новых механизмов и принципов взаимодействия, оказывает существенное воздействие на эффективность механизма партнерства. При этом следует учитывать, что каждая из сторон партнерства имеет собственные цели, интересы и мотивы и вносит определенный вклад в общий проект.

ГЧП можно рассматривать как распределение и дифференциация «пучка» прав государственной собственности, наделение некоторыми правами или передача их субъектам частной собственности (бизнесу) [1]. Это происходит путем добровольного обмена в рамках конкретных соглашений. Возникает сложная система отношений между субъектами ГЧП: «собственник - предмет собственности – несобственник», которая содержит все возможные способы потенциальных взаимодействий и ограничений. При этом базовые отношения собственности не изменяются (в некоторых странах это закрепляется законодательно). Ключевые права собственности – право владения, право суверенного распоряжения, право бессрочного обладания объектом остаются за государством. Представителям бизнеса передаются ограниченные права собственности, такие как, права пользования, управления, эксплуатации, возможности извлечения и присвоения дохода. Расширение перечня прав собственности приводит с одной стороны, к ограничению реализации правомочий частной собственности, поскольку права собственности – это не простая арифметическая сумма, а система взаимосвязанных эле-

ментов. Привнесение новых прав, связанных с государственной собственностью, изменяет механизм реализации частной собственности, т.к. появляется другой собственник со своими интересами и целями и который ограничивает в рамках ГЧП права частной собственности. Но с другой стороны – это приводит к повышению благосостояния общества, к более эффективному распределению и использованию ресурсов [2]. Государство остается собственником, но при этом привлекает ресурсы для решения необходимых задач, оформляя это в виде партнерства. В результате и государство, и бизнес получают определенные выгоды, повышается эффективность использования государственной собственности.

Трансформация отношений собственности в ГЧП включает множество проблем, которые до сих пор неразрешены ни в теории, ни в практике. Одна из них связана с изменением роли государства и его функций, с использованием его властных полномочий.

Отношения партнерства строятся на принципе равенства сторон, т.е. участники ГЧП – проекты могут на равных участвовать в их реализации. Обе стороны по своему усмотрению и с учетом своих интересов решают, инициировать проект в форме ГЧП или нет, присоединиться или нет, т.е. самостоятельно определяют свое поведение. Но для реализации проекта в ГЧП государство использует свои специфические права, как института, наделенного властными полномочиями. Проблема заключается в том, что государство само определяет правовые рамки, которыми пользуются все остальные субъекты хозяйствования. Государство обладает легитимной, общепризнанной властью и, используя её, может устанавливать, защищать или изменять «правила игры» в обществе, ограничивая или расширяя свободу выбора субъектов хозяйствования (бизнеса). Исходя из этого, можно предположить, что важнейший принцип ГЧП – принцип равенства принимает односторонний вид, как равенство только по отношению к одному партнеру – бизнесу. Он реализуется как равенство в доступе к услугам, оказываемым в сфере государственных общественных служб (public services), и как равенство всех частных компаний в праве заключения контрактов ГЧП.

Влияние властных отношений государства на поведение бизнеса в ГЧП влечет за собой определенные изменения в его хозяйственной деятельности. Во-первых, поведение бизнеса осуществляется в условиях принуждения, основой которого является асимметрия в распределении ресурсов (прав собственности на ресурсы). Во-вторых, изменяются мотивация и цели поведения. Возникает определенное противоречие: с одной стороны, часть издержек производства благ в проектах ГЧП перекладывается на бизнес, но с другой – для бизнеса сокращаются издержки асимметрии информации, неопределенности и риска. Очевидно, что перераспределение издержек определяется их минимизацией и ростом долгосрочного положительного эффекта. Использование властных функций государством позволяет изменить ограничения выбора, трансформирует структуру реальных целей бизнеса и способствует максимизации общественной выгоды.

Качественное изменение роли государства выражается в сужении общественных функций государства, в изменении их структуры и в появлении новых. Возникает вопрос о границах суверенитета государства. С одной стороны, государство сохраняет в каждом проекте ГЧП некоторый объем властных функций, но с другой, оно является партнером и обязано учитывать равенство участников контракта, нести ответственность по принятым обязательствам. В целом вопрос о пределах государственного вмешательства в рамках ГЧП остаётся открытым.

Степень трансформации отношений собственности в ГЧП и пределы государственного вмешательства зависят от избранной формы партнерства и масштабов передачи правомочий собственника частному предприятию. Так, например, в лизинговых соглашениях, в контрактах на поставку товаров и услуг для государственных нужд права собственности жестко разделены. В модели кооперации возникает смешанное управление при наличии совместной (государственно – частной) собственности. Она используется там, где услуги недостаточно четко выделены и определены. В концессионных соглашениях предполагается частичная передача некоторых правомочий собственности (пользования, владения и управления) бизнесу.

Вообще существует более 30 различных моделей ГЧП, начиная с модели полного государственного контроля и заканчивая максимально возможной свободой частного бизнеса. Крайние варианты представляют собой либо простые контрактные отношения (контракты на работы и услуги) с полным сохранением каждым партнером всех правомочий собственности, либо полную приватизацию, то есть окончательную передачу прав собственности от государства частному предпринимателю. На практике выбор наиболее эффективной (с точки зрения компромисса интересов сторон – партнеров) модели ГЧП зависит от того, в какой сфере и на базе какой инфраструктуры реализуется проект (создается ГЧП). Чаще всего используются смешанные формы базовых моделей ГЧП [3]. Но в любом из них государство, как партнер, несет большую ответственность, чем бизнес. Государство занимается регулированием партнерства. Оно вырабатывает стратегию и принципы, на которых действуют отношения бизнеса с обществом в целом и с властью в частности. Государство формирует институциональную среду для разработки и реализации партнерских проектов, непосредственно занимается организацией и управлением ГЧП, разрабатывает его формы и методы, распределяет риски, а также конкретные механизмы реализации.

Проблема осложняется тем, что часто представители государства (чиновники) не готовы к равноправным отношениям. Значительные властные полномочия приводят к возникновению коррупционных схем. В этой связи возникает ещё одна проблема – проблема определения субъектов ГЧП. Если со стороны бизнеса более или менее все понятно, то стороны государства – не совсем. Само понятие государства как субъекта партнерства является размытым и нечетким. Государство трактуется в широком смысле слова, как обобщающий субъект государственной власти, как совокупность общественных институтов, наделенных властными функциями. Кто должен представлять интересы государства? Какой орган государственной власти, и какого уровня (республиканского, регионального) должен реализовывать общественные интересы, отслеживать, координировать и контролировать выполнение соглашений и контрактов? В решении этого вопроса важно использовать мировой опыт. Несомненно, что необходим единый подход, решение проблемы должно быть ориентировано на реализацию интересов обоих участников проекта.

Следует также отметить, что трансформация отношений собственности прямым образом влияет на формирование особых форм взаимодействия интересов партнеров, которые можно характеризовать как взаимодополняющие и противоречивые. В основе лежат противоречия между общественными и частными интересами, между обеспечением общественных благ и получением прибыли. Наличие противоречий во многом обусловлено существующими барьерами и проблемами при реализации ГЧП. Основными причинами большинства из них являются несовершенство законодательства (особенно в части определяющей права и ответственность сторон), несовершенство форм и методов реализации партнерских отношений. Для преодоления возникающих противоречий следует привести в соответствие содержание ГЧП целям субъектов, оптимизировать интересы каждого партнера с точки зрения интересов развития общества.

На уровне региона, как показывает практика, противоречия между интересами бизнеса и власти обостряются. Власть старается поддержать наиболее крупные и играющие в экономике региона важную роль предприятия и нередко в политических целях. Для бизнеса важно, чтобы власти были способны обеспечить режим наибольшего благоприятствования для функционирования той или иной корпорации. Многие предпочтения часто определяются неформальными договоренностями. Их содержание и объем остаются закрытыми, особенно, если это касается договоров власти с крупным бизнесом. Это приводит к тому, что определенная часть контрактных соглашений носит оппортунистический характер, т.е. имеет установку на реализацию индивидуальных целей предпринимателя, не учитывая интересы других субъектов, а нередко добивается этих целей за их счет. Такие отношения не являются эффективными, и не способствует развитию региона.

Разрешение возникающих противоречий зависит от степени развития государственных и общественных институтов, контроля

за деятельностью государственного аппарата, прозрачности отношений между партнерами.

Институционализация отношений собственности осуществляется в ходе сложного процесса спецификации собственности — путем установления юридического и экономического института собственности, обеспечивающего определение объекта и субъекта, защиту права собственности; определения юридических и иных формальных и неформальных правил. Все это означает, что институт собственности (во всех его аспектах) — необходимое условие фактической реализации прав собственности в рамках ГЧП.

В-третьих — проведение кадровой политики. Различные формы ГЧП не стали предметом пристального внимания отечественных экономистов и практиков, поскольку отсутствует понимание сути ГЧП, понятие схемы эффективного взаимодействия власти и бизнеса, которые формировали бы интересы обеих сторон. Каждый их участников ГЧП должен обладать определенными специфическими знаниями: правовыми, вопросами заключения договоров, разработки проектов, о стратегических намерениях сторон, об инвестиционных возможностях сторон.

На сегодняшний день, с уверенностью можно сказать, как нет квалифицированных чиновников, которые имели бы навыки проектного подхода и были бы готовы к партнерским отношениям с бизнесом, так и нет специалистов со стороны бизнеса, поскольку бизнес привыкший жить в неконкурентной среде не способен демонстрировать эффективных управленческих решений. Эффективность управленческих решений на разных уровнях экономической иерархии определяется уровнем релевантного знания, т.е. представления о том, как проводить реформу какой-либо экономической структуры или системы в целом, как планировать и осуществлять экономическую политику, на каком теоретическом фундаменте ее строить, какие цели установить и какие инструменты их достижения подобрать. Это напрямую относится и к принятию решений в области ГЧП. Определяющим в данном сочетании ГЧП является «партнерские отношения», согласование интересов двух сторон. В то же время, логика и интересы у чиновников и предпринимателей разная по определению, существуют различия в ментальности представителей государственного и частного секторов. Особые требования к знаниям партнеров предьявляет тот факт, что форм и моделей ГЧП весьма много, и каждая из них имеет свои особенности. В этом плане показателен опыт реализации ГЧП в США, где в каждом случае запуска государственно-частного проекта предусматривается не только образование постоянного консультационного органа, состоящего из представителей государственных структур и занятых в проектах частных компаний, но и обучение участников нормативно-правовым и организационно-административным особенностям, с которыми они столкнутся в процессе реализации проекта.

Способствовать накоплению знаний будет изучение и обобщение опыта разных стран мира и, в первую очередь стран СНГ, распространение этого опыта на основе обмена специалистами, привлечения иностранных экспертов, использования программ стажировки белорусских специалистов за рубежом. Первые шаги в этой области уже делаются. Так Европейская комиссия в рамках инструмента ТАЙЕКС по заявке Координационного бюро программы ТАСИС ЕС НИЗИ Минэкономики Республики Беларусь провела семинар по ГЧП с привлечением специалистов в данной области из Германии, Австрии, Греции. С белорусской стороны были приглашены представители госорганов, бизнеса, преподаватели институтов и сотрудники НИИ.

Поскольку государство в большей степени, исходя из объективных условий, заинтересовано в этих партнерских отношениях, то и начинать надо с подготовки государственных чиновников, с органов аппарата управления. В современных условиях государственный чиновник, как и другой менеджер, нанят на некоторое время с заранее оговоренными условиями. Руководство и члены любой организации, в том числе и государственного органа, видят залог собственного успеха именно в ее процветании, и действуют в интересах не только и не столько учредившего их общества, сколько работающих в них чиновников, и борются за власть и собственное влияние в

основном бюрократическими методами. И в форме государственно-частного партнерства они будут стремиться сохранить свои полномочия и имеющиеся привилегии. В этих условиях они могут много говорить о ГЧП, но ни понимают, ни что это такое, ни как его реализовать, называют любое взаимодействие с бизнесом ГЧП и полностью этим довольны. Чтобы понять и принять механизм ГЧП чиновнику нужно определить, для чего лично ему это нужно, т.к. в современных условиях во власти все интересы персонифицированы.

Такое положение во многом объясняется объективными условиями. Так, не надо забывать, важным обстоятельством, в существенной мере воздействующим на принятие управленческих решений является психология индивидуального поведения, которая накладывает свой отпечаток и на поведение правительства, состоящего из людей, преследующих, в том числе, и собственные интересы, подверженных действию стереотипов, являющихся приобретенными или генетически заданными. Наследством индустриальной эпохи является технократический подход к решению социально-экономических проблем и в новых рыночных условиях технологии принятия управленческих решений остались те же. Данную проблему усугубляет еще и тот факт, что в основе ГЧП лежат проекты, которые являются достаточно сложными и требуют определенных знаний, достаточно времени и усилий на подготовку и реализацию. Некомпетентность же государственных чиновников приводит к тому, что им проще строить объекты инфраструктуры по-старинке, т.е. за счет бюджетных средств, чем разбираться в сложных финансовых моделях, предлагаемых частными компаниями. Отсюда ГЧП воспринимается как слишком долгое, сложное и затратное предприятие. В этом случае, как показывает российская практика, проекты рассматриваются, как возможность привлечь инвестиции бизнеса или получить государственные деньги, т.е. как выбивание бюджетного финансирования, а не как способ смешанного финансирования.

Таким образом, существует определенная инертность мышления, в ряде случаев управленческое иждивенчество, функциональная неграмотность и профессиональная некомпетентность государственных чиновников в ряде вопросов, в том числе и по отношению к ГЧП. Отсюда проблемы с правовым обеспечением проектов, плохо структурированные соглашения, малоинтересные для инвесторов экономические модели и допустимые финансовые механизмы. Недостаток опыта, непрофессионализм чиновников ставит вопрос о соответствующей подготовке всех представителей государственных органов, компетенции и модернизации государственного сектора в контексте ГЧП. Следует, прежде всего, приобрести экономическую компетенцию, чтобы понимать какие факторы являются важными, и осознать эффективные пункты договора. Государственные служащие должны разбираться в формировании, контроле и выполнении контрактов и учитывать тот факт, что это несет операционные затраты. Для этого необходим рост квалификации менеджеров со стороны государства и встает острая потребность подготовки нового поколения управленцев — инновационных менеджеров, способных генерировать новые идеи, разрабатывать и осуществлять проекты ГЧП и оптимизировать управление, используя, в том числе, интеллектуальные информационные технологии. Сфера управленческой деятельности должна быть ориентирована не только на глубокую профессиональную специализацию, но и на инновационный, творческий поисковый характер. Профессионал управленец — это специалист, владеющий современными технологиями, умением стратегически управлять, системно мыслить, анализировать и прогнозировать на различных уровнях.

Таким образом, в республике должны быть подготовлены специалисты новой специальности, требующей особой компетентности и знаний, и имеющей хорошие перспективы. Это требует открытие новых специальностей в ВУЗах, разработки и внедрения программ обучения и повышения квалификации в белорусских ВУЗах. Что касается ГЧП, на Западе, да и в России уже сложилась новая специальность, требующая особой компетентности и знаний и имеющая хорошие перспективы. Но с квалифицированными чиновниками проблема по-прежнему остается острой, поскольку, исходя из опыта России, если государственный чиновник приобрел достаточную

квалификацию, чтобы проработать масштабный проект и детально прописать сделку, то он начинает работать в другом месте и за другие деньги. Частный сектор оценивают подобный опыт на несколько порядков выше, чем государство. Здесь возникает проблема мотивации государственных служащих. Способность эффективно внедрять и организовывать различные формы ГЧП зависит не только от деловых и личностных качеств руководителя, но и от активного стремления реализовать свой потенциал. Управление мотивацией руководителей является действенным инструментом решения важнейших проблем государственного управления.

В-четвертых, создание механизма диалога между государством, бизнесом и гражданским обществом. Поскольку ГЧП затрагивают интересы всего населения в той или иной форме, то необходимо подготовить и общественность к принятию такой формы взаимодействия государства и частного бизнеса. Должны быть созданы механизмы организации демократического контроля и благосклонного принятия населением проектов, механизмы диалога между тремя сторонами: государством, бизнесом и гражданским обществом. Все это поможет более четко сформулировать цели государства и приверженности партнерства. Приведет в соответствие ожидания и результаты партнерства, как со стороны государства, так и бизнеса. В конечном счете, даст возможность отличить проекты с продуманным и долгосрочным государственным видением от тех, которые вызваны краткосрочными частными или политическими интересами участников партнерства.

Надо исходить из того факта, что популярность ГЧП, в определенной степени, связана с общественным мнением, уровнем налогообложения населения и представлений самого государства о своей роли в предоставлении населению услуг в широком их понимании. В конечном счете, она зависит от эффективности данных проектов, их информационной прозрачности и публичности [4].

Большую часть работы в этой области должно взять на себя государство. В Европе в качестве основных институтов государственной поддержки и передачи бизнесу специальных знаний в рамках ГЧП можно назвать полномочные государственные центры, создающие и передающие частному партнеру специальные знания по ГЧП. Делается это путем: подготовки пособий, руководств, документов, актуальных информационно-аналитических данных; упрощенного доступа к имеющимся массивам данных по содействию и консуль-

тированию; проведение мероприятий по обмену опытом. Существуют международные институты содействия ГЧП. В их числе: 1) группа Всемирного Банка, в том числе Международная финансовая корпорация (поддержка частных инициатив) и Многостороннее агентство инвестиционных гарантий (страхование рисков); 2) Европейский инвестиционный банк и Европейский банк реконструкции и развития; 3) генеральные дирекции в рамках Европейского Союза, 4) Европейский фонд регионального развития и Фонд сплочения.

Заключение. Таким образом, можно отметить, что ГЧП реально действующий и эффективный институт, который удачно сочетает государственные интересы и интересы бизнеса. Он значительно изменяет функции и инструменты государственного вмешательства в экономику. Однако это процесс противоречивый и неоднозначный. Использовать мировой опыт необходимо, но при этом надо учитывать различные институциональные условия и степень зрелости рыночных отношений. В Республике Беларусь условия для устойчивого развития ГЧП только создаются. Это процесс осложняется недостаточной проработанностью концептуальных основ взаимодействия государства и бизнеса и порождает соответствующие негативные последствия, препятствует активному внедрению механизмов ГЧП в современную экономику, тормозит инновационные программы и использование инвестиционного потенциала частного капитала.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Варнавский В. Государственно-частное партнёрство: некоторые вопросы методологии / В. Варнавский // Вестн. ин-та экономики РАН. – 2008. – № 3. – С. 17–33.
2. Варнавский, В.Г. Государственно-частное партнерство: теория и практика / В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев – М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
3. Дерябина, М. Государственно-частное партнерство: теория и практика / М. Дерябина // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 61–77.
4. Холодная, Н.Д. Государственно-частное партнерство – новый тип отношений в российской экономике / Н.Д. Холодная // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009. – № 2. – С. 42–56.

Материал поступил в редакцию

ZAKHARCHENKO L.A., MEDVEDEVA G.B. Public – private partnership: the creation of conditions and problems of construction in Belarus

We consider essence and characteristics of public – private partnerships as effective forms of implementation of state and public interests, and interaction with the private sector. For the sustainable development of PPP in Belarus should create conditions, primarily institutional, which cover many areas including change of legal basis, the transformation of property relations, implementation of personnel policies and the establishment of a mechanism for dialogue between government, society and business.

УДК 658.012.2

Обухова И.И., Соломахина Е.В.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Введение. Инновационный этап развития Республики Беларусь ориентирует субъектов хозяйствования к внедрению новых технологий производства современной конкурентоспособной продукции, к совершенствованию систем финансового управления и к структурным преобразованиям в соответствии с требованиями нестабильной экономической среды. Стратегические цели и тактические задачи предприятий достигаются посредством реализации современных инвестиционных проектов, предусматривающих конкретные пути модернизации всех сфер производственно-хозяйственной деятельности. Для инновационных преобразований субъектам хозяйствования

необходимы значительные денежные средства, которые могут быть мобилизованы на основе организации рациональной системы внутренних и внешних финансовых отношений предприятия. При этом наиболее предпочтительным является метод самофинансирования инвестиций, однако в условиях экономической нестабильности, вызванной последствиями мирового кризиса, собственных средств, как правило, бывает недостаточно для инвестирования крупных инновационных проектов. Предприятия вынуждены привлекать к этим процессам заемные ресурсы, обосновывая их необходимость и целесообразность с помощью известных инструментов

Обухова Инна Ивановна, к.э.н., доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Соломахина Елена Викторовна, ассистент кафедры бухгалтерского учета анализа и аудита, магистрант Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.