

За десятилетний контракт с «Манчестер Юнайтед» Adidas выложил 1 млрд фунтов. Спортивные марки ведут серьезное соперничество за крупные футбольные команды, которые носили бы их одежду.

Что от этого получает, например, Puma? Репутация бренда значительно повышается только благодаря тому факту, что бренд работает с клубом такого уровня, как «Манчестер Сити».

Во-вторых, реклама по всему городу делает свое дело – повышаются продажи одежды. Большое влияние на это оказывают соцсети. Так, у страницы «Манчестер Сити» в Instagram более 21 миллиона фолловеров, которые могут стать потенциальными покупателями.

Один из немаловажных инструментов маркетинга в спорте – это социальные сети. Сейчас трудно представить продвижение и развитие любого вида спорта без социальных сетей.

С помощью социальных медиа происходит размытие географических границ. Благодаря социальным сетям спортивный бренд может выходить на новые рынки, увеличивать базу поклонников в других регионах и странах. Доступность команды в сети также помогает фанату быть причастным к клубу, даже если он не имеет возможность посетить спортивное мероприятие.

Последнее время спортивные команды используют социальные сети не только как канал передачи информации, но и для привлечения болельщиков к коммерческим акциям. Подобное применение медиа позволяет получить необходимый командам доход, в том числе за счет увеличения количества спонсорских контрактов.

Таким образом, спортивный маркетинг является важным средством решения стратегических и тактических задач спортивных организаций, заинтересованных в разработке, продвижении и продаже востребованных рынком продуктов, а также средством развития массового спорта.

#### **Список цитированных источников**

1. Бич, Д. Маркетинг спорта / Д. Бич, С. Чедвик. – М. : Альпина Паблишер, 2022. – 708 с.
2. Какие тенденции появились и какие события повлияли на рынок спортивного спонсорства в 2021 году? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/marketinginsport/2998028.html>. – Дата доступа: 08.04.2022.

УДК 338.001

*Хмель С. С.*

*Научный руководитель: к. э. н., доцент Четырбок Н. П.*

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

В научных трудах под национальной конкурентоспособностью понимается способность экономики государства удерживать и расширять определенные сегменты на мировых рынках, участвовать в международной торговле и производить продукцию, соответствующую мировым образцам, и получать от этого

прибыль, важную для дальнейшего экономического развития [1, с. 44]. В современных условиях понятие конкурентоспособности национальной экономики должно включать не только аспект производительности национальных компаний, производящих товары для реализации на внутреннем и международном рынках, но и совокупность всех факторов, воздействующих на уровень конкурентоспособности товаров, фирм, отрасли и экономики, а также основную цель любого государства – повышение благосостояния нации.

Именно национальные интересы определяют те границы, в которых государство заинтересовано мотивировать участников инновационной деятельности в конкретных сферах социально-экономического развития. Национальные интересы и связанные с ними основные направления инновационной деятельности динамичны и подвержены влиянию как внешних факторов развития, так и внутренних – политических и экономических условий.

В совокупности указанные факторы находят отражение в Индексе глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (далее – ВЭФ), методология которого со времени публикации первого Отчета о глобальной конкурентоспособности (1979 г.) перманентно эволюционировала и в настоящее время является одной из наиболее совершенных в мире [2, с. 37].

Анализ конкурентоспособности Республики Беларусь ВЭФ проводился лишь в 1993 г. в рамках исследования, которое было посвящено странам с переходной экономикой. Отечественными исследователями неоднократно предпринимались попытки составить подобный рейтинг самостоятельно. Показатели согласно отечественной методике подбирались для оценки каждой из 11 составляющих конкурентоспособности (они соответствуют тем слагаемым конкурентоспособности, которые выделяются ВЭФ, за исключением уровня развития бизнеса – его оценить с помощью статистических показателей не представлялось возможным).

В результате было отобрано около 55 показателей, и на основании методологии, применяемой ВЭФ для расчета Индекса глобальной конкурентоспособности, рассчитан индекс конкурентоспособности для 123 стран. Беларусь оказалась на 61-м месте в рейтинге, ниже России (35-я позиция) и Казахстана (57-е место).

Беларусь находится выше 50-го места лишь по трем показателям: это инфраструктура, высшее образование и профессиональная подготовка и оснащенность новыми технологиями. Самые слабые результаты наша страна демонстрирует по таким важным показателям, как уровень развития финансового рынка и макроэкономическая среда [3, с. 22].

Следует отметить, что у Республики Беларусь имеется неиспользованный потенциал роста конкурентоспособности при развитии вектора внешнеэкономической политики – сотрудничества со странами ЕС, но для его активизации требуется структурная реформа экономики и инновационное развитие.

Что касается последнего, наиболее распространенной системой оценки уровня инновационного развития является Глобальный индекс инновационного развития (ГИИ) [4]. Динамика указанного индекса для Республики Беларусь и место ее в страновом рейтинге за доступный период анализа по данным [4] представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Динамика Глобального индекса инновационного развития Республики Беларусь, баллов**

При этом в отчете по ГИИ Беларуси [5, с. 1] отмечается, что доступность данных и изменения в структуре модели ГИИ влияют на сравнение рейтингов ГИИ из года в год. Статистический доверительный интервал для рейтинга Беларуси в ГИИ 2021 года находится между 49 и 64 рангами.

Как свидетельствует динамика, максимальное значение Глобального индекса инновационного развития (38,2) Республикой Беларусь было достигнуто в 2015 году, тогда же наблюдалось самое высокое за период анализа место в страновом рейтинге по данному индексу. Минимальное значение – 29,4 – наблюдалось в 2018 году (88 место), за 2021 год Глобальный индекс инновационного развития составил 32,6 (62-е место в рейтинге).

ГИИ состоит из двух подиндексов: подиндекса ввода инноваций и подиндекса выпуска инноваций, а также семи основных компонентов, каждый из которых состоит из трех подиндексов. Общий балл ГИИ представляет собой простое среднее значений субиндексов входных и выходных данных инноваций.

Расчет общего индекса производится по семи разделам, включающим разнообразные показатели:

Раздел 1. Общий – охватывает институциональную структуру экономики, такую как политическая, нормативная и деловая среда.

Раздел 2. Человеческий капитал и исследования – измеряет человеческий капитал стран. В данном разделе учитывается влияние образования (через такие показатели, как расходы на образование, продолжительность школьной жизни и пр.), высшее образование (зачисление в высшие учебные заведения (%), выпускники в области науки и техники (%), третичная входящая мобильность (количество студентов из-за рубежа, обучающихся в данной стране, в процентах от общего числа учащихся высших учебных заведений в этой стране)), а также Исследования и разработки (НИОКР).

Раздел 3. Инфраструктура. Третий компонент измеряет информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), общую инфраструктуру и экологическую устойчивость.

Раздел 4. Развитие рынка. Оценивается влияние кредитов (легкости получения, возможности кредитования частного сектора и микрофинансирования), инвестиций (в части венчурных инвесторов), торговли (тарифных ставок), диверсификации и масштабов рынка.

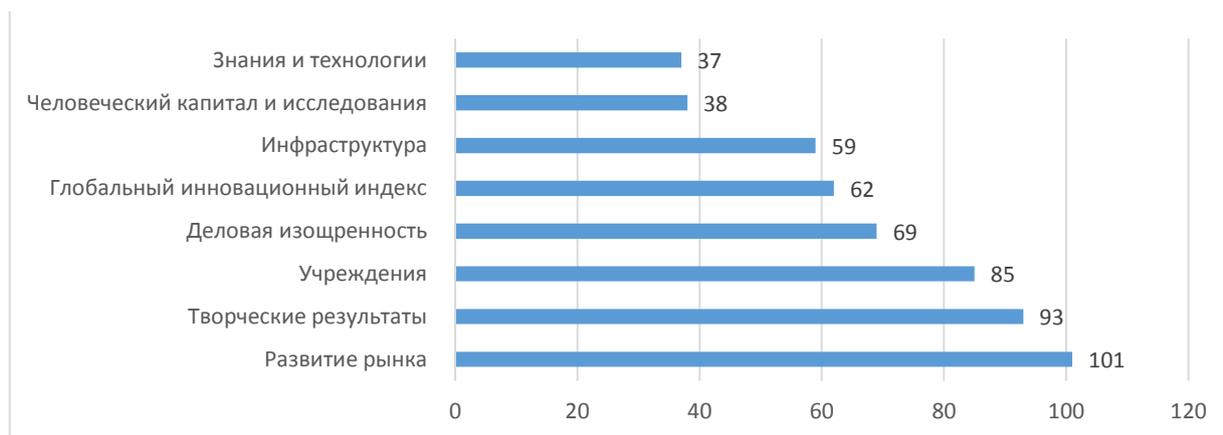
Раздел 5. Деловая изощренность. Пятый компонент факторов поддержки пытается зафиксировать уровень сложности бизнеса, чтобы оценить, насколько фирмы способствуют инновационной деятельности. Оцениваются инновационные связи, наукоемкая занятость, поглощение знаний.

Раздел 6. Знания и технологии. Этот раздел охватывает все те переменные, которые традиционно считаются плодами изобретений и/или инноваций (создание знаний, влияние знаний, распространение знаний).

Раздел 7. Творческие результаты. Последний компонент творческих результатов измеряет роль творчества в инновациях (нематериальные активы, креативные товары и услуги, интернет-творчество, в том числе создание мобильных приложений и пр.).

Шестнадцать из лидеров ГИ в топ-25 являются европейскими странами, причем семь из них входят в топ-10. Беларусь занимает 15-е место среди 34 стран с доходом выше среднего, а также 36-е место среди 39 экономик Европы [отчет].

Место Беларуси в рейтинге стран мира [6] по компонентам ГИ в 2021 году показано на рисунке 2.



*Рисунок 2 – Место Беларуси в рейтинге стран мира по компонентам ГИ в 2021 году*

Беларусь демонстрирует лучшие результаты в области знаний и технологий, а ее самые слабые показатели – в области развития рынка. По отношению к ВВП показатели Беларуси соответствуют ожиданиям относительно ее уровня развития. Отмечается, что Беларусь производит больше инновационной продукции по сравнению с ее уровнем инвестиций в инновации.

Сравнительный анализ составляющих ГИ для Республики Беларусь и 9-ти стран ЕС [6] за 2021 год представлен в таблице 2.

Наиболее высокий Глобальный индекс инновационного развития за 2021 год наблюдается в Швеции (63,1). Беларусь в выборке занимает последнее место (как и в целом по ЕС), наиболее близкими по значению являются показатели Польши, Латвии и Литвы.

Показатели Беларуси выше среднего показателя по группе с доходом выше среднего по трем основным направлениям, а именно: человеческий капитал и исследования, инфраструктура, результаты в области знаний и технологий.

Таблица 2 – Сравнительный анализ составляющих ГИ для Республики Беларусь и отдельных стран ЕС за 2021 год

Компоненты ГИ	Беларусь	Швеция	Германия	Франция	Италия	Польша	Болгария	Эстония	Латвия	Литва
Глобальный инновационный индекс	32,6	63,1	57,3	55	45,7	39,9	42,4	49,9	40	39,9
Учреждения	57,8	88,8	84,3	83,4	75,5	73,2	69,8	81,1	78,9	76,4
Человеческий капитал и исследования	42,1	64,1	67,2	55,4	46	42,3	31,7	42,9	37,7	38,7
Инфраструктура	43,4	62,6	55,6	57,1	54,2	50,1	51,7	59,8	45,1	49,9
Развитие рынка	39,8	64,6	57,8	61	50,7	48,3	45,1	66,4	50,1	53,7
Деловая изошренность	24,4	68,1	54,5	50,4	36,7	34,2	32,6	39,9	34,1	31,5
Знания и технологии	30,3	60,3	53,3	44,3	41,7	30,6	36	38,4	27,8	25,8
Творческие результаты	17	52,9	50	52,6	35,8	29,6	41,1	45,3	33,8	33,6

Что касается стран ЕАЭС, выборка данных по ним за 2021 год [6] представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Бенчмарк компонентов ГИ для стран ЕАЭС за 2021 год

Компоненты ГИ	Беларусь		Россия		Казахстан		Армения		Кыргызстан	
	балл	место	балл	место	балл	место	балл	место	балл	место
Глобальный инновационный индекс	32,6	62	36,6	45	28,6	79	31,4	69	24,5	98
Учреждения	57,8	85	63,1	67	69,8	45	64,1	65	55,7	95
Человеческий капитал и исследования	42,1	38	47,9	29	31,7	66	21,7	94	30,6	70
Инфраструктура	43,4	59	42,5	63	44,4	58	38,1	80	35,3	87
Развитие рынка	39,8	101	48,0	61	43,8	80	40,4	99	49,2	52
Деловая изошренность	24,4	69	31,8	44	23,0	78	19,9	98	17,9	107
Знания и технологии	30,3	37	26,7	48	15,0	86	21,4	64	12,1	102
Творческие результаты	17,0	93	26,4	56	14,3	110	30,6	49	10,2	120

Из стран ЕАЭС выше по общему показателю ГИ только Россия (45-е место в мире). При этом Беларусь выше рассматриваемых государств по компоненте «Знания и технологии» (37-е место), и ниже всех по показателям «Учреждения» и «Развитие рынка», что подчеркивает важность проблемы.

В целом необходимо констатировать, что проблема развития рынка и учреждений характерна для всех стран ЕАЭС, кроме того, для Кыргызстана и Армении остро стоят проблемы человеческого капитала, бизнес-изошренности, а главное, знаний и технологии, а также творческих результатов. На их фоне Беларусь значительно выигрывает.

Исходя из вышеизложенного, с учетом тенденций глобализации и рисков монополизации внешних информационных рынков, основными направлениями совершенствования инновационной политики можно определить на ближайшую перспективу:

- укрепление национальных механизмов политики в области конкуренции, усиление мер протекционистского характера;
- разработка общих механизмов защиты прав участников оборота данных в Союзе;
- объединение усилий стран – членов ЕАЭС по созданию платформенных компаний, экосистем цифровой экономики, развитию новых услуг по созданию стоимости и расширению их охвата за счет формирования емкого конкурентного рынка с единым регуляторным режимом;
- концентрацию дефицитных финансовых ресурсов на наиболее эффективных и значимых в целом для республики инновационных проектах, а не для отдельных регионов.

Также необходимо сосредоточить усилия на совершенствовании механизма финансирования инновационной деятельности, углублению процессов цифровизации, развитию инновационных энергосберегающих технологий и производств.

#### **Список цитированных источников**

1. Завьялова, Т. А. Понятие конкурентоспособности национальной экономики / Т. А. Завьялова // Креативная экономика. – 2010. – № 2. – С. 40–48.
2. Моторина, О. Оценка уровня конкурентоспособности Республики Беларусь / О. Моторина // Банковский вестник. – 2014. – № 10. – С. 37–45.
3. Моторина, О. Международная конкурентная позиция Республики Беларусь: оценка и рекомендации / О. Моторина // Банковский вестник. – 2015. – № 9. – С. 21–27.
4. Рейтинги индикаторов и анализ // Глобальный инновационный индекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator>. – Дата доступа: 16.04.2022.
5. Global Innovation Index. Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2021-report#>. – Дата доступа: 16.04.2022.
6. Сравнение экономик // Глобальный инновационный индекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-comparison> – Дата доступа: 15.04.2022.

УДК 656.064

*Демчук Я. П., Корзан А. А.*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Ермакова Э. Э.*

## **ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ**

В эпоху прогрессирующего развития мировых технологий цифровизация, подразумевающая собой деятельность, основанную на внедрении цифровых новшеств, играет наиважнейшую роль в определяющей составной для единицы будущего всего общества. Изо дня в день изобретатели и специалисты самых различных направлений создают, и в последствии, вводят в свет решения во взаимозависимые от друг друга сферы деятельности человека, модернизируя и оптимизируя их работу [1]. Так, уже сегодня цифровая революция играет значительную роль и в глобальной экономике, что в большей мере обусловлено нарастающей долей постоянного увеличения потоков информации, идей и инноваций. Поэтому в рамках самого понятия «цифровая экономика» следует понимать собой