

- предприятие имеет возможность прогнозировать конечный результат деятельности предприятия;
 - возможно устанавливать цену по «методу полных затрат».
- Но существует и ряд негативных моментов:
- это большой объем работы, связанной с расчетами плановых показателей себестоимости;
 - необходимость планирования объемов реализации и производства при низкой вероятности прогнозных цифр;
 - нормативный метод искажает финансовый результат деятельности предприятия (сумму прибыли).

Список цитированных источников

1. Головина, Т. А. Теория комплексной системы контроллинга и инструменты ее реализации в деятельности промышленных предприятий / Т. А. Головина // Экономический анализ: теория и практика. – 2019. – № 32. – С. 35–42.
2. Гомонко, Э. А. Управление затратами на предприятии / Э. А. Гомонко, Т. Ф. Тарасова. – М. : Кнорус, 2021. – 320 с.
3. Гусева, И. Внедрение контроллинга в систему управления предприятием: актуальные вопросы / И. Гусева // Проблемы теории и практики управления. – 2021. – № 12. – С. 77–83.

УДК 364.26

Каленик К. А.

*Научные руководители: д. э. н., профессор Панков Д. А.,
к. э. н., доцент Потапова Н. В.*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Целью данной работы является проблематика стимулирования социально-ответственного бизнеса в Республике Беларусь и оценка эффективности и устойчивости социально-ответственных предприятий.

Социальное предпринимательство на данном этапе динамично развивается в различных странах мира. Содействовало скоротечному развитию данного процесса постоянное возникновение всё новых социальных проблем на фоне демонстрации глобального экономического кризиса. Для урегулирования ряда таких проблем необходимы финансовые ресурсы, которые в настоящее время ограничены, что стимулирует поиск новых путей их эффективного использования. В связи с чем решением таких проблем в социальной сфере приводит к образованию инклюзивных и социально инновационных институтов форм, куда в свою очередь можно отнести и социальное предпринимательство [1].

В рамках экспертной деятельности наиболее часто используется коллективистский подход. Поскольку смягчения социальных проблем обычно развивается в рамках общественных (некоммерческих) организаций.

Поэтому социальное предпринимательство по своей сути является коллективным предпринимательством, в основе которого лежит коллективное самоуправление.



Рисунок 1 – Тенденции развития государственного, частного бизнеса и некоммерческого сектора экономики, побуждающие к росту их взаимодействия в социальной сфере

Смысл коллективного самоуправления в сфере предпринимательской деятельности заключается в преодолении отчуждения коллектива от функции управления, перенесение этой функции из внешней среды в сами коллективы. Тем самым возникнут необходимые предпосылки для эффективной организации экономики, предпринимательства, бизнеса, а также для оптимального самоуправления внутри коллектива, каждой личностью, составляющей его часть, см. рисунок 1.

Для успешной реализации ряда социальных инициатив необходима государственная поддержка, приведены в таблице 1.

Государственная финансовая помощь в сочетании с активной поддержкой политиков в местных, региональных и республиканских органах власти станут способствовать успешной реализации многих социальных предприятий. Причем социальные предприниматели зачастую предлагают правительству наиболее действенные пути решения назревших общественных проблем, позволяющие более эффективно использовать бюджетные средства. Это обусловлено тем, что социальные предприниматели гораздо лучше знают ситуацию в тех слоях общества, которые нуждаются в целенаправленной помощи.

Тенденции развития, модель социального предпринимательства в Республике Беларусь

Снижение роли некоммерческих организаций, связанное с сокращением объема международной донорской помощи, привело к поиску новых форм социально ориентированной деятельности. И одной из таких форм сегодня является социальное предпринимательство.

Таблица 1 – Участие государства в реализации социальных инициатив (СИ)

Вид оказываемой поддержки	Сущность мер государственной поддержки социальных инноваций
1	2
Содействие развитию социальных инновация	<p>Первоначальные инвестиции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выделение грантов из федерального бюджета; • предоставление финансовых средств из бюджета на основании специальных решений правительства; • предоставление льготных кредитов под гарантии правительства
Создание благоприятных условий	<p>Минимизация и ликвидация административных барьеров:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изменение политики администрации штатов; • совершенствование законодательства или нормативных требований
	<p>Повышение уровня важности и признание социальной значимости:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обсуждение проблемы в выборных уровнях различных уровней и признание целесообразности финансовой поддержки; • широкое информирование общественности в СМИ; • приглашение инициатора СИ на слушания в конгрессе или сенате; посещение конгрессменами или сенаторами мест реализации СИ; • активное участие политических лидеров, членов городских администраций в поддержке СИ; • поддержка СИ лидерами страны и высокопоставленными руководителями
Официальное признание успехов, сопровождаемое финансовой поддержкой	<p>Долговременное устойчивое финансирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> • регулярное предоставление грантов на реализацию СИ и расширение масштабов ее применения; • заключение государственного, регионального или городского гранта на закупку товара или услуги, полученной в результате реализации СИ; • включение расходов на реализацию СИ в городской бюджет
Расширение масштабов применения	<p>Меры государственного участия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заключение контрактов на применение результатов СИ в различных городах страны; • законодательные рекомендации по применению результатов СИ по всей стране; • финансовая поддержка программ или партнеров, осуществляющих распространение СИ; • федеральные гранты на расширение применения СИ в других городах страны; • принятие СИ в качестве модели для применения в структурах национальной системы оказания социальной услуг; • распространение информации об успешности применения СИ
Расширение информированности о сущности СИ	<p>Государственная научно-техническая поддержка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проведение необходимых исследований в сборе необходимых статистических материалов по рассматриваемой проблеме; • подготовка официальных докладов правительству по рассматриваемой проблеме; • предоставление государством необходимых данных для разработки СИ; • принятие государственных стандартов, в основе которых лежат результаты успешной реализации СИ; • государственное финансирование программ по изучению эффективности различных СИ

Подходы к определению социального предпринимательства, изложенные зарубежными авторами (Г. Диз, С. Алтер, Дж. Морт, Дж. Вираванден, Дж. Томпсон, С. Элворд, Д. Браун, К. Леттс, Х. Хох, П. Трейси), сводятся к достижению социальной цели посредством использования бизнес-практик. Во главу угла ставится социальная миссия. В свою очередь коммерческая деятельность является источником, ресурсом для достижения социальной цели. Феномен социального предпринимательства получил широкое распространение за рубежом. Лидерами по числу социальных предприятий и их вкладу в решение социальных проблем являются Южная Корея, США, Италия, Португалия, Польша.

В Республике Беларусь социальному предпринимательству уделяется все больше внимания как со стороны государства, так и со стороны бизнес-сообщества и иных заинтересованных кругов. Между тем существует ряд факторов, которые сдерживают развитие социального предпринимательства в Республике Беларусь. К внешним факторам можно отнести:

1) административно-правовые – проявляются в отсутствии нормативно-правовой базы, определяющей и регулирующей деятельность социальных предприятий, а также в отсутствии действенной системы государственной поддержки социальных предпринимателей;

2) рыночные – проявляются в том, что социальные предприятия вынуждены конкурировать наравне с другими представителями малого и среднего бизнеса;

3) социальные – включают низкую осведомленность со стороны общества в отношении социального предпринимательства и его роли в решении либо смягчении социальных проблем в масштабах города, региона и республики в целом;

4) низкая вовлеченность СМИ в популяризацию идей социального предпринимательства и его продвижение, а также отсутствие либо недостаточный уровень ориентации на изменение общественного сознания, отношения к социально уязвимым категориям граждан и понимания своей роли в решении острых социальных проблем.

К внутренним факторам можно отнести отсутствие либо недостаточный уровень необходимых для ведения бизнеса знаний и навыков среди социальных предпринимателей.

Стоит отметить, что в Республике Беларусь реализуется следующая адресная поддержка субъектам социального предпринимательства:

– налоговые льготы при трудоустройстве людей с ограниченными возможностями;

– рыночная интеграция в виде государственных закупок при трудоустройстве людей с ограниченными возможностями.

Однако в целом инфраструктура поддержки субъектов социального предпринимательства еще не сформирована.

Таким образом, мероприятия, стимулирующие развитие социального предпринимательства в Республике Беларусь, должны в первую очередь быть направлены на создание соответствующей нормативно-правовой базы, придание правового статуса социальным предприятиям и предпринимателям. Законодательное закрепление понятий «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие» должно сопровождаться усилением поддержки со стороны государства.

Даная поддержка может выражаться в облегчении доступа социальных предприятий к государственным контрактам, упрощении процедуры регистрации, введении льготного налогообложения и кредитования, льготных тарифов на оплату коммунальных услуг и аренду помещений, прямого субсидирования, а также в разработке и внедрении обучающих программ. Важным направлением также является активное участие средств массовой информации в популяризации идей социального предпринимательства.

Список цитированных источников

1. Подберезкин, М. А. Результаты исследования социального предпринимательства в Беларуси / М. А. Подберезкин, О. Н. Ерофеева // ОБД Брюссель портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://by.odb-office.eu/files/social_enterprises_in_belarus_ru.pdf. – Дата обращения: 17.11.2021.
2. Бабич, К. А. Практика внедрения принципов КСО в деятельность белорусских компаний / К. А. Бабич // Сборник научных работ студентов и магистрантов XII международного студенческого научного форума «Студенческая научная зима в Бресте – 2019». – Брест, 2020. – С. 115.
3. Плюхина, А. А. Совершенствование методики оценки деятельности социальных предприятий / А. А. Плюхина // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17, № 13. – С. 1569–1582.
4. Бабич, К. А. Практика внедрения принципов КСО в деятельность белорусских компаний / К. А. Бабич, А. Д. Сидорко // Инновационный-промышленный потенциал развития экономики регионов – 2019. – Брянск, 2019. – С. 14.
5. Морозова, И. С. Корпоративная социальная ответственность в информационном обществе / И. С. Морозова // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». [Электронный ресурс]. – 2011. – № 6 (ноябрь – декабрь). – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/6/Morozova_Corporate-Social-Responsibility/. – Дата обращения: 22.03.2016.
6. Carroll, A. B. The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders / A. B. Carroll // Business horizons. – 1991. – Т. 34, № 4. – С. 39–48.

УДК 658.5

Токарчук О. А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Михальчук Н. А.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Целью данной работы является анализ проблематики развития бюджетирования с ориентировкой на процессы на предприятиях Республики Беларусь в современных условиях.

В настоящее время использующиеся на предприятиях системы управления могут быть усовершенствованы путем проведения комплекса мер, которые способствуют повышению конкурентоспособности бизнеса. Планирование является одной из составных частей цикла управления [1]. В целях наиболее эффективного использования ресурсов предприятия, как собственных, так и привлеченных, предприятие заинтересовано в разработке детального плана функционирования