

ФЕНОМЕН ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПСИХОЛОГИЯ ВОСПРИЯТИЯ И СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

А.А. Лазаревич

Институт философии НАН Беларуси, г. Минск, Беларусь

Понятие глобализации приобрело особую актуальность в конце XX века и сегодня трудно найти какой-либо дискурс, в рамках которого оно бы не затрагивалось. Глобализация чревата унификацией, всеобщностью, однородностью, экспансией и давлением. В известной степени это закономерный процесс системной организации отдельных элементов, всегда испытывающих влияние целостности всей системы. Если иметь в виду общество (человечество) как единый социальный организм, то входящие в эту системную организацию отдельные государства, народы, национальные культуры не могут не испытывать влияние целостности системы, что проявляется в обязательном следовании определенным унифицированным принципам и нормам развития, несоблюдение или нарушение которых ведет к распаду целостности. Таков закон развития.

Общество, социум сами по себе выступают как глобальные образования по отношению к входящим в них отдельным этносам, нациям, культурам и т.п. Поэтому доминирование и влияние социальной целостности всегда имеет место. Это справедливо также в том смысле, что развитие человечества всегда богаче и опережает развитие отдельных его субъектов. Человек отставал и будет отставать от человечества. Он объективно не способен в полной мере усваивать наследие прошлого, имея в виду накопленную сумму знаний, опыта, исторические традиции, культурные ценности и т.д. Сегодня человек находится под ударом обрушившейся на него новой и новой информации, с трудом используя лишь маленькую ее часть и в этом смысле проявляя индифферентные связи с окружающей его действительностью. Это же можно сказать и об отдельных странах, народах, национально-этнических образованиях, культурах. Все они, несмотря на свою исключительную ценность и богатство собственного содержания, несомненно, беднее целостности культурно-исторического опыта и всегда будут испытывать подчиненность этому опыту, потребность в дополнении и обогащении им. Данное обстоятельство выступает одной из объективных предпосылок глобализации современного общества.

Другое дело, что целостность социальной организации может обеспечиваться различными способами и механизмами. Наиболее приемлемый характер развития той или иной системы основывается на так называемом комплементарном взаимодействии входящих в систему элементов. В случае с глобальными социальными системами это будет означать, что входящие в них отдельные страны, культуры, этносы и т.п. должны строить свои взаимосвязи на согласованном сближении позиций, обмене опытом, традициями. Именно такой подход лежит в основе понятия интеграции, нередко критикуемой за ее «глобальные» проявления. Но интеграция и глобализация совершенно разные феномены по своей природе и сущности. Первая строится на учете интересов, другая – на доминировании и экспансии некоторых из них.

Темпы доминирования играют весьма заметную роль в числе наиболее значимых признаков современной глобализационной динамики. Если раньше изменения и достижения в различных областях жизни того или иного государства длительное время оставались незамеченными широкими слоями населения мира, то сегодня ситуация складывается по-другому. Достижения в искусстве, литературе, науке, материальной практике фактически мгновенно передаются по каналам коммуникации в самые отдаленные регионы мира, создавая таким образом эффект быстрого вторжения в существующие культуры и системы ценностей. Первичные восприятия глобализации связываются именно с подобными эффектами быстрого действия и мгновенного распространения информации с помощью все более изощренных технологий современной коммуника-

ции. С точки зрения психологии социальной индивидуальности, акты вторжения новых ценностей всегда предстают чем-то чужеродным и угрожающим, даже в тех случаях, когда они находят свое практическое применение и не трансформируют устоявшийся уклад жизни. Элементы чужеродности и выступают одной из основных причин отторжения глобализационного воздействия, по крайней мере – на психологическом уровне.

В социально-практическом отношении процессы противодействия глобализации обретают конкретные формы политических, экономических и духовно-культурных мероприятий. Но каковы бы ни были эти мероприятия, достойное и эффективное противодействие глобализации может реализоваться только в плоскости проявления следующих двух групп активности: генерирования материальных и духовных инноваций (не исключая при этом значения существующих ценностей), во-первых, и создания технологий их экстраполяции за пределы сфер креативного и локального значения, во-вторых. Не случайно в состязательном технологическом развитии государств предпочтение отдается разработкам новых средств коммуникаций и техникам владения ими, поскольку речь идет не только о возможностях приобщения к другим культурам и ценностям, но и об экстраполяции собственного опыта, создающей предпосылки доминирования (превосходства) в соответствующих областях социальной активности.

Превосходство ряда современных государств неотделимо от их преимуществ в инновационно-технологической и информационно-коммуникативной сферах. Именно по этим показателям они демонстрируют сегодня дух глобализационной экспансии, что связывается с восприятием глобализации как экспансии ценностей отдельными государствами. Последнее обстоятельство также можно отнести к числу отрицательно воспринимаемых черт глобализации. Но противопоставить что-либо данной тенденции можно лишь в контексте осознания того, что глобализация – это своего рода конкуренция и состязательность, наводящие на мысль о качестве товаров, услуг, культуротворческого процесса в целом, демонстрирующих свои преимущества в глобализирующемся универсуме аналогичных явлений. Только таким образом можно сохранить оригинальность и самобытность материальной и духовной культуры. И это не самый трудный способ противостоять процессам глобализации и влиять на них. Трудности более серьезного характера связаны с неподвластностью обычным нормам социального регулирования чувственно-бессознательной сферы человека, расположенной к оценке различных феноменов по особым критериям психологического восприятия. В этом ряду наиболее серьезных факторов глобализации можно назвать массовую культуру, универсализирующую современный социум, особенно молодежную его среду, по принципам приверженности моде, популярности, дестандартизации поведения, абстрактного самовыражения и т.п. Все это в конце концов приводит к унификации сознания, мышления и поведения человека, что не может не вызывать отрицательной реакции со стороны образовательных и воспитательных институтов современного общества.

В мозаике взглядов на глобализацию нельзя недооценивать и наличие поляризации общественного мнения в оценках этого социального явления. В частности, нередки выводы и относительно того, что глобализацию не следует преувеличивать и абсолютизировать, что процессы взаимодействия культур, цивилизаций, их поглощение друг другом, интеграция и интернационализация жизни уже имели место и в этом смысле не новы. Более того, встречаются и такие выводы, что значительная часть населения земного шара вообще не имеет представления о том, что существует некая глобализация, и, что она что-то меняет в мире. То есть, люди как жили в условиях определенного социально-экономического и культурного уклада, так и продолжают жить до сих пор. Мировая статистика, например, свидетельствует о том, что в развивающихся странах большинством людей никогда не пользовались даже обычным телефоном, не говоря уже о современных средствах массовой коммуникации.

Думается все же, что последние доводы следует воспринимать скорее в качестве сдерживающей методологии, направленной на взвешенный анализ происходящих в социальном развитии процессов и на недопущение отождествления глобализации с очередным мифом, пришедшим на смену другим социальным утопиям.

Нет сомнения в том, что мобильность и взаимосвязь населения мира, стран и народов в целом возрастает. Этому способствует унификация жизненных стандартов, возросшая информированность, утверждение взаимоприемлемых норм межгосударственных отношений, интернационализация науки, образования и технологий, гуманизация воспитания и т.п. Универсализация индивидуального опыта ведет к росту критического отношения к традиционным стереотипам поведения, сформировавшимся в пределах локальных социальных пространств и соответствующих культур. Все это действительно не может не наводить на мысль о формировании некой качественно новой системы мирового социального устройства, национально и культурно обезличенной, в которой доминирует дух инновационной однородности, не оставляющий места национально-историческим традициям, нормам и ценностям.

Следует согласиться с тем, что нынешняя глобализация предоставляет неравные условия для ее участников. Мир не интегрируется с учетом интересов всех стран, его деловая активность контролируется ограниченным числом наиболее сильных государств. Не случайно в связи с этим высказаны опасения участников так называемого Форума тысячелетия, собравшего по инициативе ООН в мае 2000 г. в Нью-Йорке представителей свыше тысячи неправительственных и иных гражданских организаций из более чем ста стран мира. Эти опасения указывают на то, что глобализация нуждается в эффективном демократическом общественном контроле. Блага глобализации распределяются неравномерно, мировой рынок не действует по правилам, основанным на общих для всех социальных задачах. Поэтому главный вызов времени состоит в том, чтобы координировать процессы глобализации в интересах всего человечества.

В документах Форума четко просматривается различие глобализации «сверху», проводимой в интересах богатых и сильных и воспринимаемой большинством людей как установление экономического, политического и культурного господства более сильных над более слабыми, и глобализации «снизу», выражающейся в беспрецедентных контактах, связях, обменах, взаимодействии между индивидами, организациями, странами, в кристаллизации нового общественного сознания на основе ценностей мира, демократии, социальной справедливости [1, 53-54].

В контексте решений Форума тысячелетия следует особо подчеркнуть бесперспективность политики однополюсного сосредоточения власти и финансово-экономических ресурсов у незначительной части стран и организаций мира, провоцирующей поглощение «глобализации достатка» глобализацией бедности, болезней и эпидемий, истощения природных ресурсов и экологических катастроф, экономической и политической нестабильности. Важно сегодня найти приемлемый баланс встречных потоков «верхних» и «нижних» уровней глобализации.

Глобализация непосредственно затрагивает проблему национального государства. В обыденном сознании людей национальное государство предстает как универсальная форма организации общества, призванная создать все необходимые условия для жизни людей, защиты их прав, достоинств, деятельности. Еще совсем недавно государства представлялись как исключительные субъекты международных отношений и посредники в поиске и обеспечении сотрудничества для различных внутригосударственных субъектов. В условиях глобализации ситуация резко меняется. Можно сказать, ее сутью становится неподвластный государству процесс информационных, финансово-коммерческих, культурных и иных коммуникаций, лежащих в основе формирования новых

надгосударственных общностей. По большому счету глобализация и есть надгосударственность, с чем и связываются ее противоречие и конфликтные восприятия.

Становление и развитие новых транснациональных надгосударственных общностей «создает угрозу, - пишет В.В.Соколов, - для одной из фундаментальных ценностей цивилизации – гражданского равенства, поскольку люди, вошедшие в мощные и организованные объединения, получают преимущества перед людьми, не включенными в такие объединения или принадлежащими к относительно слабым общностям. Поэтому представительство и защита интересов людей, не входящих в такие объединения, становится одной из важнейших функций государства... Отказ государства от исполнения этих функций вызовет выпадение огромных масс населения как из мирохозяйственной системы, так и из гражданских политических отношений» [2, 14]. Эту же мысль продолжает и Н.А.Симония, подчеркивая, что «национальное государство должно отстаивать интересы своей страны и регулировать ситуацию не против глобализации, а за более гладкую, более бесконфликтную интеграцию данного национального государства в эти глобальные процессы. Вот почему роль национального государства даже возрастает, чтобы плавно интегрировать свое сообщество в мировое» [3, 40]. В этом смысле оно (государство) и призвано выступать гарантом сохранения национальных, этнических, культурных, языковых и иных ценностей, а глобализация в таком случае не должна означать размывание всех национальных рамок и культурной специфики.

Государства и общества, как известно, состоят из конкретных людей, выступающих носителями определенной культуры, традиций, мировоззрения, сознания и самосознания. Сознание человека является концентрированным выражением социально-практических и духовно-культурных ценностей определенной национально-территориальной среды обитания, выступает индикатором ее жизнеспособности и продолжателем в будущем. «Чистота» национально-культурного самосознания индивида определяется степенью естественности и подлинности связанного с ним социально-природного пространства.

Опасность глобализации, особенно в ее глобально-информационном, постиндустриальном измерении, состоит в том, что человек постепенно утрачивает каналы непосредственной связи с естественным природным и социально-культурным пространством, которое медленно растворяется в супертехнологическом развитии современного общества, унифицируется под воздействием новых стандартов массовой культуры и стилей жизни.

Литература

1. Вебер, А. Что стоит за так называемым антиглобализмом? / А. Вебер // *Мировая экономика и международные отношения*. – №12. – 2001.
2. Соколов, В.В. Контуры будущего мира: нации, регионы, транснациональные общности / В.В. Соколов // *Мировая экономика и международные отношения*. – №3. – 2001.
3. Симония, Н.А. Глобализация и неравномерность мирового развития / Н.А. Симония // *Мировая экономика и международные отношения*. – №3. – 2001.

СИСТЕМНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ

Я.С. Яскевич

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь

Глобализация – естественно-исторический процесс и вместе с тем интегративная концепция, отражающая тенденции развития в экономической, политической, информационной, культурной сферах на современном этапе мировой истории.