

## ЕЭП И УКРАИНА: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

И.А. Ковальчук

*Вольинский государственный университет имени Леси Украинки, г. Луцк, Украина*

19 сентября 2003 года в Ялте высшие руководители Украины, России, Беларуси и Казахстана подписали соглашение о создании Единого экономического пространства. Это был начальный этап практической реализации концепции, которую еще в 1991 году пытался осуществить в Ново Огареве, тогдашний президент СССР М.С. Горбачев.

Следующим этапом стал проект нового Союзного договора от 24 сентября 1993 г., когда 9 членов СНГ взяли на себя обязательства по поводу создания Экономического Союза. Грузия и Туркменистан стали его полноправными членами в декабре 1993 года, а Украина присоединилась к Экономическому Союзу в следующем году в качестве ассоциированного члена. Но этот союз так и не был реализован, потому что Россия не ратифицирована подписанное еще 15 апреля 1994 г. соглашение о зоне свободной торговли в рамках СНГ, поскольку ей оно было экономически не выгодно.

Очередным этапом регионального сотрудничества стал союз стран Центральной Азии, который создали в 1994 г. Казахстан, Киргизстан и Узбекистан.

В 1998 году этот союз превратился в Экономический союз, и в этом же году к нему присоединился Таджикистан.

Параллельно в 1995 году Россия, Казахстан и Беларусь основали Таможенный Союз (ТС), к которому в 1996 году присоединился Киргизстан, а в 1999 г. – Таджикистан. В октябре 2000 года был провозглашен новый Евразийский Экономический Союз. Также в этом году было продекларировано создание еще одного регионального союза – зоны свободной торговли в рамках ГУУАМ (Грузия-Украина-Узбекистан-Азербайджан-Молдова).

Наконец 23 февраля 2003 г. президенты Украины – Леонид Кучма, России – Владимир Путин, Беларуси – Александр Лукашенко и Казахстана - Нурсултан Назарбаев заявили о намерении создать Единое Экономическое Пространство к сентябрю 2003 года. Тогда же была создана специальная Рабочая группа Высокого уровня, которая провела несколько заседаний и подготовила проект соглашения о Едином Экономическом пространстве, что и было сделано на встрече глав государств в Ялте 19 сентября 2003 г.

Там же была принята концепция формирования ЕЭП, которая является неотъемлемой частью этого соглашения.

«Под Единым экономическим пространством (далее ЕЭП) государства-участники понимают экономическое пространство, объединяющие таможенные территории государств-участников, на котором функционируют механизмы регулирования экономики, которые основаны на единых принципах и которые обеспечивают свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, и проводится единая внешнеторговая и согласованная, в той мере и в том количестве, в каких это необходимо для обеспечения равноправной конкуренции и поддержании макроэкономической стабильности, налоговая, денежно-кредитная и валютно-финансовая политика» - говорится в первой статье соглашения.

Координирование и управление формированием и функционированием ЕЭП на межгосударственном уровне будет Совет глав государств на основании принципа «одно государство – один голос». Этому органу на основании международных соглашений стороны делегируют часть своих полномочий. Также стороны основывают единый регулирующий орган ЕЭП, решения которого принимаются голосованием, а количество голосов каждой стороны определяют с учетом их экономического потенциала, и эти решения «являются обязательными для выполнения каждой стороной». Соглашение о формировании ЕЭП открыто для присоединения других государств – отмечается в подписанном документе, и оно подписано на неопределенное время.

Во время представления проекта ЕЭП украинский и российский президенты Л.Кучма и В.Путин заявили, что создание регулирующего органа не будет ограничени-

ем суверенитета стран-участниц, никоим образом не приведет к возникновению таких взаимоотношений между странами, какие были при Советском Союзе.

После встречи на высшем уровне 26 июля 2004 г. в Ялте Президент России Владимир Путин еще раз подчеркнул, что «ЕЭП не ставит перед собой каких-либо политических целей, а направлено на развитие экономик двух стран и повышение благосостояния наших народов. Именно на это направлены все наши усилия по созданию ЕЭП». Постоянно это утверждал и Президент Украины Леонид Кучма, который подчеркивал, что соглашение носит экономический характер и все договоренности в рамках ЕЭП не должны противоречить статьям Конституции Украины.

Таким образом, 20 апреля 2004 года Верховная Рада Украины и Государственная Дума России ратифицировали соглашение о создании ЕЭП соответственно 265 голосами украинских парламентариев и 408 голосами их российских коллег.

Вместе с тем перспективы ЕЭП очерчены очень туманно. С одной стороны, для полноценного функционирования ЕЭП, как было решено на саммите глав государств в июне 2004 г., необходимо подготовить и подписать ряд документов к 15 сентября 2004 г., из которых - 61 законопроект и 50 нормативных актов, в сжатые строки. С другой стороны, подписанное соглашение о создании ЕЭП вызвало некоторые противоречия в государствах - членах союза и, особенно серьезные в Украине - протестные кампании оппозиции и местных органов власти в западных регионах страны, противостояние политических сил во время президентской избирательной кампании 2004 года. Именно на этом была основана поддержка Россией на выборах Виктора Януковича и не заинтересованность администрации В.Путина в победе В.Ющенко. Последний после победы на выборах Президента взял курс на присоединение Украины к ЕС, поскольку, по его мнению, пользы от сотрудничества в рамках ЕЭП для Украины немного. Правда, Президент Украины В.Ющенко по поводу этого отметил: «Парадокс прошлых лет был в том, что Украина формально желала вступить в ЕС и получить от этого много пользы, но ЕС пока что не спешит объединяться с Украиной». Невосприимчивость ЕЭП было вызвано планированием создания наднационального органа, что противоречит Конституции Украины. Вызывает также сомнение и необходимость глубокой координации торговой, экономической и финансовой политики с Россией, Беларусью и Казахстаном, которые не ориентируются на европейские принципы в проведении реформ, намерением Украины интегрироваться в Европейский союз.

В то время украинские и зарубежные аналитики отмечают как позитивные, так и негативные факторы членства Украины в ЕЭП.

К позитивным моментам следует отнести, прежде всего, экономические факторы:

- это поиск рынков сбыта готовой продукции, в связи с ростом производства в Украине. Поскольку Европа не очень рада украинским товарам на своих рынках, с одной стороны, а с другой, ЕС проводит ограничительную торговую-экономическую политику к другим государствам, то взгляд на Восток Украины есть вполне объективен. Кстати, товарооборот Украины со странами ЕС составляет 13 млрд. долларов, тогда как с Россией он достиг 15,4 млрд. долларов;

- это рост рабочих мест и возможность легального использования украинской рабочей силы в странах ЕЭП;

- это объективное уменьшение товарооборота с соседями (Польша, Венгрия и др.), которые стали членами ЕС 1 мая 2004 г. Как прогнозировали аналитики, Украина с 2005 года ежегодно от этого будет терять 350-370 млн. долларов;

- это создание зоны свободной торговли (а это одно из условий членства Украины в ЕЭП) и отмена ограничений для свободного передвижения товаров, услуг и капиталов в рамках ЕЭП;

- это возможность монополизировать Украиной российских и казахских энергоносителей на Запад;

- и, наконец, Украина имеет возможность стать узловым государством экономической интеграции и взаимодействия Востока и Запада Европы, с перспективой получения высокого статуса влияния в мировой политике.

К негативным моментам следует отнести:

во-первых – ЕЭП не будет способствовать последующей демократизации Украины, поскольку все ее участники далеки от идеалов развитой демократии;

во-вторых – членство в ЕЭП объективно изменит возможность более тесных взаимоотношений Украины с Европой, об этом утверждают польский аналитик Марек Домбравский и Стивен Пайфер, бывший посол США в Украине;<sup>7</sup>

в-третьих – Украина может попасть под влияние Москвы во внешней политике и быть изолированной от прямого диалога со странами Запада;

в-четвертых – в ракурсе уменьшения конкуренции и одностороннего развития промышленности Украина может остановиться в своем промышленном росте;

в-пятых – более сильный и зрелый российский бизнес может скупить всю украинскую экономику и иметь большое влияние на политику в Украине.

Наконец – русский язык, как язык межгосударственного общения, имеет все возможности вытеснить украинский язык, особенно на юге и востоке Украины, и соответственно российская культура может иметь объективно преобладающее влияние на украинское население.

Таким образом, подводя итоги анализа взаимоотношений и возможных последствий членства Украины в Едином экономическом пространстве, можно констатировать следующее: во-первых – с точки зрения начального этапа формирования ЕЭП и отсутствия его реальной нормативной базы – общие перспективы ЕЭП и отдельно Украины четко не очерчены;

во-вторых – в рамках намерений реализации соглашения существует угроза суверенитету Украины;

в-третьих – есть возможность некоторой экономической изоляции Украины со стороны ЕС, с другой – потеря реального суверенитета национальной экономикой.

Поэтому в сущности Украина сегодня находится в неопределенном экономическом и политическом состоянии. Особенно это усиливается в рамках экономической нестабильности и политического кризиса в Украине после мартовских выборов 2006 года и до настоящего времени.

В этих условиях следует, наверное, прислушаться к высказываниям известного украинского экономиста В Черняка, что «для Украины наилучшим выходом из ситуации есть зона свободной торговли на Востоке и интеграционный процесс на Запад». Это не противоречит заявлениям президента России В.Путина, который говорил: «Мы ни в коем случае не должны противопоставлять себя Западу, мы - объективная часть мировой экономической системы. Объединяя наши усилия, мы повышаем нашу конкурентоспособность». С этим нельзя не соглашаться, поскольку это главный экономический фактор и позитивный момент «создания Единого экономического пространства России, Беларуси, Казахстана и Украины, который может стать «могучим рычагом экономик «четверки», повысить их конкурентоспособность на глобальных рынках и, главное – позволит повысить качественный уровень жизни граждан четырех стран.

#### Литература

1. Концепция формирования единого экономического пространства. – С. 1.
2. Там же. – С. 1.
3. Интерфакс. – 25.05.2004. – С. 1.
4. Лебедев А. Синхронная ратификация // Киевский телеграф. – 30 апреля 2004 г. – С. 26.
5. Афиша V.I.P. – 24 февраля 2005 г. – С. 4.
6. Российская позиция в отношении выборов президента Украины и перспектив российско-украинского сотрудничества (меморандум Российского клуба). – К., 2004. – С. 22.
7. Демабраглов И. ЕЭП: интеграция не цель, а инструмент // 2000. – 19.X.2004. – С. 133.
8. РИА «Новости», - 20.07.04.