

инициативу потому, что нельзя составить инструкции на все случаи жизни. В силу своих особенностей исполнитель нуждается в *инструктивном руководстве*.

Прагматику довольно пообещать награду в любой форме, устраивающей его, и тогда он способен выполнять объем работы, превышающий норму при условии соответствующей компенсации. Другими словами, на основе механизма компенсации деятельности он способен к проявлению инициативы в большей степени, чем исполнитель. Если уровень сложности и трудности деятельности не соответствует квалификации наемника, то он может отказаться от ее выполнения, но скорее всего проявит инициативу и найдет способ повысить свою квалификацию. Главное для него — захотеть получить компенсацию за свою деятельность. Поэтому прагматик нуждается в *управлении*, понимаемому по Г.П. Щедровицкому в смысле деятельности над деятельностью [7, с. 429].

Созидатель должен знать, осознавать и разделять общую цель деятельности. Остальное он построит для себя сам в процессе *самоуправления* своей деятельностью на основании рефлексивного преобразования цели деятельности.

Таким образом, определяющей для развития личности субъекта образовательной деятельности в трансформирующемся обществе является рефлексивное преобразование цели деятельности. Оно может быть только целенаправленным, осознанным и самостоятельным. Собственно, именно такое преобразование деятельности Г.П. Щедровицкий называл управлением, имея в виду целенаправленную деятельность по преобразованию другой деятельности. Поэтому, перефразируя С. Л. Рубинштейна, можно утверждать, что именно в такой деятельности личность субъекта образовательной деятельности, а также его инициатива не столько проявляется, сколько образуется, а, следовательно, становится и развивается.

Литература

1. Аплетаяев, М.Н. Образовательная рефлексия как форма нравственной деятельности / М.Н. Аплетаяев // Педагог 3 1997 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://bspu.secna.ru/Journal/pedagog/pedagog_3/pedagog3.html. — Дата доступа: 02.02.2007.
2. Громкова, М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: Учеб. пособие для вузов. / М.Т. Громкова — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003, — 415 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей / В.В. Краевский — Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. — 244 с.
4. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2003. — 713 с.
5. Основы педагогики: Учеб. пособие / А. И. Жук, И. И. Казимирская, О. Л. Жук, Е. А. Коновальчик; Под общ. ред. А. И. Жука. — Мн.: Аверсэв, 2003. — 349 с.
6. Розов, М. А. В поисках Жар-птицы / М. А. Розов // Вопросы философии — 2005, №6. — С. 63—82.
7. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий — М.: Шк. Культ. Полит., 1995. — 800 с.

ЗНАЧЕНИЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ НАЧАЛА РЕФОРМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕС

Кристина Алдона Блажене

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, г. Вильнюс, Литва

Дайва Даугвилене

Вильнюсская коллегия коммерции и права, г. Вильнюс, Литва

Создание Европейского Союза – экономического и политического союза двадцати семи стран – важнейшие функции которого это-общие рынки, поддержание единой валюты и общей политики развития земельного хозяйства, в настоящее время

является актуальнейшей темой также и для Литвы, вступившей в Европейский Союз 12 июня 1995 года.

Для Литвы, вступившей в Европейский Союз, как и для большинства других стран ЕС, реформа системы просвещения стала для страны необходимым и неотделимым от интеграции в ЕС условием. Просвещение стало восприниматься как краеугольный камень в оплоте внешней политики ЕС, а образованность людей, их знания и компетенции – как "ключ от будущего Европы". Поэтому одна из существенных целей ЕС – "создавать Европу, как пространство для учебы всю жизнь". Данную идею реально претворить в жизнь только "радикально изменив взгляд на просвещение", поставить перед ним новые цели и задачи, т.е. реформировать или реорганизовать его. Инвестиции в общее и профессиональное образование являются основным фактором конкурентоспособности Европейского Союза, постоянного и непрерывного роста экономики и занятости людей, тем достигая экономических, социальных и политических целей, которые были намечены Лиссабонской стратегией для воплощения в жизнь задач Европейского Союза. Поэтому очень важна связь между просвещением и другими политическими сферами, такими как занятость, исследования, инновации и макроэкономическая политика. При ускорении интеграционных процессов в Европейском Союзе, для оценки и анализа изменений в деятельности систем просвещения, появляется необходимость активно оценивать достижения систем просвещения различных стран, особенности их деятельности.

Европейский Совет и Европейская Комиссия подчеркивают, что, воплощая в жизнь и развивая реформы просвещения, должны усиливаться национальные инициативы. А в будущем необходим обмен опытом и поддержка инициативы всех стран - членов в данной области.

Высшие школы занимают промежуточную грань между важнейшими компонентами развития государства, на основе которых, подкрепленная знаниями, держится экономика и общество, а также и здоровая конкуренция, связанная с развитием Европейского Союза. Таким образом, высшие школы Европы должны достигнуть наиболее высоких результатов в этой области, чтобы Европейское образование стало одним из лучших в мире и могло бы конкурировать с другими мировыми системами просвещения.

Хотя и нет сомнения в том, что Европейское общество достаточно образованно, но только 21% работоспособных жителей ЕС получили высшее образование третьего уровня, а это существенно меньше, нежели в США (38%), в Канаде (43%), в Японии (36%) или в Южной Корее (26%).

В ближайшие 20 лет модель экономики Европы существенно изменится. Производственная основа Европы и далее будет уменьшаться, рост и социальное благосостояние в будущем все более будет зависеть от промышленных сфер и услуг, поощряющих использование знаний, и все большему числу рабочих мест будут необходимы высшие научные знания. Однако Европейские университеты, будучи двигателями создания новой, поддержанной знаниями, модели, не имеют достаточно возможностей полноправно присоединиться к Лиссабонской стратегии.

Европа обязана усиливать вершины своего треугольника знаний: образование, исследования и инновации. Университеты играют ведущую роль во всех трех областях. Увеличение инвестиций на обновление и качество университетов – это прямая инвестиция в будущее Европы и европейцев. В старейшем Европейском университете, образованном в 1088 г. в Болоньи (Италия), 19 июня 1999 г. ответственные за высшее образование министры 29 европейских стран, с целью объединить системы высшего образования в общее пространство высшего образования Европы, подписали декларацию, которая стала политическим действием и толчком для начала перемен в странах Европы. Появление данной декларации и обозначает начало Болонского процесса. Так как в Болонском процессе участвует не только Европейский Союз, но и

другие страны, с географической точки зрения он охватывает большую территорию от Атлантики до Тихого океана. Однако, с политической точки зрения, Болонский процесс является частью политической деятельности Европейского Союза, и вопросы по его развитию, в первую очередь, рассматриваются с учетом перспектив развития Европейского Союза.

Координирует и осуществляет Болонский процесс BFUG (Bologna Follow-up Group) группа, в которую входят действительные члены – страны, участвующие в Болонском процессе и Европейская Комиссия (The European Commission) – и совещательные члены: ассоциация Европейских университетов (The European University Association, EUA), национальные союзы студентов Европы (The National Unions of Students in Europe, ESIB), ассоциация институций высшего образования Европы (The European Association of Institutions in Higher Education, EURASHE), центр высшего образования Европы (The European Centre for Higher Education UNESCO-CEPES), ассоциация качества высшего образования Европы (The European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA), структура международных союзов образования Европы (The Education International (EI) Pan-European structure), союз конфедераций промышленности и работодателей (The Union des Industries de la Communaute europeenne, ENICE).

Говоря об истоках Болонского процесса, в качестве источника идей всегда вспоминается Сорбонская декларация, которую, в мае 1998 г. в Париже подписали министры Франции, Италии, Объединенного Королевства и Германии. Именно тогда появились двухуровневые системы обучения, принципы сравнимости ученых степеней и принципы академической мобильности, которые позже более подробно были изложены в документах Болонского процесса.

В рамках Болонского процесса был достигнут существенный прогресс в основных областях реформ просвещения, т.е. принимались решительные меры, реформируя просвещение в странах, участвующих в Болонском процессе. Министры стран, участвующих в Болонском процессе, 19 сентября 2003 г. на состоявшейся в Берлине конференции “Создание пространства для высших школ Европы” представили ряд приоритетов, которые в первую очередь необходимо учитывать при создании общего пространства для высших школ Европы до 2010 г. и которые ускорят данный процесс. Министры стран, участвующих в Болонском процессе, в первую очередь:

- заверили, что поддерживают дальнейшее улучшение качества образования в институциях, на национальных и общеевропейских уровнях, а также подчеркнули, что и в дальнейшем должны развиваться намеченные критерии и методы в данной области;
- заверили, что уже с 2005 г. воплощена в жизнь двухуровневая система высшего образования. Также обязались создать максимальные границы улучшения качества реформ по системе образования высших учебных заведений;
- подчеркнули значение Лиссабонского договора по признанию квалификаций высших учебных заведений Европейского региона, которое должно быть ратифицировано всеми странами, участвующими в Болонском процессе;
- наметили цель, что каждый, закончивший обучение студент автоматически и бесплатно получит выписку из диплома.

Также министры подчеркнули важность усиления пространств между европейскими высшими школами и европейскими научными исследованиями. В конце концов, все министры однозначно решили общими силами контролировать достижения всех стран, участвующих в Болонском процессе.

Данные достижения для реформы просвещения очень важны и не должны быть забыты, т.к. истоки Лиссабонских реформ просвещения и есть реформы, начатые на

Болонском процессе. Университеты же здесь играют важнейшую и существенную роль (имеются в виду заведения высшего образования всех сортов, действующих по национальным правовым распоряжениям, а также система выполнения практик, где приобретает квалификацию определенного установленного уровня или получают дипломы, игнорируя название их статуса, который может отличаться из-за отдельных обычаев страны).

В 2004 г. после вступления Литвы в ЕС, вырос бюджет трех программ *Comenius*, *Erasmus*, *Grundvig*, поощряющих мобильность. Сравнивая с 2005 г. количество средств, получаемых от Европейской Комиссии на данные программы, выросло почти в четыре раза: с 4,2 млн. литов в 2005 г. до 14,8 млн. литов в 2006 г. По прелиминарным данным, благодаря программе *Erasmus* по обмену студентами, в 2005/2006 учебном году выехало 1500 студентов, это на 300 больше, нежели в 2004. В течение того же периода за границей стажировались около 600 преподавателей. По программе *Comenius* (обмен школами) в 2005 г. выехало почти 200 школьных групп. В 2004 г. это число не доходило и до ста. Литва также стала все более притягательна для студентов других стран. Увеличивается число студентов, прибывающих в Литву по программе *Erasmus*. В этот учебный год прибыло почти 500 студентов, это в два раза больше, чем в прошлом. Будущие учителя, участвующие в проекте подготовки учителей, также активно интересуются Литвой. Литва дождалась ассистентов по языкам (программа *Comenius*) из Германии, Италии, Великобритании и др.

Интернационализм Вильнюсского технического университета им. Гедиминаса неотрывно связан с государственной социально-экономической стратегией Литвы и Европейского Союза. ВТУ является важным и активным участником в международной деятельности страны и Вильнюсского региона, добившийся хороших результатов в масштабах республики и влияющий на всю стратегию интернационализма страны. Также ВТУ постоянно осуществляет планы мобильности, увеличивая мобильность, как преподавателей, так и студентов. Мобильность студентов (SM): осуществлена на 84,2%, т.е. из запланированных 330 студентов выехало 278 (еще 2 студента уехали в Швейцарию с государственной стипендией), сравнивая с 2005/2006 г., SM выросла почти на 24%. Мобильность преподавателей (TM): осуществлена на 87,6%, т.е. из запланированного 121 визита преподавателей выехало 106, сравнивая с 2005/2006 г. TM выросла почти на 23%.

Изменилось и географическое распределение студентов: большинство студентов все еще приезжает из Германии (31), составляя 21% от всех прибывших студентов, из Португалии (25), Испании (25), Турции (25), последние составляют 17% от всех прибывших студентов. 2005/2006 г. большинство студентов приехало из Австрии (10), Португалии (18) и Германии (21). Мобильность студентов из Финляндии, Чехии и Польши все еще достаточно мала: из Польши (2), Финляндии (1), Чехии (2) студента. 2006/2007 г. в мобильности все активнее стали участвовать студенты из Турции. Самым популярным факультетом для приезжающих студентов остается факультет коммерции, на котором проходят обучение более чем 33% от всех приезжающих студентов. На втором месте, более 17%, в 2006/2007 г. был факультет электроники, обогнавший факультет окружающей среды, имевший в 2005/2006 г. соответствующие позиции. Наименьшее число студентов (1) дождался факультет транспортной инженерии.

С 2003 г. из 146 институций высшего образования, представивших запросы в ECTS для получения этикетки, ее получили только 14 (4 в Бельгии, 2 в Финляндии, 2 в Португалии, 2 в Австралии и только по одной в Норвегии, Польше, Испании, Нидерландах). В этом году запросы предоставили 46 высших школ Европы, однако только 7 (15,5%) были оценены положительно. Из них и Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса. Оценивая запросы, было принято во внимание мнение ECTS экспертов, посетивших институции. Независимые эксперты рекомендовали

предоставить этикетки ECTS только тем институциям, которым был поставлен общий балл "хорошо" или "очень хорошо". Европейская Комиссия подтвердила, что Вильнюсскому техническому университету им. Гедиминаса предоставлена этикетка ECTS.

Этикетка ECTS – это подтверждение того, что институция является надежным партнером, имеющим хороший процесс обучения и не двусмысленное предоставление информации. Этикетка ECTS предоставляется на 3 года тем институциям, которые применяют ECTS во всех учебных программах первого и второго уровня, она также показывает, что институция является надежным партнером в международном сотрудничестве.

А это значит, что и Литва ориентируется на открытое Европейское пространство просвещения, на более открытый Европейский рынок рабочей силы, на мобильность граждан Европы.

Литература

1. Белая книга науки и технологий Литвы. Департамент науки и образования при Министерстве образования и науки, Вильнюс 2001.
2. Важнейшие документы Болонского процесса. Министерство образования и науки. - Вильнюс 2005.
3. Государственная стратегия образования и программа проведения в жизнь 2003-2012 г. http://www.smm.lt/teisine_baze/docs/strategija2003-12.doc
4. Закон об образовании Литовской Республики // Изменения. Nr. IX-2292, 2004-06-22. http://www.smm.lt/teisine_baze/docs/istatymai/i-1489.htm
5. Higher education in Lithuania 2001. Department of Science and Higher Education under the Ministry of Education and Science of the Republic of Lithuania, Vilnius 2001.
6. Steve McIntosh, Further Analysis of the Returns to Academic and Vocational Qualifications, Center for the Economics of Education, London School of Economics, London 2004

GLOBALIZACJA W KONTEKŚCIE KULTURY – WYBRANE KONCEPCJE

Magdalena Ickiewicz-Sawicka

Politechnika Białostocka, Białystok, Polska

Globalizacja i procesy ją determinujące stanowią obecnie najbardziej eksploatowany termin w wielu obszarach szeroko rozumianych nauk społecznych. Stanowią „słowo klucz”, które otwiera różnorakie przestrzenie działalności człowieka, także w kontekście kultury. W związku z tym jest przyczyną ogólnoswiatowej debaty, w której jedni interpretują zjawisko globalizacji jako „motor postępu technologicznego i rozwoju gospodarczego”, drudzy zaś twierdzą, że jest ona „wehikułem macdonaldyzacji i bezmyślnej unifikacji lokalnych kultur oraz zagrożeniem dla narodowych tożsamości” czy też „narzędziem amerykańskiego panowania nad światem” [1, s. 9].

Te dwa przeciwstawne stanowiska ukazują wyraźnie wielopłaszczyznowość, wielowymiarowość i wewnętrzne zróżnicowanie globalizacji, która jest jednocześnie interpretowana jako proces integracji i centralizacji życia społecznego oraz jako proces decentralizacji, fragmentaryzacji i dezintegracji [11, s. 588]. To ostatnie stwierdzenia J. N. Rosenau określa się mianem „fragmegracji”, czyli współistnienia integracji i fragmentacji [13, s. 36].

R. Robertson zaś proponuje interpretację opisywanych zjawisk używając określenia „glokalizacja”, kierując uwagę na przenikanie się tego co lokalne z tym co globalne. Natomiast Z. Bauman stwierdza, że globalizacja i „lokalizacja” są wyznacznikiem polaryzacji i stratyfikacji współczesnego świata, podzielonego na „zglobalizowanych” bogatych i „zlokalizowanych” biednych [11, s. 589, 2, s. 70-72]. Odzwierciedla to przepaść ekonomiczną jak i