

С целью экологизации общественного сознания необходимо организовывать общественные мероприятия для привлечения людей к обсуждению различных проектов, которые имели бы отношение к преобразованию окружающей среды, при этом к обсуждению желательно привлекать самых разных представителей населения и фиксировать все ценные замечания.

Таким образом, экологическое (или ноосферное) образование «как самая широкая область социальной деятельности» [б, с.112] должно включать в себя, по меньшей мере, два аспекта:

1) развитие образования должно обладать опережающим характером по отношению к другим сферам деятельности;

2) образовательный процесс должен осуществляться в соответствии с желаемой моделью будущего развития социоприродного бытия.

Следовательно, образование должно ориентироваться в своем содержании не только на прошлое и настоящее социоприродного взаимодействия, но и на его будущее, т.е. на процесс грядущего развития событий, которые не только развиваются независимо от человека и общества, но и на процессы, которые должны быть скорректированы таким образом, чтобы будущее отвечало желаемым моделям и образам, которые предлагает современная наука.

Литература

1. Урсул А.Д. Государство и стратегии устойчивого развития. М.: РАГС, 2000. – С. 197.
2. Малинецкий Г.Г., Медведев И.Г., Маевский В.И., Осипов В.И. и др. Кризисы современной России и система научного мониторинга. - М.: Препринт ИПМ РАН №56, 2002. – С.17.
3. Шереги Ф.Э. Харчева В.Г., Сериков В.В. Социология, образования: Прикладной аспект. — М., 1997. — С. 6
4. Урсул А.Д. Образование XXI века и переход к устойчивому развитию цивилизации //Экологическое образование в целях устойчивого развития (Экологическое образование — XXI век). — Тольятти, 1996. — С. 22.
5. Вербицкий А.А. Основы концепции развития непрерывного экологического образования //Педагогика. —1997. —№6.—С.31—32.
6. Урсул А.Д., Демидов Ф.Д. Образование для устойчивого развития: научные основы. М.: РАГС, 2004. –С. 112.

СЕЛЬСКАЯ ЗАНЯТОСТЬ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

О.А. Пашкевич

Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси, г. Минск, Беларусь

Н.А. Пашкевич

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки, Беларусь

Проблемы развития сельской местности и сельскохозяйственного производства имеют важное значение в социально-экономическом развитии страны. В Государственной программе возрождения и развития села на 2005-2010 гг. предусмотрено создание условий для повышения эффективного использования трудовых ресурсов на селе, содействия занятости и самозанятости сельского населения, создания рабочих мест для работников, высвобождаемых в связи с реформированием АПК [1]. Наряду с приоритетными направлениями по развитию производственной сферы села, поиск и развитие новых форм несельскохозяйственной предпринимательской деятельности приобретают особую актуальность. Условия глобализации и конкуренции, технологические и инновационные изменения в производстве вызывают необходимость трансформационных процессов в аграрной сфере и качественных изменений в структуре рабочей силы и занятости населения.

В новых условиях хозяйствования содержание *рациональной занятости* претерпевает существенные изменения. Сложившаяся ранее концепция максимального и полного вовлечения всего трудоспособного населения в сферы общественного труда уступает место принципу рациональной занятости, которая характеризуется не только достижением потребностей населения в рабочих местах и их наличием, но и эффективным использованием труда с учетом отраслевой и региональной структуры производства и особенностей местных социально-демографических условий.

Сохранение избыточной численности работников для поддержания социальной стабильности в организациях нецелесообразно. Как показала практика, в результате снижается производительность труда, увеличиваются затраты производства, снижается рентабельность. Для этого нужно расширение рынка труда в сельской местности и создание условий для развития сельской экономики, альтернативных форм занятости на селе, особенно в выполнении его жителями рекреационной функции.

Вопросы устойчивого развития сельских территорий (стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее выполнение экономических функций и производство общественных благ, рост уровня и улучшение качества жизни сельского населения и поддержки экологического равновесия в биосфере) тесно связаны с концепцией многофункционального сельского хозяйства, возникшей в рамках продовольственной и сельскохозяйственной программы ООН, согласно которой основными задачами многофункционального сельского хозяйства являются: обеспечение продовольственной безопасности, защита окружающей среды, социально-демографическая стабильность [2, с.260].

Социально-демографическая функция сельской местности и функции производителей сельскохозяйственной продукции обладают ярко выраженной взаимозависимостью. Сельская местность поставляет трудовые ресурсы для сельскохозяйственных предприятий, а сельскохозяйственные организации поставляют рабочие места для сельских жителей. В этих условиях задача государства состоит в том, чтобы сохранить сложившуюся систему расселения, инженерную и социальную инфраструктуру с целью активизации различных форм хозяйственной жизни в сельской местности [3, с.422]. Для таких территорий пользу может принести реализация программ, нацеленных на развитие отличных от сельского хозяйства занятий и промыслов.

Анализ структуры занятых в сельской местности Беларуси в различных отраслях экономики свидетельствует, что наибольшее количество рабочих мест предоставляют сельское хозяйство (47,5 %) и промышленность (11,1 %). Причем, доля населения, занятого непосредственно в сельском хозяйстве составляет 10,5 % общей численности занятых в экономике республики. Развитые страны мира достигли минимальной занятости в сельском хозяйстве за счет высокой производительности труда, внедрения новейших технологий и средств механизации производственных процессов (рис. 1).

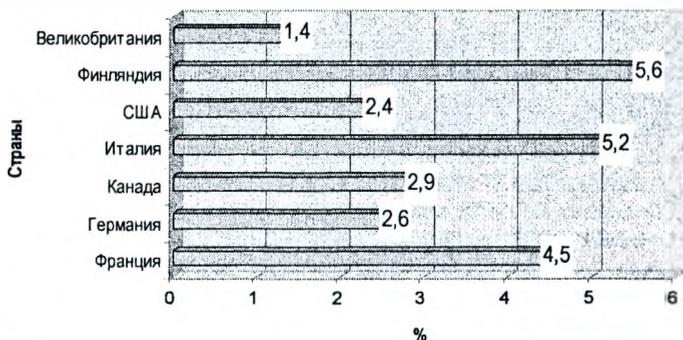


Рисунок 1 – Доля сельского хозяйства в отраслевой структуре занятости, 2004 г.

Структура занятости сельского населения в нашей стране по-прежнему ориентирована на отрасли материального производства, где занято около 77 % сельских жителей (рис. 2).

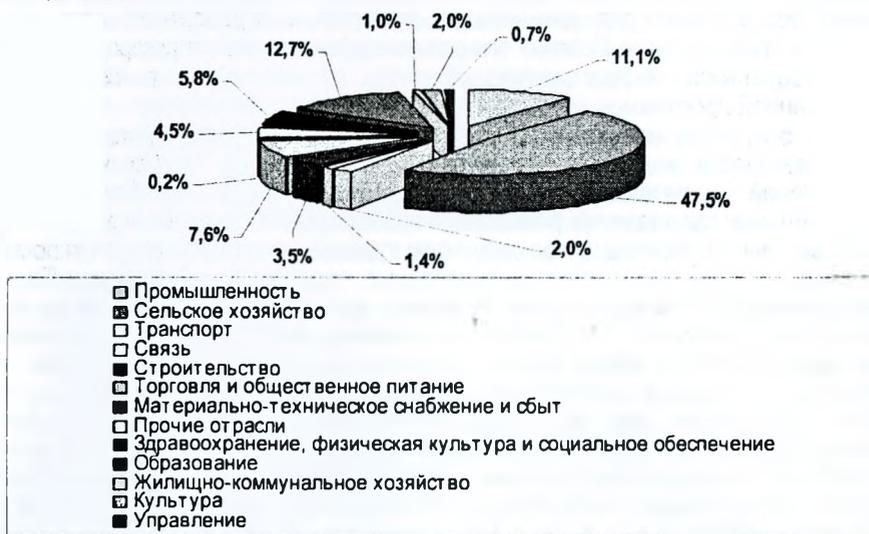


Рисунок 2 – Структура занятости сельского населения Беларуси, 2005 г.

В экономической литературе прослеживается мысль, что структура общественного производства на разных стадиях своего развития изменяется от непосредственно сельскохозяйственного общества к промышленности, а затем к обществу услуг. Это значит, что на ранней стадии экономического развития доля сельского хозяйства значительна, далее снижается и растет удельный вес промышленности. В итоге, экономика достигает такого состояния, когда доли эти становятся малыми и растет доля сферы услуг. В развитых странах, доля сферы услуг в экономике достигает 75 %.

Это определяет необходимость регулирования процессов качественного и количественного состояния занятости. В силу того, что Брестская и Гродненская области обладают наиболее значимым количеством трудового потенциала сельской местности и остаются крупнонаселенными регионами Беларуси, в некоторых районах наблюдается высокий уровень безработицы. Это требует создания *альтернативных источников занятости* сельского населения. Перераспределение наличных трудовых ресурсов из сферы материального производства в сферу услуг является перспективным направлением оптимизации занятости сельского населения. Развитие сферы услуг на селе будет способствовать снижению уровня безработицы, поскольку ввод новых объектов потребует дополнительной рабочей силы. Необходимо обеспечивать перелив вытесняемых работников из сельского хозяйства в высокодоходные несельскохозяйственные виды деятельности и сферу обслуживания при помощи государственных целевых программ льготного налогообложения, финансово-кредитной политики и организационно-экономических механизмов, облегчающих создание новых альтернативных рабочих мест на селе, создание условий для максимальной легализации деятельности предпринимательства, совершенствование информационного, образовательного, консультативного, правового его обеспечения.

Финансовые возможности государства в области создания новых рабочих мест в сельской местности не достаточно высоки, поэтому уровень занятости будет во многом зависеть от активности частных предпринимателей и инвесторов. Роль государства при этом – стимулировать предпринимателей в направлении расширения занятости.

Большинство населенных пунктов Беларуси, по оценкам специалистов, уже имеют значительный накопленный потенциал социальной инфраструктуры. Кроме этого, здесь имеется достаточное количество трудовых ресурсов (в том числе и незадействованный потенциал безработных) для дальнейшего развития и поддержания сети объектов социальной инфраструктуры. Поэтому они развиваются в качестве агрогородков с уровнем развития социальной инфраструктуры, близким к городскому, в соответствии с Государственной программой возрождения и развития села.

Агро- и экотуризм является одной из форм развития предпринимательства в сельской местности и привлекает внимание большинства сельскохозяйственных производителей в развитых странах мира, тем более, что Беларусь имеет многопрофильное направление реализации этой формы занятости. Агро- и экотуризм является активно формирующимся сегментом туризма, который пользуется постоянно растущей популярностью и имеет значительные перспективы развития в Беларуси. Как свидетельствует международная практика, агро- и экотуризм является крупной социально-экономической программой по переводу части аграрного населения из сферы производства в сферу услуг. Это позволит создать новые рабочие места, средства для охраны и реставрации уникальных памятников, привлечь в страну туристов, инвестиции. Как вид предпринимательской деятельности в сельской местности агротуризм является дополнительным источником доходов, а иногда и основным для сельскохозяйственных производителей, и способствует развитию основного вида сельскохозяйственной деятельности. Главными сдерживающими факторами развития этого вида предпринимательства являются: отсутствие или недостаток средств у потенциальных предпринимателей для создания необходимых условий и инфраструктуры, отсутствие необходимых знаний и опыта организации, и в целом достаточной законодательной базы для легализации этой формы агробизнеса.

Эксперты в области туризма, полагают, что туризм – глобальная цель, создающая потенциал гуманизации отношений между индивидами, социумами, народами. Создавая новые рабочие места, развивая не только объекты рекреационной индустрии, но сопряженные отрасли, благоприятствует охране природных, историко-культурных памятников, а также содействуя взаимопроникновению культур, взаимопониманию и толерантности между представителями различных обществ, туризм исполняет не только рекреационную функцию, но и гуманизирующую и интегрирующую функции, формирует определенные фундаментальные основы глобальной солидарности.

В этой связи, туристская деятельность должна базироваться на принципах [4]:

- рациональное использование природных ценностей и ресурсов;
- обязательный учет мнений и традиций местных сообществ;
- научный подход к освоению новых туристских территорий;
- предоставление гарантий безопасности туристам;
- оптимальное сочетание цены и качества на туристические услуги;
- гибкая программа освоения туристских территорий, планомерное и сбалансированное их развитие.

Особая роль принадлежит природным ресурсам, так как они в первую очередь, формируют туристско-рекреационную ситуацию региона. Важное значение имеет позиционирование региона (имидж) – его географические, культурные, этнические, исторические особенности как комплекс ассоциативных представлений о регионе. Позиционирование туристского региона должно отвечать потребностям потенциальных посетителей, создавать у них соответствующие ожидания и отвечать их запросам [5, с.124]. По возможности способ удовлетворения туристического спроса должен отличаться от того, который предлагают другие туристские регионы, или быть более эффективным, если конкуренты предлагают аналогичный набор услуг.

Таким образом, предпосылками рациональной занятости в условиях системной трансформации экономики должны стать:

- более активная поддержка сельского хозяйства как основного места занятости сельских жителей с одновременным использованием альтернативных возможностей развития несельскохозяйственной деятельности: народных промыслов, различного рода промышленных производств, агроландшафтных заповедников, туристических проектов, сферы бытовых услуг и т.д.

- реализация комплекса организационно-методических мероприятий, направленных на повышение занятости и снижение безработицы на селе, включая методы совершенствования профессиональной подготовки и переподготовки сельскохозяйственных кадров, методику выбора отраслей для создания прямых и сопряженных рабочих мест;

- развитие туристско-рекреационного хозяйственного комплекса, как дополнительной сферы приложения труда;

- повышение инвестиционной активности, направленной на создание новых и модернизацию имеющихся рабочих мест;

- учет региональных и отраслевых особенностей при подготовке специалистов с целью обеспечения высокого качества рабочей силы и снижения риска безработицы;

- консультирование и профессиональная ориентация незанятых граждан в целях выявления возможностей их эффективной деятельности в качестве предпринимателей, оказание сотрудничества с целью подготовки к организации своего дела.

Развитие альтернативных источников занятости следует рассматривать с позиций укрепления престижа территорий, достижения результатов в области развития современной инфраструктуры и формирования конкурентоспособности региона, положительного влияния на занятость и рынок труда, обеспечение экологической безопасности региона.

Изложенный материал позволяет полагать, что оптимизация занятости сельского населения в региональном разрезе, повышение уровня его благосостояния в рамках реализации программ социально-экономического развития белорусского села и в условиях системной трансформации экономики являются предпосылкой конкурентных позиций в аграрной сфере республики.

Литература

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы: офиц. изд. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.
2. Семенов, А.А. Многофункциональное сельскохозяйственное производство и устойчивое развитие сельских территорий (экономические и социально-демографические аспекты) / А.А. Семенов // Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы, перспективы. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова, «Энциклопедия российских деревень», 2006. – С. 259-261.
3. Пациорковский, В.В. Социальные проблемы села и развития сельских территорий / В.В. Пациорковский, С.К. Вегрен, Д.Дж. О'Брайн // Государственное регулирование сельского хозяйства: концепция, механизмы, эффективность. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова, «Энциклопедия российских деревень», 2005. – С. 422-424.
4. Джанджугазова, Е.А. Маркетинг туристских территорий. Учеб. пос. / Е.А. Джанджугазова. – Москва: Изд. центр «Академия», 2006. – 224 с.
5. Кипцевич, Е.В. Международный опыт позиционирования страны в качестве туристского региона / Е.В. Кипцевич // Экономика и управление. – 2006. – №4. – С. 124-129.
6. Черевко, Г.В. Агротуризм як напрям диверсифікації підприємництва в сільських регіонах / Г.В. Черевко, Г.Б. Іваницька // Удосконалення економічного механізму функціонування аграрних підприємств в умовах невизначеності: Збірник наукових праць Міжнародної науково-практичної конференції 19-20 травня 2004 р. – Київ: КНЕУ, 2004. – С. 368-372.