

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР «ЭКОНОМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА»

С.Т.Кавецкий

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, г. Брест, Беларусь

С конца 80х годов XX века в Беларуси стали возможны поездки за границу. Нельзя сказать, что в советский период туризма, и в частности, экономического не было. Но для того, чтобы попасть в капиталистические страны и даже в Югославию, нужно было пройти утомительные и конкретные собеседования в парткомах, райкомах, обкомах. При этом поехать туда могли лишь те, кто проявил себя политически грамотным и морально устойчивым индивидом общества. Советские люди ехали отдыхать и «умудрялись» улучшить свое материальное положение.

Трансформация белорусского общества в конце XX – начале XXI веков привела к изменениям как в понимании рабочего, внерабочего, в том числе свободного времени, так и в его структуре и содержании. Если в социалистическом измерении пропагандировался лозунг К. Маркса «Свободное время – общественное богатство», то современная действительность диктует гражданам Республики Беларусь иную ценность: «Время, которое у нас есть, это деньги, которых у нас нет».

Что же представляют поездки за рубеж по данным конкретно-социологических исследований.

Были ли Вы в течение последних 3-х лет за рубежом?¹

	Да	Нет
Республика Беларусь	34,1%	65,9%
Витебская область	26,6%	73,4%
Гродненская область	33,7%	67,3%
Гомельская область	27,2%	23,8%
г. Минск	36%	61%
Минская область	10,9%	89,1%
Могилевская область	16,7%	83,3%
Брестская область	40,1%	59,9%
г. Брест	62,5%	37,5%
г. Пинск	52,8	47,2
г. Кобрин	55,2	44,8
г. Ивацевичи	35,7	44,3

Среди опрошенных жителей республики больше всего было за рубежом жителей г. Минска, Гродненской и Брестской областей. Для тех, кто бывал за рубежом, вопросы конкретизировались. «Если бывали, то с какой целью?». Ответы: по работе – 11,1%, туризм – 20,4%, бизнес – 41,6%, иные цели – 27,7%. И второй вопрос – «Если бывали, то приходилось ли Вам, вольно или невольно, нарушать таможенные правила Республики Беларусь, Польши, Германии, Украины, стран Балтии и др.?». Ответили: «нарушали» 52,5%, дали отрицательный ответ – 47,5%. Больше всего нарушителей из Гродненской и Брестской областей. Среди туристов преобладают минчане.

Панельное социологическое исследование, проведенное в феврале 2005 года в г. Бресте,¹ дает возможность рассмотреть причины и следствия поездок за границу. Если в 1997 году в течение 3-х последних лет за границей было 62,5% опрошенных брестчан, то в 2005 году – 34,4%. Для тех, кто бывал, вопрос конкретизировался: «Если бывали, то с какой целью?» 1) по работе – (1997г. – 7,5%, 2005 г. – 19,4%), 2) туризм (1997 г. – 17,5%, 2005 г. – 34,4%), 3) бизнес во всех проявлениях (1997 г. – 72,5%, 2005 г. – 45,2%), 4) с другими целями (1997 г. – 7,5%, 2005 г. – 2%). Еще один дополнительный вопрос

¹ Общенациональный опрос (1030 респондентов, весна 1997 года, рук. С. Т. Кавецкий)

¹ Региональный опрос (г. Брест, 280 респондентов, февраль 2005 год) рук. Доцент Кавецкий С.Т

предлагался для тех, кто бывал за границей: «Если Вы бывали, приходилось ли Вам вольно или невольно нарушать таможенные правила?» - нарушали в 1997 г. – 75%, 2005 г. – 57%. Таким образом, структура поездок практически не изменилась, зато произошли процентные трансформации целей зарубежных поездок, а именно, увеличилось на 11,9% количество пересечений по работе, то есть расширились деловые связи, научные контакты, культурное и спортивное сотрудничество и т. д. Туристические поездки и путешествия увеличились на 16,9%. Уменьшилось количество таможенных нарушений на 18% при пересечении границы по утверждениям респондентов, при этом данное нарушение в процентном отношении весьма велико (57%). Это, в первую очередь, связано с тем, что «экономический туризм» хотя и снизился на 27,3%, однако существует, поскольку г. Брест и область имеют границы с Польшей и Украиной, во-вторых, экономический фактор по-прежнему довлеет над брестчанами, в-третьих, за восемь лет, прошедших с момента национально-социологического исследования, неоднократно менялись правовые, визовые, таможенные правила, часто противоречащие друг другу.

Таким образом, на данном социологическом срезе можно видеть, с одной стороны, такое состояние общества, в котором заметная часть его членов, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно, с другой стороны, можно вести речь о неустойчивости, расплывчатости и противоречивости нормативных предписаний, и не только таможенных. Такое общество является аномическим.

Теорию аномии (от франц. *anomie*-буквально беззаконие, безнормность, от греч. *α-*отрицательная частица и *νομος*-закон) ввел Э. Дюркгейм как часть своей историко-эволюционной концепции, опиравшейся на противопоставление традиционного и современного промышленного общества.

Аномия характерна для позднего советского общества, о чем пишет академик Е.М. Бабосов. Он отмечает, что социальная жизнь расплоилась на две внутренние, не связанные части: официальную, не подлинную, псевдореальную, провозглашаемую на словах, и неофициальную, подлинную, ни для кого не обязательную. В официальной все советские люди – убежденные сторонники социализма, в личной – очень многие, особенно на верхах социальной пирамиды – приспособленцы и перерожденцы, все более утрачивающие веру в коммунистические идеалы. Эти духовные предпосылки надвигающейся катастрофы привели к деструктивному в своей сущности развороту социально-политических процессов, в русле которых осуществляется постепенная замена общественной активности общественной имитацией. Итогом становится крупномасштабная социальная аномия – жизнь вне провозглашенных норм и правил [1, с. 7].

Аномия характерна и для современного постсоветского развития. Она охватывает все стороны общественной жизни общества, переживающего переходный период (в том числе и сферу бизнеса).

В XIX веке Э. Дюркгейм искал выход из аномии в новой идеологии, в новых социально-профессиональных группах. Где искать выход из аномического состояния в современном белорусском обществе? Академик Е. М. Бабосов отмечает, что аномическое поведение индивидов и их групп существенно возрастает в тех случаях, когда в обществе превозносятся определенные стандарты поведения и символы успеха, а существующие социально-экономические, политические и социокультурные условия, социальная культура общества резко ограничивает возможности достижения прогнозируемых эталонов успеха для значительной части населения. Основная предпосылка формирования целостной неаномической личности – гармонизация стремлений, интересов и действий различных индивидов, социальных групп и общностей, достижение устойчивого и динамического развития общества. [2, с. 20]

Литература

1. Социологические исследования, 1998, №4.