

ЭВОЛЮЦИЯ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

Вакульчик Н.В., Лучина В.Н.

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

Внутренний мир личности есть диалектическое отражение и выражение общественно-индивидуального бытия. Изменения в общественном и индивидуальном бытии проявляются в виде идеальных сущностей, составляющих богатство, объем и содержание общественного и индивидуального сознания. Индивидуальная и общественная жизнедеятельность осуществляется на основе идеальных сущностей, именуемых планом деятельности. План деятельности – это необходимое средство реализации общественных и личных интересов. Человек настойчиво, последовательно и целеустремленно действует во имя личных и общественных интересов, когда он понимает и принимает необходимость и смысл реализации этих интересов. Советские люди в своем большинстве понимали и принимали идеалы коммунизма как единство общественных и личных интересов и самоотверженно трудились во имя построения коммунистического общества. Нравственное отношение к труду, коллективизм, активная жизненная позиция, нетерпимость к пережиткам прошлого и классовым врагам были духовными двигателями большинства строителей коммунизма. Об этом свидетельствовали результаты научных исследований, в частности тех, которые были проведены в 1983 году в трудовых коллективах предприятий г. Бреста сотрудниками кафедры философии Брестского инженерно-строительного института под руководством доктора философских наук, профессора Яцкевича А.Ф. [1] Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, как развиты перечисленные ниже качества большинства членов вашего коллектива (1983, №1600, % от числа опрошенных)

Наименование качества	Оценка			
	22	53,3	21,3	17
Добросовестное отношение к труду	22	53,3	21,3	17
Товарищеская взаимопомощь	30,16	46,83	21,43	2,31
Понимание общности интересов	4,6	59,46	31,53	4,4
Взаимная требовательность	7,34	43,1	40,3	8,5
Взаимное доверие	16,96	54,4	26,8	2,6
Непримиримость к подырям и прогульщикам	2,92	38,3	22,4	10,1
Забота работников друг о друге	14,16	54,8	29	2
Вежливость и тактичность	16,2	56,2	23,8	3,8
Откровенность во взаимоотношениях	6,8	49,5	36,8	6,9

Ответы эти свидетельствуют о том, что большая часть молодых людей являлись олицетворением высокой нравственности, духовности социалистического типа. Коллективизм был самой яркой чертой личности советского рабочего, служащего, крестьянина. Среди тех, кто давал вышеприведенные ответы, было 56,55% выходцы из рабочих, 40,48% - из крестьян, 2,95 - из служащих. Таким был социальный состав молодых сотрудников с 16 до 30 лет Брестского коврового комбината в 1983 году. [1]

В коллективистском обществе формировались личности, которые всегда были готовы помочь товарищу, не были способны бросить его в беде, не говорили друг другу, находящемуся в затруднении: «Это твои проблемы». Общность интересов сплачивала людей, делала их искренними и требовательными во взаимоотношениях.

Распределение ответов на вопрос «В какой мере развиты в вашем коллективе?» (1983г., N 1600, % от числа опрошенных)

Наименование качеств	Оценка		
	высоко	средне	низко
Сочетание личных интересов с общественными	9.92	80.17	9.9
Ответственность каждого за дела коллектива	23.8	68.25	7.5
Постоянная забота об успехах каждого	10	68.18	21.8
Непримиримость к недостаткам и умение критиковать их	15.6	66.06	18.3
Принципиальность, правдивость, искренность	13.33	66.67	20
Душевность, умение понять человека и поддержать его в трудный час	24.35	54.78	20.8
Деятельная поддержка инициативы, новаторство	9.71	74.76	15.5
Нетерпимость, отпор стяжательству	17.92	60.38	21.7

Высокая нравственность молодежи, проявлявшаяся в труде, формировалась всегда и всеми способами. Особенно много внимания уделялось разумному использованию свободного времени.

Свободное время, при социализме, поскольку оно является полем для всестороннего развития личности, проводилось в соответствии с планами жизнедеятельности коллектива. Сотрудники предприятий вовлекались в художественную самодеятельность, культпоходы в театры, кинотеатры, на концерты, на театрализованные мероприятия, праздники песен, выступления оркестров, спортивные праздники с участием профессиональных артистов и коллективов художественной самодеятельности и т.д. Общественно-политические мероприятия имели большое художественное наполнение. Духовный потенциал личности, направленно обогащавшийся в свободное время, эффективно работал на выполнение общественно-значимых задач. Искусство участвовало в процессе социализации нового человека.

Посредством чтения книг и периодики советские люди приобщались к искусству, политике, науке, философии и т.д. Они были самыми читающими в мире. В том же исследовании ставился вопрос: «Сколько книг вы прочитали за последние 6 месяцев?» Были получены такие ответы: 1 кн.-9.52%; 2 кн.-14.29%; 3 кн.- 16.67%; 4 кн. и более – 59.5% опрошенных. Люди тянулись к знаниям и наслаждениям посредством чтения. Литература социалистического реализма служила действенным средством формирования духовного мира советских людей, особенно молодежи, которая зачитывалась произведениями о Великой Отечественной войне, о героическом труде на великих стройках, о достижениях советских ученых в освоении космоса и овладении атомной энергией, о советских разведчиках и т.д. Детективы, приключения, фантастика также пользовались большим вниманием.

Под воздействием коммунистической идеологии, доведенной до умов и сердец советских людей, особенно при помощи искусства, индивиды больше заботились о благополучии своего коллектива, чем о своем личном. Об этом свидетельствовали ответы на вопрос: «За что вы больше переживаете?»

За дела своего трудового коллектива – 17.44%

За свои личные дела – 11.05%

Одинаково за одни и другие – 71,5% опрошенных.

Забота об успехах и процветании своего коллектива порождала в сознании людей чувство неприятия ко всему, что наносило урон коллективу. В ответах на вопрос:

«Какие чувства порождает у вас потеря рабочего времени, если таковая имеется в вашей бригаде, на участке, в цехе?» респонденты высказали эту свою позицию:

Содержание ответа	% от числа опрошенных
Непримиримость ко всему, что способствует этой потере	20,48
Желание скорее устранить ее причины	34,35
Горькое сожаление	10,48
Чувство безразличия	6,02
Затрудняются ответить	28,3

Большинство работников не допускали по своей вине потери рабочего времени, а те, по чьей вине такие потери случались, откровенно об этом говорили и стремились к тому, чтобы впредь таких фактов не было. Об этом свидетельствуют их ответы на вопрос: «Происходит ли потеря рабочего времени и по вашей вине?»: да – 19,88%, нет – 63,86%, не знаю – 16,5%.

Богатство и содержание внутреннего мира советских людей, проявлявшееся в их трудовой и общественно-политической активности формировались в результате массированного и целенаправленного воздействия пропаганды различными средствами и особенно искусством. Кино было наиболее любимым видом искусства для молодежи. И в то же время оно являлось самым эффективным средством доведения до сознания масс государственной идеологии.

Распределение ответов на вопрос «Какие кинофильмы вы смотрите охотнее?» (1983 г., N1600, % от общего числа опрошенных):

Тематика кинофильмов	% от числа опрошенных
На производственную тему	4,67
На героико-патриотическую тему	12,79
О любви	36,63
Приключенческие, фантастика	40,12
Научно-популярные	9,88
Об отечественной и мировой истории	25,88
Комедии	40,12
Детектив	34,88

На основании анализа отношения советских людей к тому или иному жанру кино можно сделать вывод об их духовных запросах. Они стремились к счастью, любви; их одолевала тяга к романтике, приключениям; они интересовались историей своей страны и других народов, они имели веселый нрав, любили смеяться со смешного, комедийного; их интересовали остросюжетные, будоражащие ум и чувства художественные произведения, детективы. Важнейшей составляющей богатства духовного мира советских людей были знания, поскольку социализация личности, начиная с детского возраста, осуществлялась по принципу: «Не знаешь – научим, не хочешь – заставим». Кроме знаний, полученных в школе и вузе, советский человек обогащался знаниями через лекции и беседы, викторины и диспуты, клубы «знатоков», «веселых и находчивых» и т.д. Интеллектуальные запросы людей проявляются в их отношении к тематике лекций. Распределение ответов на вопрос: «Какие лекции вы охотно посещаете?» (1983, N 1600, % от числа опрошенных)

Тематика лекции	% от числа опрошенных
О международном положении	54,82
На темы нравственно-эстетических отношений	18,67
По вопросам атеистического воспитания	2,41
По тематике «Человек и закон»	45,78

Столь большое внимание к международному положению было обусловлено «холодной» войной и страхом перед возможностью перерастания ее в войну «горячую».

Небольшой интерес к атеизму в атеистической стране вполне объясним. У советских людей было сформировано отрицательное отношение к церкви как опоре царского самодержавия, эксплуатации человека человеком.

Знание прав и обязанностей делает человека способным без риска для своей свободы строить отношения с отдельными индивидами и обществом в целом. Советские люди восхищались тем как следствие вели знатоки, но и сами хотели знать законы. Поэтому каждый второй советский человек стремился обогатить свое правосознание, развить правовую культуру, посещая лекции по тематике «Человек и закон». Государство делало все необходимое для обогащения правовой культуры советских людей, поскольку отмирание социалистического государства понималось как процесс передачи государственных функций общественным организациям граждан.

Основным качеством духовного мира советского человека было нравственное отношение к труду, которое пользовалось признанием в обществе и всячески поощрялось. Чтобы развить и приумножить это качество государство использовало все возможные средства, особенно искусство. Граждане позитивно воспринимали трудовую мораль, прививавшуюся им посредством художественных произведений.

Распределение ответов на вопрос «Влияют ли произведения искусства (книги, фильмы, музыкальные произведения и т.д.) на формирование вашего отношения к труду?» (1983 г., N 1600, % от общего числа опрошенных)

Содержание ответов	% от числа опрошенных
Да	42,69
Скорее влияют, чем не влияют	20,47
Скорее не влияют, чем влияют	12,28
Нет	2,43

Влияние искусства отражалось на трудовой активности индивидов, на их солидарности и взаимопомощи, т.е. их внутренний мир запечатлял и выражал то, что привносилось в него посредством искусства.

Распределение ответов на вопрос «Если влияют, то в чем это выражается?» (1983 г., N 1600, % от числа опрошенных).

Содержание ответов	% от числа опрошенных
Сравниваю свое отношение к труду с отношением героев художественного произведения	40,32
Под влиянием прочитанного и увиденного стремлюсь работать с большой производительностью и более качественно	27,42
Стремлюсь не столько сам работать лучше, но и помочь своим товарищам, своему коллективу	32,25

С переходом социалистического общества в стадию системной трансформации внутренний мир людей также стал меняться. В нем появились новые воззрения, установки, ориентации, предпочтения и т.д. Рыночная экономика, демократия, свобода, права человека получают признание все большего количества людей. Однако, старые представления,

привычки, убеждения, идеалы и надежды сохраняются в сознании большинства пожилого населения и значительной части молодежи и людей среднего возраста. Это сказывается на выборе направления и формы социального движения и государственного правления.

Социалистическое отношение к труду как к базовой ценности заменяется инструменталистским подходом к его пониманию и оценке. «Более половины опрошенных в 2000 году были согласны с тем, что люди не должны работать, если не хотят этого. Самой важной характеристикой работы почти 90% считают размер заработной платы; всего 13% полностью убеждены и 22% скорее убеждены в том, что труд по-прежнему остается приоритетным делом в жизни каждого человека, и только 36% считают, что работа необходима для развития личности». [2, 102]

Изменение отношения людей к труду является следствием развития рыночной экономики. На рынке труда приходится конкурировать за более выгодную продажу своей рабочей силы, физических и интеллектуальных способностей. [3] Нравственное отношение к труду, забота об укреплении своим трудом благополучия коллектива была возможна только в условиях социализма. Появившаяся безработица, контрактная система найма работников, отсутствие или неэффективность механизмов защиты трудящегося человека не способствуют развитию у личности нравственного отношения к своей работе. Рыночная экономика требует поставить на первое место в сфере труда способность к творчеству, готовность к риску, профессионализм и ответственность за свои действия. [4] Все это привело к тому, что в индивидуальном и массовом сознании сочетаются старые и новые воззрения на труд.

В сознании большинства населения Беларуси сформировалось положительное отношение к радикальным рыночным изменениям. Сторонников увеличения доли частной собственности в экономике страны среди граждан Беларуси больше, чем среди граждан Германии и Франции. [2, 103] Это явление можно объяснить тем, что современное население Беларуси не жило в условиях господства частной собственности и не извело антигуманных воздействий ее на межчеловеческие отношения. Уже теперь до сознания многих дошло, что у частника не унесешь, не украдешь и не припишешь, что он не станет держать из гуманных соображений плохого работника. Кроме того, население Беларуси в своем большинстве привыкло к трудностям, и поэтому оно не боится житейских невзгод.

Трудности, сложность, противоречия общественного развития запечатляются в противоречиях внутреннего мира личности. Это видно, в частности, из анализа моральных ценностных ориентаций жителей Беларуси. Социалистическая мораль устарела, ее нормы, обычаи, нравы не соответствуют новым индивидуальным и социальным потребностям. Новая же мораль, которая соответствовала бы складывающемуся типу общества, еще не сформировалась. Поэтому индивиды поступают в соответствии с конкретной ситуацией и со здравым смыслом. И только по мере формирования новой морали и усвоения ее норм, правил, обычаев, нравов каждым членом общества поступки людей будут регулироваться этой моралью, а не личными соображениями.

В настоящее же время многие граждане Беларуси духовно еще не готовы принять либерально-нравственные ценности, однако уже не ориентируются на ценности социалистической морали. [5] Плюрализация нравственного сознания, моральная электика привела к утрате перспективы нравственного прогресса. В результате этого практическое моральное сознание белорусов, если судить по массовым опросам, еще не достигло средневропейского уровня: общечеловеческие принципы (не убий, не укради, не прелюбодействуй) не соблюдаются, общественные интересы потеряли свою прежнюю ценность как критерий морали, тогда как прагматические интересы оказались на первом месте. [2, 104]

Природная доброта, (и особенности социального бытия белорусов) рассудительность, гуманность делают их терпимыми и в отношении аморального поведения других людей. Они в большей мере, чем граждане других стран оправдывают коррупцию, уклонение от уплаты налогов, неза заслуженное получение льгот, ложь в собственных интересах, вождение автомобиля в нетрезвом виде, курение в общественных местах; превышение скорости при вождении автомобиля; проезд без билета в общественном транспорте и т.п. [2, 105]

Белорусский менталитет обладает той особенностью, что он не осуждает то, чего не способен совершить сам. Оправдывая безнравственные поступки, белорусы сами редко совершают неприглядные «проступки». Бесконфликтность, доброта, толерантность, сосредоточенность на себе и невмешательство в дела и внутренний мир другого приводят к самоизоляции индивидов. Внутренняя самоизоляция ведет к социальной пассивности, что отрицательно сказывается на внешней, коллективной, общественной жизни. Индивидуальная склонность к самоизоляции является основой существования общественной самоизоляции, поскольку все внешнее есть проявление внутреннего, а внутреннее является ведущей стороной диалектического единства. Открытое общество состоит из открытых индивидов. Поэтому целенаправленная системная трансформация общества может быть успешной лишь тогда, когда она будет базироваться на преобразованном внутреннем мире личности. С этих соображений воспитание нового человека рассматривалось в качестве важнейшей задачи трансформации социализма в коммунизм.

Системная трансформация современного постсоветского общества предполагает достижение гармонии в отношениях между поколениями. Исторически сложилось такое состояние, что преобладает пожилое население, сознание которого хранит ценности прошлой жизни. Пожилые люди не готовы уступить интересам молодых. Они хотят иметь спокойную старость. Молодой энтузиазм, романтика, динамика, порыв в неизвестное будущее для них не приемлем. Столкновение внутренних миров стариков и молодежи определяет форму и методы власти в обществе. Лидер, ориентирующийся на интересы большинства, поступает соответственно исторической ситуации.

Важнейшей чертой системной трансформации постсоветского общества является возрастание роли религии в жизни личности и общества. [6] Свобода совести есть выражение свободы внутреннего мира личности и ее единства с обществом. Выполняя свою духовную миссию в постсоветском обществе, церковь наполняет святостью внутренний мир личности.

На основании вышеизложенных результатов научных исследований взаимобусловленности духовной жизни личности и общества в разные исторические периоды можно сделать вывод, что системная трансформация общества закономерно предполагает и включает в себя системное, качественное преобразование внутреннего мира личности, переориентацию и наполнение новым содержанием общественного сознания, подъем социальной активности большинства граждан обновляющегося государства.

Литература

1. Архив кафедры философии Брестского инженерно-строительного института (с 2000 года БрГТУ).
2. Титаренко Л.Г. «Парадоксальный белорус»: противоречия массового сознания // Социологические исследования 2003, №12.
3. Выборнова В.В., Дунаева Е.А. Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи // Социологические исследования 2006, №4
4. Аврамова Е.М., Верпаховская Ю.Б. Работодатели и выпускники вузов на рынке труда: взаимные ожидания // Социологические исследования 2006, №4
5. Гусейнов А.А. Об идее абсолютной морали // Вопросы философии 2003, №3
6. Безнюк Д.К. Состояние и специфика современной религиозной ситуации в Беларуси // Социологические исследования 2006, №2