

**Полученные результаты и выводы.** В результате нашего исследования было установлено, что квалифицированное большинство студентов имеют четкие представления о том, что такое гендерные стереотипы, выявлена распространенность традиционных гендерных представлений, стереотипные представления о мужских и женских качествах характера. Студенты считают, что некоторые умения не следует разделять на мужские и женские, многие из них необходимы представителям обоих полов – воспитание детей, коммуникабельность, уход за собой, создание привлекательного внешнего вида, конструктивное решение конфликтов, приготовление еды, упорство в работе и учебе, уборка дома, ведение переговоров.

**Практическое применение полученных результатов.** Проведенное исследование представлений о гендерных стереотипах у студенческой молодежи направлено на изучение особенностей развития и действия механизмов регуляции социального поведения и таких общественных процессов, как различные виды коммуникации, манипулирование сознанием человека и общественным мнением. Полученные результаты и выводы могут быть использованы в учебном процессе цикла гуманитарных дисциплин, факультативных занятиях, при написании научных статей.

## **СИСТЕМА ЗАЩИТЫ SUI GENERIS ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ**

*М. М. Солтанюк, Е. В. Стасюк (студентки III курса)*

**Проблематика.** Промышленные образцы (Design) – это визуально воспринимаемый внешний вид утилитарных продуктов. Промышленные образцы призваны сделать утилитарные товары более эстетичными и привлекательными для потенциального покупателя, не нарушая функциональности продукта. Они уникальны, поскольку неразрывно сочетают в себе функциональные и нефункциональные (эстетические) черты. Промышленные образцы тесно связаны с произведениями искусства и могут быть приравнены к произведениям прикладного искусства. Промышленные образцы можно рассматривать как форму художественного выражения. Хотя промышленные образцы обычно воплощаются в промышленных и потребительских товарах, они также могут быть воплощены в произведениях рукоделия. Ремесла и другие формы традиционного искусства, выраженные в материальных продуктах, автоматически охраняются авторским правом как произведения искусства или прикладного искусства, а также могут охраняться как промышленные образцы.

**Цель работы** – определения правовой природы промышленных образцов для выявления причин специфичности, «невстраимости» в логику системы объектов интеллектуальной собственности.

**Объект исследования** – международное право, законодательство Республики Беларусь и зарубежных стран в области интеллектуальной собственности.

**Использованные методики.** Анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, сравнение, структурно-функциональный метод.

**Научная новизна.** Определен тройственный характер промышленных образцов, содержащих как функциональные, так и эстетические черты. В силу

этого ставится вопрос о степени смешения, пересечения авторского права и промышленной собственности и их схожесть с произведениями искусства (объектами авторского права) и товарными знаками.

**Полученные результаты и выводы.** Промышленные образцы, имеющие тройственную природу (художественную, утилитарную (промышленную), идентифицирующую (функция товарного знака)), регулируются в большинстве стран законодательством *sui generis*, что означает уникальность правовой конструкции промышленного образца, ее «невстраимость» в сложившуюся юридическую классификацию объектов интеллектуальной собственности: изобретения и полезные модели защищают техническую сторону продукта, авторское право и смежные права – форму выражения мысли. Преодоление проблем смешения правовых режимов возможно через исключения промышленного образца из объектов промышленной собственности, что потребует усиления режима авторской защиты. Последнее возможно благодаря современным информационным технологиям (NFT-технологиям, блокчейну, виртуальным площадкам регистрации и криптографической защиты объектов авторского права и др.).

**Практическое применение полученных результатов.** Понимание требований законодательства к объектам интеллектуальной собственности, и, в частности, к промышленным образцам, определение конкретных критериев патентоспособности промышленных образцов позволит определить слабые и сильные стороны каждого правового режима защиты дизайна и тем самым повысить качество защиты дизайна, авторских и исключительных прав его создателей. Это, в свою очередь, будет стимулировать самих авторов к развитию новых разработок и интеллектуальной собственности в целом.

## СООТНОШЕНИЕ РЕЖИМОВ ОХРАНЫ ДИЗАЙНА

*Е. В. Стасюк, М. М. Солтанюк (студентки III курса)*

**Проблематика.** Дизайнерские решения используются в производстве изделий промышленного и бытового назначения (станков, транспортной и бытовой техники, игрушек и т. д.), а также в оформлении сайтов, интерьеров и др. Дизайн защищается как произведение, промышленный образец, товарный знак и с помощью института недобросовестной конкуренции. В силу существования нескольких режимов охраны дизайна, отсутствия даже в одной юрисдикции четких критериев объектов интеллектуальной собственности, а также многофункциональности дизайна (эстетическая, утилитарная, идентифицирующая функции) возникает сложность определения режима охраны дизайна.

**Цель работы** – обнаружить возможности дальнейшего развития отечественного законодательства в области охраны дизайна в ходе исследования существующих подходов к соотношению режимов охраны дизайна.

**Объект исследования** – международное право, законодательство Республики Беларусь и зарубежных стран в области интеллектуальной собственности.

**Использованные методики:** анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, сравнение, структурно-функциональный метод.

**Научная новизна.** В законодательстве Республики Беларусь обозначена кумулятивная защита дизайна, однако судебная практика демонстрирует ис-