

возведения объектов принадлежат частному капиталу, определяющим фактором при формировании функционально-планировочной организации и облика здания становится экономия средств. Несмотря на использование для отделки помещений придорожных кафе современных материалов, отсутствует концепция, определенный стиль. Интерьер и декор таких заведений зачастую не связаны с оформлением фасада, не объединены идеей, не имеют целостного содержательного наполнения. В общем случае необходимо менять подход к вопросу возведения объектов обслуживания вдоль дорог.

Интегрируя строение в существующий природный комплекс, нельзя забывать о принципе устойчивости и единства со средой, как можно меньшего пагубного воздействия на местность [4]. В особенности это имеет значение для объектов, расположенных вблизи заповедников и природоохраненных зон. Чтобы добиться баланса в облике автомобильной дороги, необходимо помнить о единой концепции, в особенности на крупных автомагистралях. Возможно как воспроизведение снаружи и внутри здания композиционно-декоративных форм одного стиля, так и употребление в декоративном убранстве мотивов различных стилей. Например, урбанистическое оформление одной зоны и деревенский уют другой. В отличие от городских кафе и гостиниц, заведения у дороги располагаются в окружении живописных пейзажей. Поэтому важно не только правильно расположить здание в существующем ландшафте, но и удачно использовать открывающуюся панораму для посетителей. Соединение с природой отчасти позволит привнести гармонию и целостность в архитектуру сооружения. Добиться этого можно путем использования элементов из дерева и камня в интерьере, одного или нескольких оконных проемов большой площади, ориентированных на очаровательный пейзаж, устройства открытых веранд и площадок для отдыха со скамейками и беседками. В отдельных случаях объекты сервиса при дороге по эстетике стоит максимально приблизить к жилищу. Использование традиционной народной тематики позволит продемонстрировать туристам национальный колорит, ненавязчиво познакомить с традициями и культурой. Например, оформить заведение в виде корчмы, которыми и были представлены пункты простоя вдоль дорог в XVI–XVII вв., разумеется, осовремененной, уютной. Важно сделать так, чтобы посетители имели возможность, и общаться друг с другом, и пребывать в уединении, согласно собственным желаниям. Заведение, дизайн которого отражает определенный замысел, даже если в целом его можно охарактеризовать как компактный и бюджетный, является выигрышным. Вблизи туристических зон, где наличие объектов придорожного сер-

виса необходимо и обязательно, целесообразно размещение информационных щитов интересного дизайна с перечнем и краткой характеристикой местности и близлежащих туристических объектов, а также тематических малых архитектурных форм, которые могут стать своеобразным ориентиром как для туристов, так и для местных жителей. Необычное по форме строение, интересное оформление фасада, наличие малых архитектурных форм и удобно организованная прилегающая территория – все это можно назвать «провоцирующим» фактором для посещения путешественниками и жителям близлежащих населенных пунктов. В совокупности с качественным сервисом эстетическая привлекательность объекта должна стать важным условием расширения сервиса в придорожной полосе.

Заключение. Таким образом, необходимо привести в порядок многие объекты, представляющие историко-культурную ценность, рационализировать маршруты, совершенствуя программы туров и выбранные схемы проезда. Важно достойно представить отечественные объекты туризма в мире, а также предоставить комфортные условия в пути по белорусским дорогам. Достижение данных целей – процесс длительный, требующий слаженной и результативной работы различных отраслей и министерств. После этого можно будет говорить об определенной привлекательности наших земель для путешественников. Причем, не только иностранных, но и граждан Беларуси, которые долгое время воспринимали всерьез лишь поездки по прельщающему своей известностью и уровнем услуг зарубежью. А также об инвестиционной привлекательности нашего государства.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / Склад: В.Я. Абламскі, І.М. Чарняўскі, Ю.А. Барысюк. – Мінск : БЕЛТА, 2009. – 684 с.: іл.
2. Постановление Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 24 марта 2016 г. № 13 «Об установлении генеральной схемы развития придорожного сервиса на республиканских автомобильных дорогах до 2020 года».
3. Сардаров, А.С. Архитектура транспортных сооружений : учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-70 03 01 "Автомобильные дороги" / А.С. Сардаров. – Минск : БНТУ, 2013. – 20 с.
4. Байчоров, В.М. Экомотель. Экологически ориентированный придорожный сервис / В.М. Байчоров, Н.Н. Гапанович, А.А. Синичка – Минск : Право и экономика, 2009. – 79 с.

Материал поступил в редакцию 13.01.2017

MALKOV I.G., EVSTRATENKO A.V. The tourist product and tourist infrastructure in Belarus

Assessed the level of development of tourism and tourist infrastructure in the Republic of Belarus. Considered problematic aspects of the development of the tourism industry and the opportunities for further development. Produced by the level of development of a roadside service analysis.

УДК [728.5:623.1](476)

Кароза А.И.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ

Введение. На территории Беларуси сохранилось более 500 исторических фортификационных сооружений: городища и замки, замки и дворцово-замковые комплексы, башня, крепости и фортовые обводы XIX – начала XX века, оборонительные линии. Они являются существенной частью историко-культурного наследия и туристского потенциала нашей страны. Однако в настоящий момент в системе туризма используется небольшая часть объектов фортификационного наследия, многие сооружения посещаются туристами без создания соответствующей туристской инфраструктуры или пустует и разрушается. Разумеется, не все исторические фортификационные

сооружения обладают туристским потенциалом в равной степени.

Для выделения объектов, наиболее привлекательных для целей туризма, была разработана методика оценки туристского потенциала, включающая оценку исторических фортификационных сооружений по различным критериям туристской аттрактивности и проведения оценка всех выявленных исторических фортификаций Беларуси.

Критериями туристской аттрактивности являются: историко-культурная ценность фортификационных сооружений; степень сохранности объектов; подготовленность к туристско-экскурсионному

Кароза Анна Игоревна, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

показу; удобство транспортной доступности; степень развитости туристской инфраструктуры.

Историко-культурная ценность объектов наследия включает историческую, культурную, эстетическую и рекреационную составляющие.

Историческая ценность фортификационного сооружения характеризуется связью с историческими событиями и известными личностями. Все исторические фортификации обладают историко-культурной ценностью, вне зависимости от того, включены они в Список историко-культурного наследия или нет. Восстановление таких сооружений и включение их в сферу туризма является важным фактором для изучения и правильного понимания нашей истории.

Культурная ценность выражается в том, что исторические ФС являются воплощением традиций, культурных, экономических достижений, а также свидетельством уровня развития инженерной и технической мысли своего времени. Во все времена фортификации имели важное градообразующее, политическое и стратегическое значение. Их возведение являлось важнейшей задачей, решаемой на государственном уровне.

Эстетическая ценность характеризуется художественной выразительностью архитектуры фортификационных сооружений. Так замки и крепости, не смотря на их утилитарное предназначение, соответствовали определённому архитектурному стилю, часто имели богатый декор. Средствами художественной выразительности сооружений крепостей XIX – нач. XX вв. служили пластика и фактура кирпичных фасадов, арочные окна и своды перекрытий.

Рекреационная ценность фортификаций характеризуется ландшафтными особенностями местности. Водные системы и зелёные насаждения, расположенные на территории фортификационного сооружения, являются частью природно-экологического каркаса населённых мест. Многие памятники оборонного зодчества находятся за городской чертой в окружении естественных ландшафтов. Сохранившиеся водные объекты и зелёные насаждения целесообразно использовать в качестве рекреационных объектов, включая их в общую структуру озеленения поселений и их пригородной зоны.

По историко-культурной ценности (объединяющей критерии исторической, культурной, эстетической ценности, рекреационной) автором оценка не проводилась. Ценность памятника фортификации определялась согласно Государственного списка историко-культурных ценностей Республики Беларусь (2009 г. с последующими дополнениями и изменениями) [1]. Было выделено 3 группы фортификационных сооружений:

- наиболее ценные фортификационные сооружения – включённые или предложенные для включения в список Всемирного культурного наследия; историко-культурные ценности международного значения (категория 0);
- ценные фортификационные сооружения – являющиеся ценностями республиканского значения (категория 1);
- относительно ценные фортификационные сооружения – являющиеся ценностями регионального значения и сооружения, не включённые в список культурного наследия (категория 2 и 3).

Наиболее ценными для туристского использования среди сохранившихся фортификационных сооружений Беларуси являются: замки в г. п. Мир (Кореличский р-н, Гродненская обл.), г. Несвиж (Минская обл.), старый и новый замки в г. Гродно, крепость в г. Брест, башня в г. Каменец (Брестская обл.), руины крепости и Борисоглебская церковь в г. Новогрудок (Гродненская обл.), Спасо-Преображенская церковь в г. Заславль (Минский р-н), Лидский замок (Гродненская обл.), Минское замчище, Троицкий костёл в д. Чернавчицы (Брестский р-н.), Костёл св. Иоанна Крестителя в д. Комаи (Поставский р-н, Витебская обл.), Церковь св. Михаила Архангела в д. Сынковичи, (Зельвенский р-н, Гродненская обл.), Церковь Рождества Богородицы в д. Мурованка (Щучинский р-н, Гродненская обл.).

Оценка степени сохранности фортификационных сооружений. Сохранность фортификационных сооружений характеризуется

техническим состоянием зданий и сооружений, ландшафта, инженерной оснащённостью объектов. Сохранность влияет на возможность восстановления и характер последующего использования фортификации, объём инвестиций, затрачиваемых на создаваемый туристский объект и степень его аутентичности.

По степени сохранности фортификационные сооружения можно классифицировать на хорошо сохранившиеся (степень сохранности зданий, сооружений и ландшафта которых составляет более 70%), удовлетворительно сохранившиеся (сооружения, степень сохранности которых составляет от 30 до 70%) и плохо сохранившиеся (сохранность которых составляет 1-30%). Степень сохранности исторических фортификаций была проведена автором визуально. Хорошую сохранность имеют восстановленные и используемые сооружения: замки в г. п. Мир (Кореличский р-н, Гродненская обл.), г. Несвиж (Минская обл.), старый и новый замки в г. Гродно, башня в г. Каменец (Брестская обл.), отдельные сооружения Линии Сталина (а.г. Лошаны, Минский р-н.), Борисоглебская церковь в г. Новогрудок (Гродненская обл.), Спасо-Преображенская церковь в г. Заславль (Минский р-н), Отдельные сооружения Полоцкого укрепрайона (Полоцкий р-н, Витебская обл.), Костёл св. Михаила Архангела в д. Гнезно (Волковысский р-н, Гродненская обл.), Троицкий костёл в д. Чернавчицы (Брестский р-н.), Костёл св. Иоанна Крестителя в д. Комаи (Поставский р-н, Витебская обл.), Церковь св. Михаила Архангела в д. Сынковичи, (Зельвенский р-н, Гродненская обл.), Церковь Рождества Богородицы в д. Мурованка (Щучинский р-н, Гродненская обл.), Троицкий костёл в д. Ишкольд (Барановичский р-н, Брестская обл.), Костёл вознесения Девы Марии в п. Деревное (Столбцовский р-н, Минская обл.), дом-крепость в д. Гайтюнишки (Вороновский р-н, Гродненская обл.). К удовлетворительно сохранившимся сооружениям были отнесены пустующие объекты, объекты с утратами в различной степени, сооружения, находящиеся в активной фазе разрушения и находящиеся на реставрации. Плохо сохранившиеся сооружения – полностью руинированные объекты, городища и замчища.

Подготовленность исторических фортификационных сооружений к туристско-экскурсионному показу – обеспечение безопасного и удобного осмотра, наличие объектов туристской и информационной инфраструктуры.

Обеспечение удобного и безопасного осмотра – создание условий, позволяющих осмотреть достопримечательность туристам: удовлетворительное техническое состояние сооружения, наличие подъездов и благоустроенных подходов к нему, наличие инженерных систем (освещение, водоснабжение, канализация и пр.), устранение или ограждение опасных участков (обрывов, обрушений, аварийных участков, колодцев, шахт, тоннелей и пр.).

Объекты туристской инфраструктуры. Необходимыми объектами туристской инфраструктуры являются: экскурсионное обслуживание, наличие санузлов, места кратковременного отдыха. Дальнейшее развитие инфраструктуры (музейные экспозиции, продажа сувениров, печатной продукции, объекты питания, интерактивные площадки и др.) повышает интерес к объекту посещения и повышает доход туристского комплекса.

Информационная обеспеченность – наличие информации об историческом фортификационном сооружении в средствах массовой информации, сети Интернет, туристских буклетах, справочниках; включение их в туристические маршруты; наличие информационных указателей на туристских трассах и прилегающих дорогах о местоположении объекта; наличие информационных стендов на самом объекте посещения.

При оценке подготовленности фортификационного сооружения к туристскому показу учитываются все вышеописанные факторы. Фортификационные сооружения считаются подготовленными к туристскому показу при обеспечении безопасности их посещения, наличии благоустроенных подъездов, парковок и подходов; при наличии объектов туристской инфраструктуры, позволяющий получить достаточный набор услуг; наличии информации об объекте в туристических справочниках, дорожных указателях на подъездных путях и инфор-

мационных табло на самом объекте. Частично подготовленными к показу считаются фортификационные сооружения, на которых только отдельные сооружения имеют благоустроенные подъезды и подходы; на которых частично отсутствует инженерная инфраструктура, имеются небезопасные для посещения участки; туристское обслуживание и инфраструктура не развиты. Не подготовленными к показу считаются фортификационные сооружения, не имеющие благоустроенных подходов и подъездов; находящиеся в аварийном состоянии, с незакрепленными конструкциями, без ограждений; не имеющие экскурсионного обслуживания и туристской инфраструктуры. Подготовленными к показу являются только замки в г. п. Мир (Кореличский р-н, Гродненская обл.), г. Несвиж (Минская обл.), старый и новый замки в г. Гродно, башня в г. Каменец (Брестская обл.), отдельные сооружения Линии Сталина (а.г. Лошаны, Минский р-н.).

Степень развитости туристской инфраструктуры фортификационного сооружения. Наличие объектов туристской инфраструктуры (экскурсионное обслуживание, торговые объекты, объекты питания и развлечения, места для проживания и пр.) оказывает большое влияние на туристскую привлекательность исторических фортификаций.

При создании туристских объектов на основе фортификаций расположенных в крупных населённых пунктах может использоваться инфраструктура всего города или района, где они расположены.

Фортификационные сооружения Беларуси можно разделить на объекты, обладающие туристской инфраструктурой, со слабо развитой туристской инфраструктурой и с неразвитой туристской инфраструктурой. Хорошо развитой может считаться туристская инфраструктура, позволяющая удовлетворить разнообразные запросы посетителей: наличие разнообразного питания, развлечений, мест проживания, дополнительных услуг. Относительно развитая туристская инфраструктура удовлетворяет минимальные запросы посетителей: экскурсионное обслуживание, продажа сувениров, объекты питания.

Несмотря на высокую историко-культурную ценность и степень сохранности многих сооружений, хорошо развитая туристская инфраструктура создана лишь на основе замков в г. п. Мир (Кореличский р-н, Гродненская обл.) и г. Несвиж (Минская обл.), отдельных сооружений Линии Сталина в а.г. Лошаны (Минский р-н.). Хорошо развитой инфраструктуру населённых пунктов можно считать в областных центрах.

Условия транспортной доступности объектов. Этот фактор не является решающим, т.к. ради посещения выдающегося памятника туристы преодолевают сотни и тысячи километров, однако существенно влияет на посещаемость объектов.

Транспортная доступность – время, которое необходимо затратить для посещения памятника. При оценке условий транспортной доступности фортификационного сооружения рассматривалась их удалённость от мест концентрации потенциальных туристов: городов с населением более 100 тыс. жителей и трасс международного и национального значения. Кроме того учитывалось наличие благоустроенных подъездных дорог.

Критерии оценки транспортной доступности:

- хорошая транспортная доступность – до 30 минут от мест наибольшей концентрации туристов (города с населением более 100 тыс. и транспортно-коммуникационные коридоры международного значения);
- удовлетворительная транспортная доступностью – 30–90 минут;

- плохая транспортная доступность – более 90 минут, и объекты, не имеющие благоустроенных подъездов.

Наиболее высоким туристским потенциалом обладают фортификационные сооружения, имеющие высокую туристскую ценность, хорошую сохранность, удобные условия транспортной доступности и развитую туристскую инфраструктуру.

Для оценки туристского потенциала по каждому из рассмотренных факторов исторические фортификации оценивались по трёхбалльной шкале. В качестве итоговой оценки суммировались все полученные баллы. По результатам комплексной оценки выделено 19 исторических фортификационных сооружений, обладающих высоким туристским потенциалом и 38 фортификационных сооружений, обладающих достаточным туристским потенциалом.

Наиболее высокие показатели оценки туристского потенциала получили следующие исторические фортификационные сооружения: замок в г.п. Мир, Кореличский р-н, Гродненская обл.; дворцово-парковый комплекс в г. Несвиж, Минская обл.; комплекс старого замка в г. Гродно; ансамбль нового замка в г. Гродно; Брестская крепость, г. Брест; городище в г. Бресте; отдельные сооружения Линии Сталина, Минский р-н.; Каменецкая башня, г. Каменец, Брестская обл.; Борисоглебская церковь, г. Новогрудок, Гродненская обл.; городище, г. Мозырь, Гомельская обл.; Спасо-Преображенская церковь, г. Заславль, Минский р-н; замок в г.п. Лида, Гродненская обл.; остатки дворцового комплекса в г.п. Ружаны, Пружанский р-н, Брестская обл.; городище в г. Туров, Житковичский р-н, Гомельская обл.; отдельные сооружения Полоцкого Ура; замчище г. Минска; крепость в г. Бобруйск, Могилёвская обл.; Руины крепости, г. Новогрудок, Гродненская обл.; Троицкий костёл, д. Чернавчицы, Брестский р-н.

Заключение. На основе выделенных исторических фортификационных сооружений должны создаваться туристские комплексы, отвечающие основным целевым установкам (обеспечение сохранности и эффективного использования; создание туристской инфраструктуры; выявление индивидуальности исторических сооружений) и принципам (сохранности и аутентичности, визуально-пространственной целостности, удобной доступности, уникальности создаваемой архитектурно-пространственной композиции) использования фортификаций в системе туризма.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / склад. В.Я. Абламскі, І.М. Чарняўскі, Ю.А. Барысюк. – Мінск : БЕЛТА, 2009. – 648 с.: іл.
2. Бейдик, О.О. Методология и методика анализа рекреационно-туристских ресурсов Украины: автореф. дисс... д-ра географических наук : 11.00.02 / Киевский национальный ун-т им. Т. Шевченко. – К., 2004. – 42 с.
3. Схема комплексной территориальной организации туризма и отдыха Республики Беларусь / С. Сахарова, Г. Потаев, О. Базакуца. – Минск, БелНИИПградоостроительства, 2002.
4. Кароза, А.И. Оценка туристского потенциала исторических фортификационных сооружений Брестской области // Архитектурное наследие Прибужского региона. Сохранение и культурно-туристское использование: сборник научных трудов III Межд. науч.-практ. конф., Брест, 29–30 мая 2012 г. / БрГТУ; под общей ред. В.Ф. Морозова. – Брест, 2012. – С. 134–136.

Материал поступил в редакцию 16.01.2017

KAROZA A.I. Method of evaluation of tourist potential of historical fortification building

This article is about the method of designation of tourist potential of historical fortification buildings in Belarus. All saved buildings were classified according to criteria which had been developed by the author of this article. The monuments which have the greatest tourist potential were detected.