

should create what we have not created, and that they should be stronger than we are now. We do not feel being citizens of full value as people of future Lithuania should be.

The author of this article makes students' sociological questioning in Vilnius Gediminas Technical University for five years. 95% of the questioned students point out that teaching the humanities (philosophy, history of culture, ethics, aesthetics, logics, psychology, politology) is necessary.

Summarizing theoretical ideas about civil training and students' thoughts it is necessary to state that civil training is not only a finished result of the rendered knowledge, apprehension and preservation. It is an internal process occurring only in the human consciousness. Civil training gives the possibility for a human being to perceive himself and others and the type of relations with other people.

In the process of civil training it is recommended not to concentrate on the search of an ideal citizen, but to emphasize the possibility of training critical, original and independent thinking. This can be achieved analyzing the problems of social life and its shortcomings, possible variants and looking for positive ways to solve them.

A. Sannikov, a representative of UNESCO participating at the international conference in Lithuania, pointed out that civil training, the humanities and social teaching are the most important tasks facing East and Middle European states during transition period because these subjects show the way to freedom and create conditions for the participation in social life which is the essence of democracy and personal responsibility at the same time.

Therefore civil training based on various spheres of political, economical and cultural life creates favorable conditions for democratic discussions. It is not only the aim of teaching, but the task of the whole society.

References

1. Maceina A. Pedagoginiai raštai. Kaunas: Šviesa, 1990, p. 764
2. Morkūnienė J. Humanizmas: filosofinės teorijos matmenys. Vilnius: Baltic ECO, 1995, p. 191
3. Ozmon H. A. Craver S. M. Filosofiniai ugdymo pagrindai. Vilnius: Leidybos centras, 1996, p. 467
4. Maslow A. New Knowledge in Human Values. New York: Norton, 1959, p. 359

В ДЕБРЯХ РАЗУМА И СЕРДЦА

Татьяна Мамаева

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, г. Вильнюс, Литва

Молодежь, как особая социально-демографическая группа является наиболее динамичной частью общества и характеризуется специфической ролью и местом в системе общественного воспроизводства. Реализуя воспроизводственную, инновационную и трансляционную функции, каждое новое поколение интегрируется в общество, заполняя различные позиции в его структуре. Под социальной интеграцией молодежи подразумевается, во-первых, характер связей между обществом как целым и молодежью как его частью, возникающих в процессе включения этой социально-демографической группы в социальную структуру, направленную на поддержание и развитие устойчивых мировоззренческих общественных отношений и целостности общества; во-вторых, совокупность процессов, определяющих различные формы внутригруппового единства молодежи.

Кризис, охвативший все сферы жизнедеятельности нашего общества, отразился и в механизме общественного воспроизводства. В условиях социальной трансформации молодежь чаще отрицает опыт старших, чем его усваивает, - это, во-первых; во-вторых, социально-экономическое современное положение ухудшил состояние наиболее уязвимых групп населения, к которым относится молодежь, и поставил ее в конфликтные противоречия с обществом; в-третьих, в обществе до сих пор не сложилось четкого представления о модели развития. В какие структуры интегрируется молодежь, что она выберет своим ориентиром и с чем она себя идентифицирует, окажет судьбоносное влияние на развитие определенного, четкого мировоззрения молодежи и общества в целом.

Как бы не были прискорбны многие явления нашей современной жизни, есть одна замечательная черта нашего времени: везде, на всех путях, самоуверенная и самодовольная рутина постоянно, хотя и медленно, уступает перед проблесками своеобразной мысли, которая все чаще и чаще пытается выразиться в образе, слове, деле. Если взглянуть на все стороны нашей современности, - на искусство, знание, на практическую жизнь, - всюду мы встретимся с попытками выбиться из готовой колеи на какую-то новую дорогу. Эти опыты, правда, пока редко бывают удачны, ибо не надо забывать, что нас давит авторитет великих образов, на которых мы воспитывались десятилетиями. Но главное, мы так и не научились думать и работать сосредоточенно, мы боремся против рутины как-то инстинктивно, бессознательно, урывками, ощупью, случайно. Наши слабые попытки организуются в стройное дело лишь с той минуты, когда нам станет ясно, что мы такое теперь и чем должны быть, а такое сознание может быть результатом лишь критической мысли и работы. Работа эта не легка и совершить ее не под силу одному человеку, а лишь одному или двум поколениям мыслящих людей. Мыслящих!

Философ или историк, всякий мыслящий человек, исследуя наше время, не без изумления спросит: чем объяснить быструю смену различных направлений, точнее сказать настроений, которое мы пережили в такое короткое время? Кто помнит, что у нас думалось и писалось лет двадцать тому назад, тому невольно кажется, будто с тех пор прошел добрый век - так все изменилось в наших мыслях и нашей литературе. Раньше нельзя было писать ни о каком, даже самом обыкновенном, житейском предмете, не сделав философского вступления, иногда даже довольно отвлеченного и туманного свойства. А теперь? Теперь мировоззренческие науки совершенно забыты. О них никто не думает, вспоминают лишь вскользь, разве для того только, чтобы поиронизировать над забавными простачками, которые могли заниматься таким вздором. Говорить серьезно, например, о философии теперь как-то даже смешно. А современники и свидетели прежних наших бесконечных философских споров не могут не чувствовать себя теперь перенесенными в какой-то другой, чуждый им мир.

Удивительная перемена! В последнее время выходит в свет немало книг по философии, истории, этике и т.д. И что? Лет приблизительно двадцать назад появление их у нас было бы целым событием: журналы, газеты, задолго вперед, возвестили бы об их выходе, посвятили бы им обширные статьи в разделе критики; об этих книгах завязались бы бесконечные споры на словах и в печати; всякий, кто и не читает журналов, счел бы своей обязанностью, к стати и не к стати, заявить, что эти книги ему известны, что он имеет о них свое мнение; во всяком случае, не было бы закоулка, где бы о них не говорили люди, хотя бы только претендующие на название образованных.

А теперь? Теперь эти книги едва кому известны, к сожалению! Хотелось бы здесь обратиться статистическим данным.

По статистическим данным, средний тираж одной книги в 2005 г. уменьшился в 3 раза по сравнению с 1995 г. Эта тенденция еще более выражена, если сравнить данные 1993 г. и 2005 г. – видим, тираж уменьшился, чуть ли не в 6 раз [2].

МОЛОДЕЖЬ БЕЛАРУСИ И ПОЛЬШИ: ИДЕАЛЫ, ЦЕННОСТИ, НАДЕЖДЫ И ЖИЗНЕННЫЕ ПЛАНЫ (МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

С.В. Лапина

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

Сегодня – уже в XXI веке – более, чем в прежние годы становится ясно, что мы живем в новой цивилизации. Эту цивилизацию, может быть, наши потомки назовут цивилизацией молодых. В самом деле, информационное общество с его всеохватывающими компьютерными технологиями – самое динамичное, непредсказуемое, поликультурное, отличающееся сочетанием несочетаемого, в целом очень похоже на тот мир, который обычно связывали (и продолжают связывать) с особыми социокультурными параметрами, транслируемыми молодежью; молодежью, которая, как оказалось, является не только демографической группой, но и особой социальной силой. Со всей очевидностью это продемонстрировали и молодежные бунты, прокатившиеся по Европе в 60-х годах прошлого века и повторившиеся на их родине – Франции – уже в начале XXI века, и небывалая творческая активность молодежи, проявившаяся во всех сферах общественной жизни – от политики до науки с ее новыми открытиями в области высоких технологий.

По прогнозам специалистов ООН в середине XXI века каждый второй житель планеты Земля будет молодым человеком в возрасте до 30 лет. И хотя в Беларуси, как и во всех европейских странах, демографическая ситуация не совсем благоприятна в плане воспроизводства населения, нынешняя возрастная структура позволяет сделать вывод, что в ближайшие десятилетия именно молодые люди, те, которым сегодня от 15 до 30 лет, будут определять будущее страны. Именно они станут основной трудоспособной, социально активной силой, от которой будет зависеть экономическая и политическая стабильность нашего государства, социальное благополучие и уровень культурного развития народа Беларуси.

Сегодня в число молодых людей в возрасте от 15 до 30 лет входит почти каждый четвертый гражданин Беларуси. Эта ситуация сохранится в ближайшие десятилетия. Кроме этого, нынешние молодые люди, пополнив следующие возрастные группы, еще несколько десятилетий будут самыми социально активными членами нашего общества.

Этим во многом объясняется внимание, которое уделяется в нашем обществе молодежным проблемам. Отсюда – и интерес социологов к молодежной проблематике. Следует отметить, что в отличие от статистики, данные которой являются базовыми в социологическом анализе, социологическая методология и методика позволяет с разной степенью точности описать и объяснить внутренний мир людей, их ценностные ориентации и идеалы, жизненные стили и социальные ожидания.

Не давая общую оценку используемой социологической методологии и полученным результатам, хотелось бы остановиться на тех, которые были получены в ходе реализации Проекта «Динамика ценностных ориентации молодежи Беларуси