

формированию ценностно-мировоззренческих установок современной молодежи, создающих длительные поведенческие программы.

Общим принципом оценки правильности выбора и поведения человека является то, что цель деятельности правильная, устремлена на благо человеческой личности с помощью правильно выбранных средств и, равным образом, направлена на всеобщее благо, согласовываясь с целями общества.

Человечество, осознает оно это или нет, стоит перед острой необходимостью синтезировать научно-технические и этико-гуманитарные знания. Хочется привести призыв американского онколога, «отца» биозтики Ванна Поттера о необходимости спасения цивилизации от неизбежной катастрофы через создание «моста» между двумя культурами – научной и нравственной. На данном этапе развития общества способность человечества к выживанию парадоксальным способом ставится под сомнения именно в результате развития технических наук.

Отсюда вытекает, что главными задачами системы образования становятся воспитание в людях сознания этической значимости многих научных открытий; содействие в разработке решений таких сложных в нравственном отношении проблем современного общества как экологическая и демографическая проблема, СПИД, искусственное размножение и клонирование и др. Эта работа должна основываться на анализе последствий, связанных с вторжением человека в биосферу, что уже ощущает нынешнее поколение и за что расплачиваться будут будущие поколения.

Главной целью ориентации модели образовательной системы является выживание всего человечества. В построении новой модели цивилизации одним из механизмов выживания может оказаться важнейший стратегический ресурс – образование.

Системе высшего образования предстоит выработать такую управляемую модель, которая будет соответствовать духу времени и удовлетворять социальный заказ в подготовке востребованных специалистов современного уровня и в первую очередь социально и гуманитарно-развитую сознательную личность.

Литература

1. Абасов З. Инновационность в образовании и подготовка учителей // *Alma Mater*. Вестник высшей школы. М. – 2001. – № 4.
2. Ганчеренок И.И. Болонская Декларация и Пражское Коммюнике – программные документы развития высшего образования в Европе. // «Вышэйшая школа». – 2002. – № 4.
3. Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище. Всемирный доклад по образованию. – Париж: изд-во ЮНЕСКО, 1998.
4. Демчук М.И. Информационное общество, инновационная деятельность и система образования // *Вышэйшая школа*. – 2005. – № 6.
5. Еляков А.Д. Информационный тип социального неравенства // *СОЦИС*. – 2003. – № 10.
6. Закон Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в Закон Республики Беларусь «Об образовании» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005 г. – № 104.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

А.Л. Куиш

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь.

Высшее образование представляет собой сложную систему, в структуру которой входят учебный процесс, система контроля и оценки знаний, система финансирования высшего образования, система набора абитуриентов в вузы; согласование

вузовского обучения с обучением в других учебных учреждениях, система вузовской науки, система подготовки преподавательских кадров и другие. Реформирование этой системы требует глубокого анализа всех её сторон и особенностей, взвешенного и осторожного подхода во избежание внесения дисбаланса в её функционирование.

Современная система высшего образования досталась нам в наследство от советских времён. Будучи достаточно развитой, она способна дать студентам довольно хорошее образование, достигающее мировых стандартов, прежде всего, в технической и естественнонаучных областях. Задача заключается в том, чтобы, сохранив этот потенциал, усовершенствовать эту систему. Для этого следует определиться с целями и задачами высшего образования, решить существующие и назревающие проблемы, наметить перспективы его развития. По этим проблемам следует развернуть дискуссию в университетской, научной среде, в среде лиц, занимающихся проблемами организации высшего образования, с целью выработки общей позиции по проблемам его развития в нашей стране. Результаты этой дискуссии были бы очень полезны всем тем, кто несёт ответственность за принятие и исполнение решений, связанных с реформированием высшего образования.

Анализ указанных выше элементов высшего образования должен стать достоянием специалистов в соответствующих областях. В этой работе мы проведём сравнительный анализ общего состояния системы высшего образования на советском и современном этапах и сделаем выводы о путях и направлениях его дальнейшего развития.

Современное высшее образование сохранило с советских времён, когда собственно и было создано ядро этой системы, многие свои основные черты. В связи с этим полезно проанализировать ту систему, чтобы лучше разобраться с современным положением дел в высшем образовании. Характеризуя систему высшего образования советских времён (будем брать за основу 80-е годы), следует отметить следующие его основные свойства.

- Образование было доступным для широких слоёв населения, главным условием его получения было наличие соответствующих способностей.

- Образование, в целом, соответствовало целям и задачам, которые ставило перед собой общество. Одной из его особенностей было то, что оно было довольно-таки единообразным по структуре. Это означает, что все получали одинаковое высшее образование, и оно практически никак не дифференцировалось, разве что красными и синими дипломами, можно ещё, правда, добавить, что и, в некоторой степени, вузами, которые заканчивал студент, одни из которых считались более престижными, другие менее. Эти факторы, однако, не всегда в должной мере учитывались при трудоустройстве и оплате труда молодого специалиста по причине недостаточной мотивации предприятий на обеспечение их высококлассным персоналом.

- Высшему образованию были присущи черты целостности и единства, оно представляло собой развитую систему.

- Студентам давались широкие, объёмные и, в некоторой степени, фундаментальные знания. Однако, благодаря своей широте и фундаментальности, образование было несколько академическим, недостаточно практичным. Получая большую сумму знаний, студент овладевал недостаточным количеством умений и навыков, как в области своей профессиональной деятельности, так и деятельности жизненно-повседневной.

• Принцип сотрудничества в высшем образовании, координации, демократичности, взаимной поддержки между вузами, руководством системой образования в определённой степени выполнялся.

• Высшее образование было хорошо согласовано с иными образовательными учреждениями страны: общеобразовательной школой, средними и специальными профессионально-техническими учебными учреждениями.

• В плане своей мобильности система высшего образования была довольно консервативной, не всегда достаточно оперативно и гибко реагировала на процессы, происходящие на производстве и в обществе изменениями в учебных программах, в требованиях к уровню подготовки молодых специалистов, введением новых специальностей, предметов, использованием новых обучающих технологий и т.п.;

• Отсутствовала непосредственная обратная связь системы образования с потребителем. То есть предприятие не имело прямого и эффективного воздействия на вуз в плане изменений в профильной подготовке специалиста. Такое воздействие осуществлялось опосредованно, через Министерство образования. Процесс этот включал много звеньев, в которых часто и угасал.

• Хотя в те времена ещё не было столь фундаментальных разработок по системе качества, какие имеются в арсенале учреждений, занимающихся организацией образования сейчас, тем не менее, на том уровне система качества функционировала достаточно эффективно, обеспечивая выполнение требований, как к учебному процессу, так и к уровню знаний, умений и навыков студентов. Система качества того времени основывалась на требованиях выполнения учебных программ, посещаемости, дисциплине учащихся; немалая роль принадлежала ответственности преподавателя за качество получаемых студентами знаний. Поэтому, хотя студенты зачастую не всегда были в достаточной мере мотивированы на получение хороших знаний, требования учебного процесса вынуждали их приближаться к необходимому уровню.

• Имела место реальная перегрузка студентов учебным материалом, что приводило к снижению его усвоения, а значит и качества подготовки молодых специалистов.

• Не было должной мотивации студента на получение широкого спектра как профессиональных, так и развивающих знаний, умений и навыков. Зачастую, одной из главных целей было получение диплома о высшем образовании.

• Студентам прививались идеалы высокой нравственности и патриотизма, личностные же качества формировались довольно посредственно.

• Связь высшего образования с наукой находила своё выражение в том, что научные коллективы профессорско-преподавательского состава, часть студенчества проводили различные научные исследования. Но, с другой стороны, студентам недостаточно передавалось современных знаний в области передовой науки и технологии, которые давали бы молодому специалисту возможность быть на острие технико-технологического процесса, проявлять на производстве свои творческие способности.

• Высшее образование было связано с производством в плане решения задач научно-исследовательского и обучающего характера.

• Использование обучающих технологий, в основном, базировалось на технологиях традиционных. Процесс внедрения и применения новых технологий не носил активного характера.

Обратимся теперь к анализу того, что мы имеем в высшем образовании на сегодняшний день. Сохранив, в основном, ядро советской системы, высшее образование, пройдя через лихолетье перестройки и разрухи, ослабило некоторые свои положительные черты, в то время как многие, из существовавших ранее недостатков, остались. Обратимся к каждому из ранее характеризующих свойств.

- Проблема доступности высшего образования встала острее. В советские времена можно было выбирать для учёбы любой вуз в пределах Советского Союза. Сейчас студенты вынуждены ограничиваться теми городами, в которых они проживают и в которых есть соответствующие вузы. Появилась дифференциация школ и уровней подготовки абитуриентов, в основном из села и города, что сказалось на проблеме поступления. Одним из частных решений этой проблемы явилось введение отдельных конкурсов для сельских и городских абитуриентов. Однако, проблему следует решать более масштабно и основательно. Доступность образования означает реальную возможность для абитуриента учиться там, где наилучшим образом реализуются его способности.

- Существует дисбаланс в целях и задачах образования и общества. Одним из путей решения этой задачи является государственная идеология. Можно сказать, что на этом направлении есть некоторые успешные результаты, но их недостаточно. Необходима более точная определённость в целях и задачах общества и, соответственно, как следствия, образования и более полная интеграция интересов обеих сторон.

- Высшее образование в некоторой степени утратило свои черты системности и единства. Появилась дифференциация как самих специальностей, так и вузов, особенно если речь идёт о частных вузах, имеет место ослабление связей между ними. Дифференциация полезна в плане обогащения, появления позитивных различий между вузами, что даёт возможность полезного обмена, в нашем же случае имеет место в большей степени разъединение.

- Академичность, перегруженность образования дополнительными знаниями всё ещё осталась, но современное образование стало более практичным, ориентированным на нужды производства, молодого специалиста, общества в целом. Тенденция эта, пока что не очень сильна.

- Что касается реализации принципа сотрудничества, то система стала более централизованной, авторитарной, значительно ослабели координация и обратная связь вузов с центром, что приводит, как правило, к затуханию творческой инициативы на местах и, как следствие, застою.

- Есть определённые проблемы со степенью согласованности с иными образовательными учреждениями страны. В частности, эти расхождения касаются проблем уровня и качества знаний, используемых в учебном процессе методик и, особенно, педагогических подходов к учебному процессу и воспитанию учащихся в вузах, общеобразовательной школе, средних и специальных профессионально-технических учреждениях образования.

- Система стала отзывчивее на потребности общества, она гибче приспособляется к ним, но эта гибкость и отзывчивость, к сожалению, не носит характер стратегический, опережающий, фундаментальный, но зачастую характер приспособленческий и угоднический, в зависимости от вкладываемого в те или иные области капитала.

• Отсутствует должная обратная связь между потребителями специалистов с высшим образованием и вузами, что касается знаний, умений и навыков выпускников. Это связано с неразвитостью отечественных предприятий, их зависимым положением, в том числе и в плане набора персонала. Предприятие не только не может предъявлять те или иные требования к вузам, но пока что не могут справиться со своими производственными проблемами. Отсутствие такой обратной связи с потребителями рождает ситуацию, когда министерство и вуз определяют диапазон знаний, умений и навыков студента. Причём, их представление не всегда соответствует реальному уровню требований к специалистам в той или иной области. Конечно, ситуация, когда потребитель непосредственно воздействует на вуз и качество получаемого товара, которым в данном случае являются знания, умения и навыки выпускника вуза, является наиболее эффективным стимулом к тому, чтобы этот товар приобрёл необходимые потребителю черты. Эта связь должна иметь существенную горизонтальную составляющую, то есть потребитель должен иметь возможность воздействия на качество знаний студента не через министерства (своеё и Министерство образования), но непосредственно на вуз. Думается, что с приобретением предприятиями инициативы в развитии своей отрасли и возможностями изменения ситуации в образовании эта проблема сможет быть эффективно решена.

• Имеет место печальная тенденция снижения уровня качества образования, получаемого в вузах страны. Снижение общего уровня образования связано с такими причинами, как:

- понижение требований к уровню знаниям, умениям и навыкам студентов. Причём, здесь ситуация такова, что требования Государственного образовательного стандарта по тем или иным дисциплинам, как правило, завышены, а в самих университетах эти требования, наоборот, часто занижаются по отношению к оптимальным. Как результат, имеет место постоянное завышение оценок по всей шкале. К тому же, понижение требований со стороны преподавателей рождает бесконфликтную, комфортную ситуацию между преподавателями и студентами вуза, как бы устраивает представителей обеих сторон. Такая ситуация является, в определённой степени, и наследием школы, где также имеют место тенденции занижения требований к учащимся, что связано со многими факторами, в том числе и с введением десятибалльной шкалы оценки знаний учащихся и, что ещё более важно, с подходами, на основе которых эта шкала используется;

- постоянное увеличение доли студентов-платников, уровень знаний которых, как правило, ниже, что тянет вниз общий уровень знаний;

- понижение общего уровня преподавания в вузах, которое связано с ослаблением материально-технической базы вузов, снижением уровня подготовленности профессорско-преподавательского состава. Преподаватель недостаточно мотивирован к активному, качественному, творческому и плодотворному труду. Понижился его статус в обществе, значительно упала оплата его труда, увеличилась, порой значительно, его учебная нагрузка.

• Перегрузка студентов учебным материалом осталась, более того, с учётом различных неблагоприятных факторов студенческой жизни, она даже усилилась, и эта проблема требует оперативного решения. Необходимо глубокое изучение действительно важных предметов, причём в необходимом и достаточном объёме: специальных, общеобразовательных, развивающих личностные и гражданские

качества. Остальные предметы должны быть сокращены по объёму, сгруппированы, предложены по выбору, наконец, удалены из учебных планов.

- Недостаточно высок уровень мотивации студентов на получение качественных знаний по предметам, приобретение полноценных умений и навыков в области своей профессии. По-прежнему в нашем обществе зачастую более ценится диплом, нежели само образование. Само же качественное образование в достаточной мере ещё не востребовано потребителем. Это связано с общей экономической ситуацией в стране. Как только предприятия будут активно мотивированы на эффективную деятельность, как только им станет ясно, что персонал является главной движущей силой, определяющей эту эффективность, внимание к хорошему специалисту сразу станет возрастать, что приведёт к отбору лучших специалистов, улучшению условий их труда, его более высокой оплате, а, значит, и мотивации студента на хорошую и отличную учёбу.

- Существует в настоящее время проблема с воспитанием у студентов качеств высокой нравственности и патриотизма. Хотя решение проблемы сдвинулось с места с введением идеологии, однако, гуманитарные курсы не ориентированы, в целом, на практическое решение указанных проблем; воспитательные мероприятия в вузе не носят системного характера; свой весомый отрицательный вклад вносит и внешняя среда. Тем не менее, проблему эту надо решать, переводя это решение в практическую плоскость. С формированием личностных качеств дело обстоит в целом лучше, нежели ранее, особенно если речь идёт о таких качествах как целеустремлённость, воля. Причиной этого является то, что в современной ситуации, требующей активности субъекта в решении его жизненных задач, такие качества формируются легче.

- Связь с наукой у современных вузов ослаблена. Главные причины, если речь идёт о научных исследованиях, — отсутствие востребованности и финансирования. Что же касается использования современных достижений науки в учебных целях, то причины здесь заключаются в отсутствии должной мотивации и достаточного доступа к источникам новой научной информации у преподавателей и студентов.

- Связь образования с производством, как в плане научно-исследовательского, так и обучающего характера в настоящее время также находится не на должном уровне. Главная причина — это отсутствие возможности у современного производства в достаточной степени выполнять эти функции. Необходим соответствующий уровень его развития, формирование у предприятий потребности в исследовательских, педагогических, образовательных связях с вузом, что станет дополнительным стимулом к их развитию.

- Использование новых технологий обучения носит более активный характер, нежели в советские времена, но эти технологии в настоящее время, к сожалению не всегда сбалансированно взаимодействуют с технологиями современными, что, конечно, понижает качество учебного процесса.

Как видно из приведенного сравнительного анализа, ситуация в высшем образовании, в целом, ухудшилась. Наше высшее образование отстаёт от мировых стандартов. Впрочем, ситуация эта и была не идеальной. Хотя, повторюсь, наше высшее образование имеет здоровое ядро и хорошие традиции, которые оно, во многом, сохранило.

Необходима основательная, системная, упорная и длительная работа по совершенствованию системы высшего образования, решению указанных выше проблем. Причём необходимо так организовать эту работу, чтобы преобразования

прошли с наименьшими затратами и дали необходимые нам результаты. Этими результатами должен стать более высокий, нежели в лучшие для нашего образования времена уровень. Формализмом же и компанейщиной ситуацию в высшем образовании не исправить, её можно лишь усугубить. Ломка системы или её кардинальные изменения, пусть даже формальные, связанные, например, с введением в её структуру ступеней бакалавра и магистра, предусматривающих введение новых учебных планов и программ, перестройку учебного процесса, перераспределение учебной нагрузки преподавателей и студентов, пересмотр структуры должностей на производстве, в соответствии с вводимыми степенями, изменение сложившихся стереотипов в обществе и другие, связанные с этим нововведением вопросы, связаны не только с большими издержками, большими затратами труда, но и сомнительными результатами.

Литература

1. Андреев В.И. Основы педагогики высшей школы. – Мн.: РИВШ, 2005.
2. Запесоцкий А.С. Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности. // Педагогика. – 2002. - №2
3. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года (Утверждена распоряжением правительства от 29.12.2001). // Дидакт. – 2002. - № 3,4.
4. Кусжанова А.Ж. Государство и образование. – <http://www.library.by/portalus/modules/philosophy/>
5. Луцаев В.И. Содержательные аспекты построения системы воспитания в учебном заведении. // Майстерства. – 2003. - №1. –с. 50-52.
6. Сергеев О. О современной модели системы образования. // Общество и экономика. – 2004. - №7/8. – с. 303-311.

КРИЗИС СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

Даля Эйдуkene

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, г. Вильнюс, Литва

Впервые о кризисе демократии в литовском обществе, хотя и в форме риторического вопроса, заявил Президент Литвы Валдас Адамкус в своем годичном Докладе 2005 г.: «Ни приближаемся ли мы к олигархическому управлению, к модели государства с влиятельной группой олигархов и большим, но легко манипулируемым классом нищих, полностью отдавшимся фатализму и не принимая никаких волевых решений?» Социальное психологическое самочувствие большинства людей Президент охарактеризовал как «разочарование публичной жизнью», при этом, подчеркнув, что «немалая часть людей свою жизнь и жизнь своих детей уже не связывают с Литвой» [1]. Из этого заявления можно сделать вывод о том, что Литва пятнадцать лет торопилась в демократию, а пришла к олигархическому, т. е. антидемократическому управлению. Сегодня уже многим стало ясно, что «экспорт» и «импорт» демократии в принципе возможен, но механическое использование чужого политического опыта только дискредитируют демократию. Более того, стало очевидным, что чрезвычайно сложно удастся ухаживать за молодым «растением» народного самоуправления. Оказалось что оно и «нерайонированное», и садовник плох, и климатические условия не совсем подходящие, да и свобода, согласно крылатому афоризму Н. Бердяева, аристократична, она нужна не каждому. Словом, ясно одно – современная демократия в Литве переживает кризис.