

дзеінічала па 1983 год. Ва унутрапольскім плане яно мела перш за ўсё адмоўныя наступствы, па сутнасці павялічваючы глыбіню грамадскіх супярэчнасцяў. Кіраўнік партыі, вышэйшая службовая асоба ў сістэме дзяржаўнага кіравання Войцэх Ярузельскі атрымаў большую ступень свабоды пасля таго, як у СССР да ўлады прыйшоў М.С.Гарбачоў. Абвешчанае ім новае палітычнае мысленне меркавала свабоду выбара, што з'явілася моцным штуршком для антыаўтарытарных сіл у Польшчы.

Натуральна, зараз мы падыходзім да разбору лёсавызначальных падзей у бліжэйшай суседкі.

Сапраўды пераломным быў Пленум ЦК ПАРП, які адбыўся ў снежні 1988 — студзені 1989гг. Галоўны вынік пленума — згода камуністычных уладаў на правядзенне круглага стала, які адбыўся ўвесну 1989г. Удзельнікі круглага стала былі дэлегаваны ад цэнтральных органаў дзяржаўнага кіравання, ПАРП, грамадскіх арганізацый, Касцёлу, «Салідарнасці», Усепольскага пагаднення прафсаюзаў. Была выпрацавана складаная, але ў той жа час спрыяльная для апазіцыі формула выбараў у сейм: 60% на 40%. 60% дэпутацкіх месцаў павінны былі заняць прадстаўнікі ПАРП, Аб'яднанай сялянскай партыі (АСП) і «Строніцтва дэмакратычнага» (СД), 40% - іншыя сілы. Чэрвеньскія (1989г.) выбары ў сейм сталі відавочным поспехам для апанентаў камуністычнага рэжыма. Неўзабаве пасля выбараў адбылася перагрупіроўка сіл, якая ўнесла кардынальныя змены на капітанскім мосціку польскай палітыцы. Сталі супрацьстаяць адзін да аднаго два блокі: першы блок («Салідарнасць», АСП, СД) і другі блок (ПАРП). Менавіта першы блок узяў на сябе з канца жніўня 1989г. урадавую адказнасць. У Польшчы быў створаны першы ў пасляваеннай гісторыі Усходняй Еўропы некамуністычны ўрад, які ўзначаліў вядомы дзеяч «Салідарнасці» Тадэвуш Мазавецкі.

Такія некаторыя аспекты сучаснага асэнсавання таго перыяду ў гісторыі Польшчы, калі яна знаходзілася пад уладаю камуністаў.

Літаратура

1. История южных и западных славян: В 2 т.: Учебник. Т. 2: Новейшее время / Под ред. Г. Ф. Матвеева, З. С. Ненашевой. — М.: Издательство МГУ, 1998.

СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА: ПОПЫТКА «ТИХОЙ РЕВОЛЮЦИИ».

Н.Н.Ковалёва

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

Сто лет назад, 9 ноября 1906 года премьер-министром Петром Аркадьевичем Столыпиным был издан исторический указ, освободивший крестьян от власти общины и положивший начало реализации аграрной реформы в России. Необходимость перемен в стране была очевидна: о кризисном положении страны свидетельствовало как поражение в русско-японской войне, так и революционный взрыв 1905-1907гг. Причем решение аграрного вопроса представлялось первоочередной задачей ввиду того, что с аграрным сектором экономики было связано более 4/5 населения страны и ввиду наличия множества проблем, нерешенных реформой 1861 года.

Заметим, что аграрный вопрос был в центре внимания различных политических сил, поэтому попытка Столыпина найти оптимальное решение вопроса не могла не привлечь внимание к его персоне со стороны революционеров. «Проведением хуторской реформы, где каждый крестьянин становился сам маленьким помещиком, уничтожалась партия социал-революционеров. Поэтому понятно их стремление остановить реформу...», - писала дочь Столыпина. До его трагической гибели в 1911 году на

Столыпина было 11 покушений и первое из них – 12 августа 1906 года, когда находившаяся рядом с отцом 14-летняя дочь Наташа лишилась обеих ног. Революционеры воспринимали Столыпина, как представителя реакционного лагеря, который реализовывал различные проекты для спасения существующего строя. В то же время, многие представители правящего класса считали реформы Столыпина слишком радикальными. Различную оценку получила деятельность Столыпина и в советской историографии. Известный советский историк А.Я.Аврех считает, что приход Столыпина к власти в ранге министра внутренних дел не случайно совпал с началом работы I Думы (26 апреля 1906 года), так как «ему было доверено продолжить политический курс в новых, совершенно непривычных для царизма условиях – обеспечить сожительство дотоле ничем не стесненного самодержавия с «народным представительством» [1,16]. Выбор же Николаем II кандидатуры Столыпина на должность министра, а затем (через 72 дня) перевод его на пост председателя Совета министров (при сохранении портфеля министра) был обусловлен «энергичным подавлением Столыпиным аграрного движения в Саратовской губернии» [1,17], где он губернаторствовал до своего назначения министром. А.Я. Аврех трактует Столыпина как сильную личность, призванную в критических условиях для подавления революции, а его реформаторская деятельность представляется как средство успокоения народного недовольства.

Весьма распространена и другая точка зрения, представленная авторами первого цельного жизнеописания этого политического деятеля, Рыбасом С.Ю. и Таракановой Л.В., согласно которой Столыпин и Витте – «бюрократы», стоящие слева, настроенные конструктивно. Они понимают, что исторические реалии меняются, и спасение – на путях реформ [2,41]. В условиях революции царь вынужден прибегнуть к помощи таких, реформаторски настроенных людей. «Столыпину не раз приходилось сталкиваться с государем, обаятельным, упрямым, нерешительным человеком. Будучи монархистом, он должен был подчиняться. Будучи реформатором, он должен был спорить. Никогда между ними не было полного понимания. И оба сознавали это» [2,61].

Между тем, есть все основания полагать, что реформаторские идеи возникли и развивались у Столыпина постепенно, задолго до начала первой русской революции. Уже к 1902 году, когда 40-летний Столыпин стал гродненским губернатором, у него сложилась в общих чертах программа необходимых России преобразований. Очевидно, определенные идеи на сей счёт могли появиться ещё ранее, когда молодой помещик жил некоторое время в своём имении в Колноберже, неподалёку от Ковно, где был назначен уездным предводителем дворянства, а затем губерньским предводителем дворянства в Ковенской губернии (в Северо-западном крае предводители дворянства не выбирались, а назначались правительством). Возможно, опыт хуторского землеустройства в соседней Пруссии, Польше и Прибалтийском крае вдохновили П.А.Столыпина на реализацию тех мероприятий, которые он проводит в Гродненской губернии.

На Гродзенщине ещё в конце XIX в. было реализовано ряд мероприятий, направленных на ликвидацию пережитков феодализма: арендаторства на чиншевом праве, сервитутов и чересполосицы. Арендаторство на чиншевом праве существовало в Беларуси со времён Речи Посполитой. Арендаторы (вольные люди: однодворцы, староверы) пользовались правом бессрочно-наследственной аренды на помещичьих землях с фиксированной денежной платой (чинш). Причём, наибольшая часть чиншевиков находилась в западных и центральных районах Беларуси. По закону от 9 июля 1886 г. чиншевики были переведены на обязательный выкуп. Многие из них перешли

к простой аренде (на срок от 6-ти до 12-ти лет), что, безусловно, было прогрессивным явлением [3]. Что касается сервитутов (общинных земель, которые были отобраны помещиками при крепостном праве), то эта проблема, разраставшаяся до всё больших масштабов в связи с переходом на многопольную систему севооборота, повышением цен на землю и лес, а также по мере дробления крестьянских наделов, не была решена правительством до конца. В 1911 г. сервитуты охватывали в Гродненской губернии 28,8 %, а в Виленской – 22,6% помещичьих хозяйств [4, 100].

С большим трудом решалась проблема ликвидации чересполосицы. Хотя по реформе 1861 г. предусматривалось развёрстывание помещичьих и крестьянских земель, но в условиях подворного землевладения, сложившегося в западных губерниях, реализовать эту установку было весьма сложно. При подворном землевладении участки крестьянского хозяйства образовывались по так называемой шнуровой системе, требовавшей, чтобы каждый домохозяин имел столько полос земли, сколько усматривалось в крестьянском наделе видоизменений в качестве почвы, пахотных полей и покосов. Подворные участки состояли поэтому часто из многих десятков узких полосок, разбросанных во всех направлениях надела чересполосно с полосками других хозяев. Сформированные таким образом участки устраняли всякую возможность развития крестьянского хозяйства, обрекая его на устаревшую систему земледелия (трёхполье) и использование ручного труда. В середине 80-х гг. в Гродненской губернии чересполосица охватывала 42,1 % имений, а в Виленской – 50,9 % [5,98].

Чересполосица приобретала угрожающие размеры в связи с активным процессом дробления крестьянских хозяйств, вызванным ростом численности населения. Правительство рекомендовало местной администрации активно распространять хуторскую систему землепользования (как в прибалтийских губерниях). Помимо роста производительности сельского хозяйства новая система должна была привести к сокращению численности деревенских пожаров, становившихся для крестьян настоящим бедствием (дробя участки, крестьяне вынуждены были застраивать вплотную свои небольшие усадьбы, поэтому, в случае пожара, крестьянские строения, крытые соломой, полыхали как сплошной костёр). Как показывает анализ протоколов заседаний местных комитетов Гродненской губернии, местные административные органы прилагали значительные усилия для изменения сложившегося порядка землепользования. В декабре 1897 г. гродненский губернатор Д.Н. Батюшков предложил мировым посредникам при всяком удобном случае разъяснять пользу расселения. 30 мая 1898 г. им было представлено Министру Внутренних Дел ходатайство об отнесении расходов по составлению планов хуторных владений на страховой сбор, а также о разрешении выдавать беспроцентные ссуды на перенос построек и рытьё колодцев, т.к. многие крестьяне отказывались переселяться из-за бедности [6, 7] Губернатор поручил также мировому посреднику Слонимского уезда В.И. Штейну составить записку о расселении на хутора и разослать её по уездам [6, 8]. Несмотря на проводимые мероприятия, крестьяне продолжали относиться к хуторской форме землепользования настороженно, в результате чего до 1901 г. по всей губернии только 40 деревень изъявило желание расселиться на хутора [7, 98].

Новый губернатор П.А. Столыпин продолжает работу в тех направлениях, которые уже определились в губернии как приоритетные. На первом же заседании Гродненского комитета о нуждах сельскохозяйственной промышленности 11 июля 1902 года председательствующий на заседании П.А. Столыпин обращает внимание на то, что «главнейшим фактором улучшения экономических условий в губернии и сельскохозяйственной промышленности, в частности, следует считать: 1) расселение крестьян на

хутора, переход от так называемого шнурового пользования надельной землей к хуторскому хозяйству; 2) устранение чересполосицы земель; 3) ликвидацию сервитутов и 4) «мелиоративный кредит» [6, 1]. Кроме того, он проявляет заинтересованность в распространении сельскохозяйственных знаний среди крестьян. Эта задача решалась на местах в тесной связи с проблемой введения всеобщего образования. Многие представители дворянства подходили к этой проблеме неоднозначно, боясь, что всеобщее образование приведёт к распространению анархических идей. Более прогрессивно мыслящие деятели, в частности сам губернатор П.А. Столыпин и Губернский предводитель дворянства Гродненской губернии П.В. Верёвкин, ссылаясь на пример стран, где введено всеобщее обязательное образование (Германия, Дания, Швеция, США) и где, благодаря этому, каждый сельскохозяйственный рабочий следит за печатью, ратовали за его введение. Благодаря их настояниям гродненский губернский Совет принял решение ходатайствовать перед Министерством Просвещения об открытии такого числа мужских и женских школ, при котором «желательная обязательность (выд. авт. Н.Ковалёвой) народного образования могла бы получить осуществление» [6, 33]. Было признано также необходимым и желательным иметь хотя бы по одному на губернию инструктору (по молочному хозяйству, по разработке торфа, по улучшению лугов и т.д.) Предполагалось, что в качестве инструкторов будут привлекаться лица, получившие агрономическое образование путём предоставления им платных должностей, льгот, особых привилегий. Действительно, должность инструктора становилась чрезвычайно необходимой в условиях роста товарности сельского хозяйства для выполнения требований zahraniчного рынка (доброкачественность и известное однообразие товара), что могло быть достигнуто только при однообразии способа обработки. Для Гродненской губернии, где была сконцентрирована большая часть небольших маслоделательных заводов (в 1912 г. тут работало 27 заводов по производству масла и сыра, выработавших продукции на 44,1 тыс. рублей,) [4, 162], наличие инструкторов и специальных школ маслоделия становилось особенно актуальным.

Важной заботой Гродненского губернского комитета о нуждах сельскохозяйственной промышленности в бытность Столыпина гродненским губернатором была и борьба «с врагами сельского хозяйства», в частности, песками, оврагами, болотами. Было признано необходимым для борьбы с песками, которые в связи с вырубкою лесов занесли крестьянские земли, производить облесение, что невозможно было осуществить только на частные средства. В связи с этим перед правительством ставилась задача учреждения в казённых лесничествах обширных питомников саженцев и складов семян [6, 39]. Осушение болот в Беларуси приобрело целенаправленный характер после рассылки в 1853 г. Министерством государственных имуществ циркуляра губернским палатам с предписанием начать осушение болот. Для западных регионов Беларуси проблема осушения болот была весьма актуальной. По сведениям из Материалов для географии и статистики России, собранных офицерами генерального штаба с 1859 по 1864 г, на которые ссылается Н. Столпянский, в Гродненской губернии болота занимали 1/15 доли всего пространства. Они изобиловали торфом, железною тундровою рудою и плохой жёсткою травой». И далее автор отмечает, что «большинство болот возможно осушить прорытием каналов, к чему уже делаются попытки» [8, 47]. В 1873 – 1898 гг. в Гродненской губернии работала «Западная экспедиция по осушению болот Полесья» во главе с генералом И.И. Жилинским. Объектом осушения стали в основном казённые дачи (земли помещиков и царских чиновников). В Гродненской области было осушено 7 таких дач. Осушенные площади отводились под сенокосы, либо использовались под огороды и пашню. Членами экспедиции в Пинске была построена метеостанция [9]. В ноябре 1902 г. на своём заседании Гродненский губернский комитет констатировал, что " в деле осушения болот

Полесья никакая частная инициатива не может дать положительных результатов, поэтому надо ходатайствовать о восстановлении правительственного учреждения, которое вело бы это дело [6, 40]. Кроме того, как упоминалось выше, Столыпин выдвигает задачу развития мелиоративного кредита.

Следует признать, что перечисленные выше правительственные мероприятия (наделение землёй чиншевиков, бывшей шляхты, внедрение хуторской системы землепользования и другие) принесли определённые плоды и привели к увеличению мощности крестьянских хозяйств. Динамику роста крестьянского землевладения наиболее полно проанализировал Довнар-Запольский М.В.: Он выявил, что надел в 3-4 десятины на душу мужского пола, «не обеспечивающий будущие поколения и ставящий данное хозяйство в положение хозяйства, которое может всегда пошатнуться», получили в Виленской губернии 1/3 часть крестьян, а в Гродненской – 1/4 часть крестьян [10, 56]. Распределение же крестьянских наделов в 1905 г. (по его же подсчётам) было наиболее благоприятным по Гродненской губернии [10, 59].

	до 5 дес.	5-10 дес.	свыше 10-ти
Виленская губерния	3,1	31,4	65,2
Гродненская губерния	4,4	10,3	84,8

Как видим, основные направления деятельности П.А. Столыпина на посту Гродненского губернатора переключаются с основными направлениями реформы 1906 года. Решалась та же задача создания крепких крестьянских хозяйств, которые при использовании техники и достижений агрономической науки, а также при известной поддержке со стороны государства могли бы стабильно и неуклонно повышать свою производительность. Поведение Столыпина на посту председателя Совета министров было вполне предсказуемым, царизм знал, что можно и должно ожидать от нового руководителя правительства. Таким образом, программа столыпинских мероприятий действительно представляется заранее спланированной «тихой революцией» (по словам одного из журналистов начала века), альтернативой кровавой революции, готовящейся социал-демократами, а не маневром контрреволюции.

Литература

1. А.Я.Аврех. П.А.Столыпин и судьбы реформ в России.–М., 1991.
2. С.Рыбас, Л.Тараканова. Жизнь и смерть Петра Столыпина.–М., 1991
3. Энциклапеды гісторыі Беларусі Т.6. Ч.2. Мн., 2003. (арт. "Чыншавая рэформа")
4. А.П.Жытко. Дваранства Беларусі перыяду капіталізму 1861 – 1914 гг.- Мн., 2003.
5. В.П.Панютіч. Соцыяльна-эканамічнае развіццё беларускай дзевяціна ў 1861-1900гг.-Мн., 1990
6. Гродненская губерния. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности.– СПб, 1903.
7. Л. Солоневич. Краткий исторический очерк Гродненской губернии за 100 лет её существования (1802-1902гг.).–Гродно, 1901
8. Н.Столянский. Девять губерний Русского края в топографическом, геогностическом, статистическом, экономическом, этнографическом и историческом отношениях. – С-П., 1866.
9. Энциклапедыя гісторыі Беларусі.– Т.3. Мн., 1996 (арт. "Заходняя экспедыцыя па асушэнню балот Палесся 1873 – 1898 гг")
10. М.В.Довнар-Запольский. Народное хозяйство Белоруссии.–Мн., 1926