

СИСТЕМНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ПРИОРИТЕТЫ, ОПЫТ, ТЕНДЕНЦИИ

Я.С. Яскевич

*Институт социально-гуманитарного образования Белорусского государственного
экономического университета, Минск, Республика Беларусь*

Для описания радикальных структурных перемен в обществе во второй половине XX века (1950-1960 гг.) стало использоваться понятие «социальная трансформация» или «трансформационные процессы в обществе» (итал. *transformare* – преобразовывать, превращать), которое позже применяли для обозначения общественно-исторических перемен, осуществляющихся в 80-90 гг. XX в. в странах Центральной Европы, а затем и бывшего СССР. Учитывая синергетические модели интерпретации общества как сложноорганизованной нелинейной системы с многовариантными сценариями развития в точках бифуркации (социального напряжения), социально-экономические процессы, как на Западе, так и в странах Центральной и Восточной Европы и бывшего Советского Союза, связанные с системным кризисом данной концепции, указывают на ряд стадий социальных трансформаций: оценка существующего состояния общества как системно-кризисного; объективная характеристика возможных путей выхода из кризисной ситуации; демонтаж отжившей системы, ликвидация ее элементов, явно несоответствующих мировому уровню общественного развития и его тенденциям; новое самоопределение общества, обоснование путей его дальнейшего развития. В рамках системной трансформации общества осуществляется, как правило, изменение государственной и политической системы, обновление экономических основ общества, адаптация к требованиям мирового рынка, перемены духовно-культурных ориентиров социального развития.

Современная Беларусь представляет собой трансформирующееся или транзитивное общество, в котором пока еще не сформирована аксиологически ориентированная государственность, целостная система мировоззренческих ценностей, приемлемых для людей, познавших горечь и разочарование крушения кумиров и иллюзий, тяжелое испытание Чернобыльской трагедией и человеческого бытия «на изломе», в эпоху «великих перемен». С одной стороны, возникают новые, демократические модели мировосприятия; с другой стороны, пока еще сохраняются мировоззренческие стереотипы коммунистических идеологов. Парадоксы и разочарования новых идеалов и ценностей сочетаются с непреодолимым желанием отказа от модели «жить по-старому».

Но из этого не следует, что мы должны отказаться от рационального осмысления происходящего, от веры в разум, в смысл человеческой истории, в человеческую свободу, в возможность преобразования личностного и социального сознания на разумных началах, ибо разум, а значит, мораль, совесть, справедливость являются значимыми для нас до тех пор, пока они определяют нашу личную и социальную позицию и поведение, ибо то, что создано разумом, может быть достойно использовано лишь в том случае, если в этом использовании разум же участвует.

Фундаментальными приоритетами и консолидирующей идеей трансформаций белорусского общества, в рамках которых объединяются разнообразные многовариантные подходы и фиксируются значимые для открытого общества ценности, являются, несомненно, *национальные интересы*, предполагающие обеспечение национальной безопасности Беларуси и ее суверенитета; *экономические приоритеты*, направ-

ленные на создание динамично развивающейся, социально-ориентированной, рационально-целесообразной, рыночной экономики; *основные приоритеты в социальной сфере*, предусматривающие реализацию принципов социальной справедливости, обеспечение условий для реализации творческих способностей людей, социальной защиты интеллектуальной элиты Беларуси, сохранения научных школ и направлений; *приоритеты в духовной сфере*, ориентированные на исторические и социокультурные истоки и традиции белорусского народа, чувство патриотизма и ответственности за судьбу белорусского государства, возрождение культуры и системы ценностей. Рассмотрим основные направления трансформации белорусского общества, затрагивающие экономику, политику, духовную сферу.

В условиях перехода к рыночной экономике важно учитывать, как показывает мировой опыт, что проведение реструктуризации и модернизации экономики приводит в конечном итоге к сокращению занятости в сфере материального производства не менее, чем в два раза (до 30% в развитых странах сегодня), и увеличению ее в сфере услуг и обращения. Для эффективного противодействия безработице необходимо проведение последовательной рациональной политики занятости. Самым перспективным сектором экономики в деле создания новых рабочих мест является малый и средний бизнес.

Создавая условия для рыночной экономики, государство в своей экономической политике стремится к достижению таких принципиальных целей, как рост благосостояния народа, стабильность денег и цен, высокая степень занятости, благоприятная для жизни окружающая среда. Как показывает мировой опыт, достижение этих целей возможно лишь на путях формирования открытой рыночной экономики.

Следует также иметь в виду, что роль государственного регулирования и управления экономикой при переходе к рынку отнюдь не снижается, а во многих отношениях даже возрастает, ибо государство должно взять на себя принятие решений, которые необходимы обществу.

Государственное регулирование включает *следующие специфические функции*:

- приоритетную поддержку науки, образования и научно-технического прогресса как главного фактора повышения эффективности производства;
- проведение гибкой внешнеэкономической политики, направленной на развитие конкурентных преимуществ национальной экономики в масштабах мирового рынка;
- обеспечение социальной ориентации рыночной экономики, создание системы социальных гарантий и социальной защиты;
- создание системы гражданского законодательного регулирования функций государства, адекватной требованиям рыночной экономики;
- обеспечение условий для развития конкуренции, нейтрализации ее недобросовестных форм, злоупотреблений монопольным положением, предотвращения криминализации хозяйственной деятельности;
- формирование высокоэффективных частного и государственного секторов экономики, введение и обеспечение норм защиты прав собственности, форм хозяйствования, адекватных требованиям рыночной экономики;
- создание среды для малого и среднего бизнеса;
- стимулирование роста конкурентоспособных производств и финансово-промышленных организаций, а также создание законодательной базы для стимулирования инвестиционной деятельности.

В контексте реформирования экономики Республики Беларусь происходит *трансформация форм и отношений собственности*. Изменения в отношениях собственности стали основным стержнем экономических реформ в бывших советских республиках. В теоретическом плане трансформация собственности потребовала решения проблемы: до какого уровня должна снизиться доля государственной собственности, какими темпами и способами пойдет это снижение, как и к кому должна переходить государственная собственность.

В странах СНГ взят курс на переход к системе, сочетающей частную (индивидуальную и групповую), государственную и смешанную формы собственности на средства производства. Это вполне логично сопрягается с курсом на переход к рынку: Рынок предполагает свободу производственной и коммерческой деятельности, конкуренцию между производителями, значит должно быть преодолено господство какой-то одной формы собственности. Оно должно быть заменено взаимно дополняющими друг друга различными формами собственности, каждая из которых оказалась бы наиболее приспособленной к конкретной сфере экономики, к каждому специфическому виду экономической деятельности.

В настоящее время органы государственной власти, в лице белорусского правительства и органов государственного управления, предпринимают усилия по активизации проведения *приватизации, разработке механизмов разгосударствления, стимулированию свободной конкуренции с отечественными и зарубежными партнерами и т.д.*

Важнейшим приоритетом белорусской политической системы является обеспечение условий построения *правого государства*, отличительными признаками которого являются: *верховенство закона; всеобщность права, связанность правом самого государства и его органов; взаимная ответственность государства и личности; разделение властей; неизбежность свободы личности, ее прав, чести и достоинства; наличие эффективных форм контроля и надзора за соблюдением прав и свобод граждан, реализацией законов и других нормативных актов, гибкого механизма гарантий свободы народного волеизъявления.*

Формирование правового государства возможно лишь на основе развитого *гражданского общества*, как системы самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей.

Базисом гражданского общества является многоукладная рыночная экономика, плюрализм форм собственности, самостоятельность субъектов хозяйствования. Гражданское общество как совокупность организаций, объединений граждан, а также правовых норм, ценностных установок, идей и представлений реализует через них групповые и частные интересы членов общества и необходимое для этого взаимодействие с органами государственной власти.

Основными институтами, посредством которых удовлетворяются личные и групповые интересы, выступают политические партии, общественные организации, правовые нормы, регулирующие отношения собственности, свободу циркулирования информации, участия в выборах, собраниях и объединениях и т.п.

Гражданское общество противостоит злоупотреблениям полномочиями, должно-стным положением «власть имущих», защищает права и свободы личности, является

необходимым условием становления правового государства. Существует диалектическое взаимодействие между гражданским обществом и государством, что находит свое выражение в обоюдных прогрессивных изменениях. Одним из существенных результатов таких изменений выступает обеспечение политической и социальной стабильности, динамичного развития экономики, общественного благосостояния.

На формирование гражданского общества в республике важнейшее влияние сегодня оказывают результаты парламентских и президентских выборов, вызвавшие перегруппировку сил и ресурсов основных общественных организаций и политических партий; активизация на территории Беларуси внешних субъектов хозяйствования; модернизация экономических отношений в связи с расширением акционирования и приватизации.

Фундаментальную роль в трансформации белорусского общества играют *культурные традиции*, которые актуализируют национальную историческую память, гарантирующую преемственность общечеловеческого и культурного прогресса, приобщение к культурно-исторической жизни народа, формирование чувства ускоренности в своей отчизне, патриотизма и ответственности за нее, заботы о своем "доме".

Белорусская культура формировалась как культура *синтетическая*, как культура, которая достаточно легко *ассимилировала в себе влияния других культур*. В силу своего географического положения, она в значительной степени *толерантна и восприимчива к чужой, иной позиции*, а, следовательно, динамична и мобильна в своих содержательных аспектах. Беларусь всегда выступала как неповторимое единство двух начал — активного и пассивного в силу своей устремленности духовными интенциями на Запад, и укорененности материальных оснований в общинных укладах Востока.

В белорусской культуре имеются реальные предпосылки для осуществления *гармоничного единства восточной и западной традиций по отношению к природе*. В контексте современной экологической проблематики, связанной с постчернобыльским существованием наших народов, осуществляется пересмотр существующих ценностей и идет поиск новых мировоззренческих ориентации, и в частности, отказ от использования силы по отношению к природе, характерной для западноевропейской цивилизации в отличие от восточной культуры, где воплощались идеи гармонии человека и природы, бережного к ней отношения. Такие представления о гармоничном взаимоотношении человека и природы, отказ от использования силы по отношению к природе, человеку и обществу в целом, формирование толерантности и взаимопонимания, поиск консенсуса между человеком и остальным миром, которые утверждаются в силу чернобыльской трагедии в современной культуре, могут стать ведущими аксиологическими основаниями будущего цивилизационного развития. Уникальная и неповторимая национальная культура, опирающаяся на национальные духовные принципы, способна стимулировать духовно возвышающие человека ценности¹.

Для обоснования механизмов формирования устойчивой и ценностно-ориентированной трансформации белорусского государства важен *высокий приоритет научной рациональности и «просвещенной творческой элиты» в экономике, политике, культуре, образовании* при обосновании социально-политических и экономических моделей развития общества, отказ от догматизма и апологетики, слепого копирования западных образцов и создания социальных мифов. Современная наука, и в частности, такая ее междисциплинарная область наследования, как синергетика,

рассматривает различные системы — природные, социальные, экономические и другие как сложные саморазвивающиеся и самоорганизующиеся.

Поскольку общество является именно такой сложноразвивающейся системой, то при управлении социальными процессами с этой точки зрения необходимо учитывать, что: *переход от прошлого к будущему совершается здесь через достаточное проявление случайности и переход от неустойчивости (хаоса) к устойчивости (порядку); малейшие (слабые) изменения структурных элементов общества моментально отрезонируют в других частях; необходимо всестороннее «проигрывание» возможных вариантов развития социальных систем и анализ причин их неустойчивости; необходимо отказаться от позиции беспрекословной «манипуляции и жесткого контроля над социальными процессами; при исследовании социальных процессов необходим анализ возникающих вопросов и возможных ответов на них — «что произойдет, если...», «какой ценой будет установлен порядок из хаоса...», «какова значимость того, что погибнет и что возникнет, если...»* При оперировании сложными социальными процессами особое значение имеет не сила, не силовое давление, а *гибкая, правильная топологическая конфигурация, учет кооперативных эффектов, происходящих в обществе*².

Из этого следует, что *без государственного управления и регулирования сложными социальными процессами (экономическими, политическими) невозможно устойчивое динамическое состояние общества, необходим конструктивный синтез компонентов планирования с наличием демократических свобод, «степени свободы», «веера возможных выборов» развития различных сфер культуры и экономики, их многовариантного развития, а не однозначно заданного вектора. Согласно синергетике, будущее состояние системы открыто, оно детерминировано настоящим, и вместе с тем, будущее присутствует в действительности. Динамика социальных процессов определяется не только прошлым состоянием системы, но и будущим. «Память о будущем», воспоминания о будущем заложены в свойствах самой среды. Наши установки сейчас нас ориентируют, образцы процессов задаются до самих процессов. Детерминация будущим может сыграть решающую роль («Прошлое еще впереди» — пронзительно прочувствовала и отметила М. Цветаева).*

Для того, чтобы системная трансформация белорусского общества, охватывающая экономические, политические, социокультурные и духовные компоненты, осуществлялась успешно и результативно, она должна ориентироваться на следующие стратегические приоритеты и ценности: включать в себя такие приоритетные компоненты, которые затрагивают жизненно важные ценности каждого человека и государства в целом; национальные интересы, обеспечивающие безопасность и суверенитет государств, их независимость; предусматривать создание динамично развивающейся, социально ориентированной и наукоемкой экономики; ориентироваться на социальную защищенность каждого гражданина, высокий статус культурно-духовных ценностей и традиций обществ; возрождать и обогащать национальные традиции, патриотические чувства и ценности.

Ориентация на эти приоритеты будет способствовать гражданскому единению общества, его консолидации, духовному оздоровлению и сплочению, рациональному выбору исторического развития в XXI столетии.

В современной социокультурной ситуации следует говорить о необходимости общемировой трансформации, что касается и высокоразвитых стран Запада, поскольку технократическое общество с его устремленностью к экономическому росту и нара-

щиванию военного могущества, столкнулось с устойчивыми противоречиями между производством и потреблением; богатством и бедностью; материальной и духовной сторонами реальной жизни. Одна из серьезнейших проблем современной цивилизации, на которую обращают внимание некоторые западные аналитики, заключается в том, что сегодня «Восток изменил Запад» (Винфрид Бёттчер), что своим упорным выполнением бюрократических установок Запад уже не в силах продемонстрировать свои исторические преимущества, необходим откровенный диалог Запада с Востоком, ибо трудности одного региона весьма опасны для другого. Современный немецкий ученый В. Бёттчер совершенно определенно подчеркивает, что «системный кризис, в котором мы уже находимся, по крайней мере, с 1990 года, будет длиться, пока мы на Западе не признаем, что должны вместе с Востоком преобразовываться в новую систему. Наши в XX веке сформулированные понятия и идеи не годятся для XXI века. Мы находимся в глубоком общественно-политическом кризисе и (не только в сфере экономики) едва ли представляем, как вести дело дальше... Параллельно с экономическим кризисом идет распад ценностей. У нас нет ответа на вопрос, как мы собираемся жить завтра... Если Запад признает свой собственный кризис, то будет нелогичным рекомендовать Востоку стать таким же, как Запад. Правда заключается в том, что старая система не в состоянии решить проблем общества. Точно так же правда состоит в том, что перенесение западной занедужившейся системы на Восток не может решить чужих проблем»³. Становится ясно, что необходимо найти пути и подходы, которые бы позволили избежать ошибок как Запада, так и Востока. Эндогенный потенциал национальных государств, наследников СССР, должен быть изучен, проанализирован и плодотворно использован для системной общемировой трансформации в новую систему на новых социально-экономических, ценностных, и экологических принципах.

Литература:

1. Яскевич Я.С. Становление идеологии белорусского государства и национальная идея: традиции и новации. Мн., 2004. С.40-48.
2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. С. 114-118.
3. Винфрид Бёттчер. Восток изменил Запад//Социология, 1997, № 1. с.11.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОГО ГЛОБАЛЬНОГО ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Проф. д.ф.н. Петко Ганчев

Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Болгарии в Республики Беларусь

Процессы глобализации в рамках известной древним цивилизациям части Земли или Ойкумены протекали одновременно с процессами регионализации и фрагментаризации разных государственных и этнических образований. Эти процессы протекали в эпоху государств-полисов рабовладельческих и феодальных империй, принимая более систематизированный вид в эпоху национального капитализма, когда последовательно вслед за Испанией и Португалией некоторые европейские государства пробовали брать на себя лидерство по овладению и контролем над мировым пространством. Самую полную и завершённую форму эти процессы приняли во время т.н. Belle époque под эгидой Британской империи. Но эта первая и самая полная капиталистическая глобализация, захватившая все пространство Земли и установившая свободное движение товаров, капиталов и людей по всей планете,