

брать, привести в систему, чтобы она стала настоящей памятью о героическом прошлом нашей семьи.

Полученные научные результаты и выводы. Проведённые исследования помогли систематизировать семейный архив, показали, что все мои родные по отцовской линии вложили свой личный значимый вклад в Великую Победу и вернулись домой живыми. После войны их дети и внуки служили в армии на благо Родины. Династия Строкачей (по материнской линии) успешно передаёт вот уже 120 лет свое мастерство в деле образования последующим поколениям своего рода.

Практическое применение полученных результатов. Чем больше лет проходит со времени окончания Великой Отечественной войны, тем, казалось бы, крепче должно забываться все, что с этой войной связано. Таково естественное свойство человеческой памяти. Между тем, День Победы 9 мая продолжает оставаться повсеместно отмечаемым и одним из самых почитаемых праздников. Уже почти не осталось не только живых участников сражений, но и живых свидетелей первого Дня Победы, а праздник живет. Живет потому, что любой народ нуждается в символах, в гражданских святынях, помогающих ему сохраниться как человеческой общности. Собранные материалы семейного архива помогли мне начать работу по составлению генеалогического древа моей семьи.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ДИЗАЙНА ТОВАРА: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Д.А. ЯРОШЕВИЧ, И.А. КОЗОРЕЗ (СТУДЕНТКИ I КУРСА)

Проблематика. Данная работа направлена на исследование способов защиты дизайна товара. Поскольку каждый способ имеет свои преимущества и недостатки, необходим был детальный анализ с целью выявления оптимального способа защиты дизайна товара производителей в существующих условиях жёсткой конкуренции и борьбы за потребителя.

Цель работы. Охарактеризовать и сравнить каждый способ защиты товара по различным критериям, выделить положительные и отрицательные моменты каждого способа. На основе сделанных выводов предложить наиболее оптимальный из предусмотренных законодательством Республики Беларусь способ защиты.

Объект исследования. Акты законодательства Республики Беларусь, научная, научно-популярная и учебная литература, публикации периодических печатных и электронных изданий, определяющих правовое регулирование и содержащие теоретические разработки стратегий защиты прав на дизайн продукции субъектов хозяйствования.

Использованные методики. Использовались как общенаучные методы: логические – анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, сравнение, так и структурно-функциональный метод, с помощью которого исследовались совокупность элементов объекта и особенности их взаимодействия – способов защиты дизайна товаров.

Научная новизна. Впервые был сделан сравнительный анализ всех предусмотренных законодательством Республики Беларусь способов защиты дизайна товара, что позволило выявить их ранее явно и четко не выделенные (не отмеченные) недостатки и преимущества, которые ослабляли или усиливали защиту дизайна товара.

Полученные научные результаты и выводы. Законодательство Республики Беларусь позволяет подавать иски о защите исключительного права на промышленный образец и объемный товарный знак, о защите авторского права на дизайн продукции, а также о недобросовестной конкуренции при копировании внешнего вида товара другими субъектами хозяйствования. В результате исследования было выявлено, что наилучшим способом защиты дизайна товара является защита свидетельством на объемный товарный знак в совокупности с защитой патентом на промышленный образец. При небольшой схожести дизайна товара конкурента с дизайном собственного товара, охраняемым полученным свидетельством на объемный товарный знак, защита свидетельством действует. Правовая охрана промышленного образца задается лишь в объеме указанных существенных признаков, изменив один из которых, конкурент избегает ответственности. Но именно патент на промышленный образец блокирует возможность использования дизайна другими субъектами хозяйствования во всех странах мира, так как условие его получения – абсолютная мировая новизна. А это дает возможность производства и сбыта своей продукции в любой стране мира без рисков запрета использования со стороны конкурентов собственного же дизайна в случае получения ими патента, в то время как экспертиза на объемный товарный знак устанавливает локальную новизну (в пределах территории страны выдачи охранного документа – свидетельства). Поэтому необходимость получения патента на промышленный образец определяется тем, проводится ли патентным органом страны получения патента патентная экспертиза по существу или самостоятельное патентное исследование. Но в любом случае патент действует до момента его аннулирования. А наличие охранных документов на промышленный образец и объемный товарный знак освобождает от необходимости доказывания авторства или признания дизайна продукции произведением в случае выбора защиты авторским правом или преждепользования в случае защиты от недобросовестной конкуренции.

Практическое применение полученных результатов. Исследованные в данной работе способы защиты дизайна товара могут и применяются производителями, для которых задачей первоочередной важности является защита рынка сбыта своей продукции от недобросовестных действий конкурентов и сохранения деловой репутации. Поэтому выбор стратегии защиты дизайна продукции с использованием предусмотренных законодательством способов является ключевым моментом в решении вышеуказанных задач. Сделанные нами в результате исследования выводы помогут избежать убытков от недобросовестной конкуренции, в том числе судебных издержек, обеспечив надежную защиту дизайна товара – ключевой момент в конкурентной борьбе за потребителя.