

На этом фоне особый интерес вызывают данные социологического исследования «Динамика ценностных ориентаций студенческой молодежи Беларуси (в сравнении со студенческой молодежью других стран)»: По данным опроса среди ценностных ориентаций как белорусских студентов, так и студентов Польши и Германии «образование» входит в тройку наиболее значимых ценностей.

Следует оговориться, что и в русской, и в белорусской, и в польской лексике «наука», «навука» и «паўка» означает не только занятия научно-исследовательской деятельностью, но и обучение, образование, получение знаний. Поэтому интерес к получению образования может интерпретироваться как интерес к очень важной, но все-таки не единственной стороне научной деятельности. Наука – это не только усвоение, трансляция, но и получение научных знаний в самостоятельном поиске. Эта же сфера научно-практической деятельности, превращающая сегодняшнего студента в завтрашнего научного работника, как показывает практика, не в полной мере привлекает молодых людей, обучающихся в вузах.

Стало привычным причину такого положения дел искать в рамках системы образования, подвергая ее постоянному реформированию либо совершенствованию. Но система образования – это открытая система. И все, что в ней и с ней происходит – это результат ее включения в более широкий социальный контекст. Это тоже социальный диалог, но уже в новом измерении. Есть смысл заняться его исследованием сегодня для того, чтобы завтра общество знания стало реальностью.

ПРОБЛЕМА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМся ОБЩЕСТВЕ

С.Н. Зайцева

Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина, г. Брест, Беларусь

Самоопределение (англ. selfdetermination) представляет собой «процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни».¹

С самого начала своей истории человеку приходится определяться в мире, самому выбирать свой жизненный путь и тем самым творить, создавать самого себя, потому что в отличие от животных у него нет заданной жизненной программы. В век современных технологий, автоматизации, кибернетики человек сам решает свою судьбу во всех отношениях, он уже вырвался из царства необходимости в царство свободы. Действительно, процесс самоопределения можно рассматривать как составную часть творческого развития личности. Ведь проблема личности в философии – это разрешение вопроса о том, какое место занимает человек в мире, «чем человек может стать, то есть может ли человек стать господином собственной судьбы, может ли он «сделать» себя самого, создать свою собственную жизнь».²

Необходимо отметить, что в системе связей «человек – мир» наиболее существенными являются те из них, которые отражаются во взаимосвязи «человек – общество». Уже Аристотель своим утверждением о том, что «человек по своей природе есть существо политическое» указывает на этот факт, утверждая приоритет социальности над индивидуальностью. То, каков характер этой взаимосвязи, видится мыслителями по-разному, что определяется различием философских систем и самой общественно-исторической практикой.

Общественные условия и обстоятельства, объективируясь по отношению к тем, кто их создал, становятся той социальной средой, в которой живет человек. Детер-

минация обществом и социальными условиями процесса самоопределения личности не вызывает сомнения. Суть методологического подхода к данному вопросу выразил еще К. Маркс: «Обстоятельства в такой же мере творят людей, в которой люди творят обстоятельства».³ Диалектика связи человека и общества находит свое выражение в том, что развитие человека есть следствие развития общества, и в то же время именно в человеке следует видеть причины общественных перемен. Человек, его мир является одновременно объектом, продуктом общественных отношений и субъектом, творцом как своих собственных поступков, так и исторического процесса.

Принимая во внимание всю сложность процесса самоопределения личности, подчеркнем, что все же определяющими для него являются общественные условия и обстоятельства. Однако возникает закономерный вопрос: почему в одинаковых условиях формируются разные люди, даже с противоположными взглядами и убеждениями? Здесь необходимо отметить, что на оценку индивидом ситуации, на его выбор, на готовность к тому или иному поступку, на активность в осуществлении решения влияют такие факторы, как индивидуальный жизненный опыт, природные качества, отношения с другими людьми, внутреннее состояние индивида в момент выбора решения.

Для понимания различий индивидуального поведения важное значение имеет постановка вопроса о микросреде, то есть непосредственном окружении человека. Именно в ней содержатся условия, формирующие неповторимое индивидуальное своеобразие личности, находится ключ к объяснению поступков человека.

Актуальность исследования проблемы самоопределения личности обусловлена следующим. Современная история характеризуется кардинальным преобразованием человеческого бытия, формированием новой системы ценностных ориентаций. В связи с этим для обществознания характерно усиление интереса к человеку, различным аспектам его взаимодействия с природной и общественной средой. Проблема самоопределения личности, как проявление суверенности общественного человека в различных сферах жизнедеятельности, в этом контексте является одной из центральных. Обращение к ней способствует проникновению в сущность процесса формирования личности, а также активизации ее сущностных сил. Ведь сущность человека состоит в сущности тех общественных явлений, которые он усваивает в процессе своей жизнедеятельности, и которая становится содержанием его собственной сущности, отражаясь в его свойствах, деятельности, поведении. Поэтому существенные изменения общественной жизни всегда находят персонифицированное выражение в деятельности конкретных людей, в их общих свойствах, социальных типах.

Теоретический интерес к данной проблеме обусловлен необходимостью определения понятия «самоопределение личности» в теории, так как данная проблематика раскрывает связь объективных законов общественного развития с сознательной деятельностью человека. Ведь сущностью личностного самоопределения выступает осознание человеком самого себя, определение своего собственного существования, а тем самым своего места в жизни и обществе.

С практической точки зрения интерес диктуется необходимостью проведения комплексных философских и психолого-социологических исследований по вопросам самоопределения личности и выработки научно-обоснованных рекомендаций для таких социальных институтов как школа, семья, вузы и др. Особенно актуальной данная проблема является для того периода, который переживает сейчас современное белорусское общество. Процесс самоопределения личности играет чрезвычайно важную роль в условиях обновления всех сфер жизнедеятельности общества, особенно духовной. В трансформирующемся обществе каждый человек должен чувст-

вывать ответственность за происходящее как в его стране, так и в мире, и осознавать свою сопричастность к этим процессам.

Понятие «трансформация» означает преобразование, смену образа, формы. Трансформация предполагает переход от одной формы общественного устройства к другой, смену принципов организации общества. Согласно А. Данилову, это понятие фиксирует качественно новое состояние общественной организации.⁴ Академик Е.М. Бабосов, говоря о трансформационных социальных изменениях, указывает, что они происходят в кризисные эпохи и охватывают все сферы общества, все его социальные структуры, деятельность всех социальных институтов и носят в связи с этим системный характер: «В эту многогранную систему социальных трансформаций входят изменения политической и государственной системы, преобразования централизованно управляемой и планируемой экономики в экономику рыночного типа. Появляются новые социальные слои (предприниматели, фермеры, менеджеры, лица свободных профессий), возникают новые правовые механизмы социально- государственного регулирования; происходит замена старой иерархии ценностей и смысложизненных ориентаций новыми типами ценностей и стандартов поведения».⁵

Какие же перемены произошли в белорусском обществе и как они отразились на положении различных групп населения? Социально-политические изменения повлекли за собой демократизацию общества. Социально-экономические привели к складыванию новой системы социальной стратификации, появлению новых социальных типов личности. Однако трансформация общества – это целостный процесс, затрагивающий не только политическую и экономическую сферы общественной жизни, но и состояние общественного сознания. Если оценивать эти изменения с качественной точки зрения, то можно говорить о формировании новой философии жизни. Трансформирующееся общество создает адекватного себе человека. Смена основ общественного развития; становление рыночных отношений привело к тому, что в мотивации деятельности населения на первый план выдвигается получение прибыли, выгоды, денежного вознаграждения; достижение личного успеха. Во взаимоотношениях людей исчезает коллективизм и все более утверждается индивидуализм. Для различных групп населения характерным является состояние расколотости. Если представители старших поколений ориентируются на прошлое, то молодые люди придерживаются рыночной стратегии поведения. Они положительно относятся к происходящим в обществе переменам, если изменения способствуют раскрытию личностных задатков. Они стремятся реализовать себя в различных сферах жизни общества, позитивно оценивая переход к рыночной экономике, построение правового государства и гражданского общества. Эти тенденции свидетельствуют о том, что в соответствии с изменившимися социальными условиями происходит смена жизненных ориентаций населения.

Особенно актуальной проблема самоопределения является для молодежи. В изменившихся социальных условиях, последствия которых еще предстоит осознать, молодым людям приходится адаптироваться к действительности, делать выбор своих жизненных ориентиров, организовывать свою жизнь и нести ответственность за нее. Жизненное самоопределение молодежи рассматривается как одна из основных форм включения в социальную структуру общества. Детерминирован этот процесс особенностями социальной среды, однако все-таки он является внутренним процессом самой личности, а потому не может рассматриваться вне личностных особенностей индивида и мотивации его жизнедеятельности.

Современная действительность подтверждает данное К. Марксом определение сущности человека как совокупности всех общественных отношений. Личность не может

существовать вне социума, вне истории: «В этом смысле личность всегда конкретно-исторична, она – продукт своей эпохи и жизни страны, современник и участник событий, составляющих веки истории общества и собственного жизненного пути».⁶

Самоопределение выступает как одна из характеристик человека – субъекта общественной жизни. Одним из механизмов самоопределения личности является самоидентификация, в процессе которой приобретаются или усваиваются нормы, идеалы, ценности, роли представителей социальных групп, к которым она принадлежит. Отсюда смысл самоопределения – включение в систему ценностей, с которыми идентифицирует себя человек, соответственно которым выбирает свой жизненный путь. Идентификация подразумевает отождествление с той или иной человеческой общностью, что ведет к прояснению своего места в мировом целом. П. Риккер полагает, что сам генезис человека осуществляется через идентификацию. Отвечая «Я молодой человек», «Я студент», «Я интеллигент» человек, идентифицируясь с «такими же, как Я», удостоверяется в своем собственном бытии. Даже на подсознательном уровне человек ощущает смысложизненную важность такого рода ответа. Отсюда проблема отдельных людей, а также целых групп, которые не могут идентифицироваться. Поэтому в сложившейся ситуации особую значимость приобретают такие виды самоопределения, как ценностное и ролевое.

С какими же ценностями идентифицирует себя студенческая молодежь? Некоторые выводы позволяют сделать результаты исследования, проведенного Социологической учебно-методической лабораторией БрГУ имени А.С.Пушкина. Было опрошено 323 студента 4-х курсов всех факультетов университета. Если проанализировать мотивы поступления в ВУЗ, то только 39,9% респондентов имели целью получить знания и стать человеком высокой культуры, а 58,5% поступили с целью повысить свой социальный статус. Интересен тот факт, что средством достижения жизненного успеха, по мнению 53,9% респондентов, является деловая хватка, прагматизм, расчетливость: 48,3% будущих специалистов отдают предпочтение наличию влиятельных друзей и связей по сравнению с 36,8% предпочитающих трудолюбие. Такие качества, как честность, порядочность оказались на последнем месте – 17,3%, а 18,9% респондентов готовы использовать для достижения цели любые средства. Таким образом, наблюдается несоответствие идеалов прошлого и современной действительности. Те качества, которые превалировали у советского человека, оказались невостребованными. У молодых людей прослеживается тенденция предпочтения личной выгоды нравственным ценностям. Тем самым утрачивается сама человеческая сущность, предназначение человека, стирается грань между человеком и животным, живущим согласно природным инстинктам.

Таким образом, трансформационные процессы в различных сферах общественной жизни оказывают влияние не только на макросоциальные процессы, но и сказываются на индивидуальной жизни людей, изменяя ценности, нормы, культуру, ценностные ориентации личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новейший философский словарь. – Мн., 1998. С. 593.
2. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. С. 314.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М., 1955. Т. 3. С. 37.
4. Данилов А.Н. Переходное общество: Проблемы системной трансформации. – Мн., 1997. С. 9.
5. Бабосов Е. Общая социология. – Мн., 2002. С. 345.
6. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб., 2001. С. 233.