

5. Международно-правовые основы борьбы с терроризмом: сборник документов. Составитель В.С. Овчинский. - М.: ИНФРА-М. 2003. - 480 с.
6. EU action in response to 11th September 2001: one year after MEMO/02/187. - Brussels, 9th September 2002 [http://europa.eu.int/comm/justice\\_home/news/terrorism/index\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/justice_home/news/terrorism/index_en.htm)
7. Приходько О.В. Борьба с международным терроризмом: Россия, США и Европа // США - Канада: экономика, политика, культура. - 2003. - № 5. - С. 3-24.
8. U.S.-EU Cooperation against Terrorism. CRS Report for Congress. Order Code RS22030, January 19, 2005. Congressional Research Service: The Library of Congress. 6 p.
9. CSIS-Baker Institute Task Force <http://www.csis.org>.
10. NATO's Role in Confronting Terrorism [Richard A. Clarke & Barry R. McCaffrey. Co Chairs C. Richard Nelson. Author-Rapporteur] / Policy Paper, June, 2004. The Atlantic Council of the United States: 48 p.
11. Посел-Ченшчик Э. Институты безопасности в Европе после 11 сентября 2001 г. // Глобальный мир перед новыми вызовами / Сб. статей. - Мн.: Национальный инст.-т образования. - 2002. - С. 84-86.
12. Василенко В.И. Терроризм как социально-политический феномен. Монография. Общая ред. Прохожева А.А.М: Изд-во ПАГС. 2002. - С. 175.
13. The Porto Charter on Preventing and Combating Terrorism, December 2002 [http://www.osce.org/documents/cio/2002/12/672\\_en.pdf](http://www.osce.org/documents/cio/2002/12/672_en.pdf)
14. The post 9/11 Partnership: Transatlantic cooperation against Terrorism [David L. Aron, Ann M. Beauchesne, Frances G. Burwell, C. Richard Nelson, K. Jack Ripley, Brian Zimmer] / Policy Paper, December, 2004. The Atlantic Council of the United States. 30 p.
15. The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks upon the United States [http://www.9-11commission.gov/report/911Report\\_Exec.htm](http://www.9-11commission.gov/report/911Report_Exec.htm)
16. Targeting Terrorism // Global Issues February - 1997, Volume 2, № 1. - pp. 6-40.
17. Хлобустов О.М. О стратегии противодействия терроризму. // Власть. - 2003. - № 9. - С. 3-9.
18. Кольтюков А.А. Международный терроризм - угроза глобальной и региональной безопасности: особенности проявления и пути противодействия // Национальная безопасность и геополитика России 2002. - № 12. - С. 28-31.

## **ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКТОР В СТРУКТУРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН**

*Червинская И.А.*

Белорусский государственный университет, г.Минск, Беларусь

В системе интеграционного процесса Беларуси, России, Украины принципиальное значение имеет экономический фактор, традиционно выступающий материально-базисным основанием политических, военных, социокультурных и др. аспектов восточнославянского единения. Современное состояние национальных экономик, претерпевших после 1991г. значительные деструктивные преобразования, в наименьшей степени актуализирует объединительные тенденции.

Проблема экономического развития в Беларуси должна рассматриваться в контексте деградации окружающей среды, сложившейся в постчернобыльских условиях. Фактор радиоактивного загрязнения территорий решающим образом влияет на весь спектр жизнедеятельности населения Беларуси, поэтому выбор модели общественного развития республики значительно ограничен рамками социально-экологической

целесообразности. Значительно затруднен в Беларуси масштабный переход от традиционных завозных источников энергии к местным. Здесь возникают сложности как экономико-технологического, так и экологического порядка, главную из которых составляет сам факт их радиоактивного загрязнения и возникающая вследствие этого опасность перенесения радионуклидов из мест депонирования в атмосферу и гидросферу. Основными источниками местных энергоресурсов являются торфяные болота и леса со спелой, промышленно состоятельной древесиной. Оба эти источника подверглись на территории Беларуси значительному загрязнению, и масштабная попытка использования такой древесины и торфа в качестве источников тепловой энергии сопряжена с опасностью попадания радионуклидов в атмосферу и вторичного загрязнения окружающей среды.

Исправлению положения не способствует сложившаяся в поставарийный период социально-экологическая ситуация, с ее тенденциями к усилению деструктивных процессов, деградацией окружающей среды и общей утратой резистентности к аномальным явлениям как социально-экономического, так и социально-экологического характера. Нормальное развитие страны не может быть обеспечено позитивными изменениями в какой-то отдельной области социального бытия, без учета общих тенденций, характерных для целостной системы социоприродных взаимосвязей, поэтому решение проблемы жизнедеятельности человека может иметь только комплексный характер, учитывающий как перспективные вариации развития посткатастрофной ситуации, так и реалии обыденной практики.

Идеализированное представление о возможности построения общества, опирающегося в своей организации только на понимание перспективно-позитивного и перспективно-негативного в практике социоприродного взаимодействия в условиях современной Беларуси реальных перспектив не имеет. Сложившаяся в последнее время экологическая и социально-экономическая ситуация жестко определяет пределы практической реализации теоретических схем. Очевидно, что устойчивое развитие Беларуси базируется прежде всего на энергетической безопасности, причем, с той же очевидностью следует вывод, что развитие атомной энергетики — это не тот путь, по которому следует идти в обеспечении экологической безопасности.

После развала единой энергетической системы Советского Союза перед Беларусью со всей остротой встала проблема энергообеспечения. Следует иметь в виду, что климатические условия республики не содержат в себе предпосылок быстрого перехода к использованию естественных, экологически чистых источников энергии.

Реально Беларуси сегодня энергетически не подходит ни одна из известных безотходных технологий, а разработка новых, отвечающих региональным условиям, остается пока проблематичной перспективой. Очевидно, реальный и наиболее вероятный выход из сложившегося положения заключается во внедрении ресурсосберегающих технологий, а также в реализации принципа экономии на всех уровнях хозяйственного природопользования, от бытового до военно-промышленного.

По существу, перед белорусским обществом стоит следующая перспектива: либо создание собственной атомно-энергетической базы и одновременно резкое увеличение опасности радиоактивного загрязнения во второй раз, либо приобщение к энергетическому потенциалу ближайшего соседа путем экономической интеграции, либо оплата энергоресурсов по мировым ценам в условиях непосредственной экологической угрозы со стороны эксплуатируемых соседями технически уязвимых АЭС.

Каждый из перечисленных вариантов имеет свои издержки, но, видимо, наиболее приемлемым временно является второй, предполагающий восстановление утраченных экономических связей с Россией и Украиной и возвращение Беларуси в развитую систе-

му энергообеспечения. Этот вариант представляется наиболее перспективным в обеспечении устойчивого развития общества в интересах современного и будущих поколений и, главное, наиболее реальным как в экологическом, так и в экономическом плане.

Сегодня главным источником топливно-природных ресурсов по-прежнему остается российский природный газ, поступающий в Беларусь по газотрассе из Сибирского месторождения Новый Уренгой, запасы которого хотя и не являются неисчерпаемыми, но на ближайшие 60-80 лет представляются достаточными, надежным резервом топливно-энергетического базиса.

Не впадая в крайности пессимизма, можно все же именно этот срок определить, как наиболее реальный для перехода к передовому уровню энергосберегающих форм социального развития Беларуси.

Следовательно, можно также с достаточной степенью уверенности говорить, что возможность устойчивого развития республики в этот период лежит в плоскости развития технико-энергетического сотрудничества с Россией. Это обстоятельство явилось бы серьезным фактором достижения и дальнейшего поддержания на оптимальном уровне защищенности в экологическом плане Беларуси: Не случайно именно природный газ, как потенциальный источник технико-энергетической мощности, рассматривается в качестве одного из основных факторов обеспечения устойчивой экономики, и именно в этом аспекте Экономический и Социальный Совет ООН на сессии комитета по Устойчивой экономике в октябре 1998 года рассматривал проблему «Использование природного газа для производства электроэнергии» как составной компонент общего раздела «Положение и политика в области энергетики», сформулировав практически однозначный вывод о том, что устойчивая энергетика необходимо предполагает использование природного газа.

Видимо, этому полезному ископаемому, не относящемуся к неисчерпаемым источникам энергии, принадлежит историческая роль в обеспечении оптимального уровня развития Беларуси. А если при этом учесть, что именно Россия обладает сорока пятью процентами мирового запаса природного газа, то экономическая перспектива Республики Беларусь на обозримый период становится более чем очевидной.

## **ЭТИКА «СВОЕГО» И «ЧУЖОГО»: ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**

**Мацевич М.Я., Мацевич И.Я.**

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск.

Мы изобретаем то, что мы отвечаем, но не то, на что мы отвечаем и что делает весомым нашу речь и наши поступки.

**Б. Вальденфельс.  
«Мотив чужого».**

Сегодня развитие многих полиэтничных государств приобретает парадоксально-тупиковый характер. Речь идёт о процессах национального самоопределения. Основная задача нации в период её государственного и культурного самоутверждения состоит в том, чтобы открыть и понять, что действительно специфично для «неё», и очистить коллективное «я» от всяких следов «другого». Из всех процессов, разви-