

четов об его исполнении неизменно остается одной из ключевых и весомых функций Парламентского Собрания. В ближайшее время Парламентскому Собранию предстоит рассмотреть бюджет Союзного государства на 2005 год, внести в него в случае необходимости поправки и принять качественный сбалансированный документ. Здесь парламентариям предстоит большая и серьезная работа. И чем раньше она будет завершена, тем скорее смогут быть профинансированы новые программы и мероприятия, утвержденные Советом Министров.

Неоспоримо важна для формирования Союзного государства и активная международная деятельность Парламентского Собрания. Взаимодействие и сотрудничество с парламентами иностранных государств и другими международными парламентскими организациями направлено на укрепление международного авторитета Союзного государства, усиление его позиций в мировом сообществе.

Парламентское Собрание имеет статус постоянного наблюдателя при Межпарламентском Союзе, Парламентской Ассамблее Черноморского экономического сотрудничества, Межпарламентской Ассамблее государств-участников СНГ, Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС, поддерживает устойчивые отношения с этими межпарламентскими организациями. Большое значение для содержательного наполнения сотрудничества на международной арене имеют регулярные встречи парламентариев и представителей общественности.

Нельзя не отметить и роль различных научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, проведенных Парламентским Собранием или с его участием. Ведь это не только возможность обменяться идеями, но и форма влияния на процесс союзного строительства.

Депутаты Парламентского Собрания постоянно ведут работу по строительству союзного государства и на местах. Встречаясь со своими избирателями, они стремятся поделиться с ними информацией об этапах союзного строительства и заручиться поддержкой широкой общественности в деле по созданию Союзного государства.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ**

*Крусъ П.П.*

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест

Среди множества важных духовных явлений современного общества можно выделить и процессы трансформации экологического сознания. Стремление к изменению присуще любой сфере действительности, однако, актуальность, сложность и динамичность эволюции представлений о взаимодействии человека и природы позволяют относить ее к числу приоритетных моментов цивилизационного развития. Особую значимость экологические проблемы приобрели в нашем полесском регионе, пострадавшем от невиданной техногенной катастрофы.

Практическое решение задач по защите природы, в конечном счете, зависит от состояния теоретического уровня экологического сознания, который определяет и направляет политические, экономические и нравственные стороны общественной деятельности. Правда, сам путь от теории к практике еще довольно долг и извилист, он требует специального, тщательного исследования и поэтому здесь мы ограничимся перечислением только некоторых теоретических моментов становления экологического сознания.

До сих пор не существует единого понимания предмета экологического познания, его рамок и возможностей. Сложна и запутана классификация экологических дисциплин; в которой постоянно возникают все новые и новые виды. Выделяют экологию человека и экологию животных; экологию вида и экологию души и т.д. Подобное разнообразие вызывает затруднения при систематизации и обобщении данных, используемых для создания целостных экологических картин природных и человеческих сообществ.

Особое место занимает проблема взаимодействия различных наук как естественного, так и гуманитарного характера. Так, например, своей "гуманизацией" экология обязана чикагской социологической школе, где в 20-е годы ушедшего столетия разрабатывалась стратегия создания гармоничных отношений человека и городской (урбанистической) среды обитания. Именно отсюда берет свое начало экология как гуманитарная дисциплина.

За это время экология претерпела сложный путь развития и достигла такого состояния, когда самым серьезным образом обсуждается возможность существования самостоятельного экологического мировоззрения. В этой связи вполне понятен накал полемики о наиболее значимых проблемах становления и развития экологического сознания. Приведем некоторые важнейшие аспекты этой полемики.

Во-первых, большую часть своей истории экология функционирует в рамках биологических наук, то есть, теоретическая биология определяет суть и методологическое основание всей совокупности экологических дисциплин. Так считают многие ведущие специалисты и с этим трудно спорить. Вместе с тем, хорошо известно, что биологические подходы к изучению человека в определенной мере ограничены, уже хотя бы потому, что человек в своей специфике является существом социальным. Приведем ряд важнейших аспектов биологии человека, имеющих особую значимость для глубокого понимания специфики экологических проблем. Речь идет об исследованиях характера биологических изменений современного человека, их места и значения в адаптогенезе и эволюционно-экологическом прогрессе.

В настоящее время широко обсуждается вопрос об общенаучном статусе понятия "адаптация", при этом часто случается механическое перенесение биологического значения этого термина на ряд технических, кибернетических и социальных систем.

Такое распространение значения понятия правомерно, вероятно, лишь, в смысле адаптивности как одной из многообразных сторон явления адаптации. Если взять понятие "социальная адаптация", то следует отметить принципиальные различия в способах достижения адаптационного результата в биологических и социальных системах: социальные системы преобразуют окружающую среду в соответствии со своими целями, а биологические - приспосабливаются, обычно посредством перестройки своей внутренней организации.

Относительно биологических изменений, существенно влияющих на экологию человека, выработаны в теоретической биологии следующие важнейшие положения:

1. Накоплены и систематизированы многочисленные сведения; свидетельствующие о закономерных сдвигах в различных неметрических (условно-качественных) и метрических (количественных) признаках современного человека под влиянием целого комплекса генетических, географических, биотических, абиотических, социальных факторов;

2. Ускорение полового созревания; увеличение размеров тела и другие процессы, выражаемые обычно общим понятием "акселерация", не носят прямого или линейного характера, как это предполагалось раньше, следует отметить, что механизмы акселерации во многом остаются еще не вскрытыми;

3. Преобладают два основных типа биологической пластичности современного человека: к первому типу можно отнести изменения которые, в той или иной степени, выражают адаптационные процессы как самого организма, так и популяции в целом: второй тип определяют сдвиги, полученные в результате взаимодействия различных факторов (в том числе вызванных социальными процессами) и не детерминирующие каких-либо адаптивных свойств человека;

4. Социальные факторы могут воздействовать на некоторые стороны биологии человека только в опосредованной форме.

Во-вторых, даже чисто биологическая сторона человеческой жизнедеятельности, если ее, конечно, можно отделить от общественной, связана с рядом палеоэволюционных проблем: взять хотя бы стиль мышления. Долгое время, как известно, в этой науке господствовал так называемый организмоцентризм, методологическая несостоятельность которого уже давно ни у кого не вызывает сомнений.

Значительно позднее был осуществлен популяционный подход как универсальный метод изучения всех форм и сторон жизни. Он сразу же был перенесен на исследования человеческих сообществ; что, само по себе, составило предмет громких дебатов в теоретической биологии. Например, можно привести обсуждение введения в антропологию термина "человеческая популяция" и его общенаучного статуса.

Остановимся на этом подробнее. В рамках гуманистического мировоззрения основополагающим является тезис о самоценности каждой человеческой личности. Но эта самоценность должна рассматриваться диалектически. Нельзя признать безоговорочно биологически позитивным все, что исходит от отдельного индивида. Индивидуально-номиналистический подход может быть заменен изучением жизни человека в историческом и социально-функциональном измерениях, то есть, как звено в цепи смены поколений и как элемент социальной системы. Именно на пересечении этих двух важнейших координат человеческой деятельности и располагается понятие "популяция человека". Популяцию человека следует определить как конкретно-историческую систему отношений между индивидами, существенно детерминированную типом способа общественного производства, в рамках которого осуществляется вся совокупность биологически значимой деятельности людей. Популяция является мобильной и динамичной структурной единицей вида *Homo sapiens*, отличающейся отсутствием четких границ и ареалов обитания.

Теоретические проблемы исследований биологических изменений современного человека тесно связаны с методологией научного познания и с философской рефлексией.

Сложная и опосредованная система субъектно-объектных отношений, в форме которой моделируется структура биологических процессов применительно к человеку, требует для своего отображения глубокого методологического анализа.

В качестве начала подобного рода исследования как раз наиболее эффективно использовать понятие "популяция человека", несущее в себе, в снятом виде, поистине огромный объем знания, и которое, при соответствующих обстоятельствах, может послужить основанием комплексных теоретических систем. Подходы подобного рода уже давно практикуются и демонстрируют в целом свою плодотворность. Достаточно назвать, например, изучение экологических проблем, акселерации (разумеется, не только в физическом смысле), глобальных проблем, в том числе социального и медицинского характера.

Популяционный подход позволяет не просто связать все перечисленные проблемы воедино, но и подвести под них соответствующий методологический и мировоззренческий фундамент. Он потребует корректировки всей системы ценностей, сложившейся в современном человекознании, преодоления той узкой ориентации на

жизнедеятельность отдельного единичного индивида, которая значительно ограничила познание природы человека.

Популяционный подход составляет фундамент познания самого эволюционного процесса и его факторов. Эволюционная теория в ее современном синтетическом варианте выступает сейчас системообразующей концепцией не только теоретической биологии, но и экологии.

Одним из основных моментов для обоснования биологической микроэволюции человека выступает рассмотрение особенностей важнейших эволюционных факторов и прежде всего специфики проявления естественного отбора в человеческих популяциях. В настоящее время большинство авторов признали наличие естественного отбора у человека в стабилизирующей форме. Стабилизирующий отбор действует, как правило, на поддержание видовой адаптивной нормы. Существует в литературе мнение и о принципиальном ослаблении действия отбора благодаря значительным социальным успехам в развитии человечества.

По нашему мнению, такое утверждение нуждается в некоторой корректировке. Речь в данном случае может идти не об ослаблении действия отбора как такового, а об ослаблении его негативных для человечества результатов (например, детская смертность, врожденная слепота и т.д.). Сам же отбор, как атрибут эволюционного развития всех биологических систем, включая человека, продолжает действовать, однако, это действие направлено не на общественную жизнь, а на биологическую природу человека. Конечно, эти уровни в определенной степени взаимосвязаны и одним из основных механизмов, с помощью которого осуществляется некоторое влияние биологических закономерностей на общественного человека, является процесс развития и вменения структуры человеческих заболеваний. Каждому историческому этапу в развитии общества, как правило, соответствует конкретная структура болезней. Происходит это прежде всего потому, что, вмешиваясь в действие отбора, который чаще всего ориентирован на совершенствование или сохранение адаптивной нормы вида, человек, зачастую неосознанно, может изменить его направление в совсем другую сторону, что нередко ведет к серьезным и непредсказуемым последствиям.

Таким образом, стоит еще раз отметить, что стратегия научного поиска должна быть направлена не на иллюзию о якобы затухающем действии естественного отбора у человека (ведь избавиться от него можно лишь в случае избавления и от своей биологической природы), а на управление отбором, что, в конечном счете, может привести к настоящему контролю над наследственными заболеваниями, устранению некоторых из них и обозначит тем самым еще один этап на пути возвышения человеческого рода.

Наконец, следует помнить, что сама эволюционная теория, хотя и является доминирующей среди общих биологических доктрин, все-таки еще не приобрела статуса окончательного обоснованного и теоретического учения. Антидарвинизм еще не сложил своего оружия и борьба за методологическое лидерство в биологии продолжается.

Таким образом, мы вынуждены признать серьезные методологические и гносеологические проблемы внутри самого биологического знания.

*Определенную трудность представляют попытки создания механизма интегративного взаимодействия между естественнонаучными (биологическими) и социальными методами познания человека. Эта проблема по существу не может решаться в рамках какой-либо отдельной естественной науки и, поэтому, в настоящем вопросе наиболее четко прослеживается междисциплинарный ценностно-мировоззренческий характер экологического знания. Если говорить более определенно, то следует признать данную проблему комплексной и мировоззренческой.*

Сказанное вовсе не уменьшает значения естественнонаучных оснований экологической науки. Наоборот, прошлое, настоящее и будущее любого мировоззрения всегда жестко зависит от качества научного фундамента, на котором оно строится. Речь идет лишь о том, что все естественные положения и факты должны располагаться системно, в рамках целостного знания, определяемого, как показывает исторический опыт науки, сущностью того мировоззрения, в рамках которого они интерпретируются.

Так, например, высшей ценностью в экофилософии, с начала ее возникновения и до настоящего времени, выступает благополучие человека, реализуемое через определенное взаимодействие с окружающей средой. Это главная детерминанта всей экофилософии. Однако начинает созревать и проблема изменения понимания высших экологических ценностей. Суть этой проблемы в следующем вопросе: "...а так ли уж непогрешим антропоцентризм в экологии, и нельзя ли его трансформировать в "натурцентризм"?". Главной проблемой "натурцентризма" станет вопрос о том, насколько человек ценен для природы, а не только природа для человека и, поэтому, как он должен поступать, чтобы соответствовать законам развития природы, а значит, в конечном счете, и своим собственным человеческим законам.

Речь, следовательно, может идти о качестве развития гуманизма, одной из опор которого будет выступать современное экологическое сознание. Серьезное обсуждение данной проблемы, безусловно, дело ближайшего будущего и основания для подобного подхода уже хорошо прослеживаются в реалиях духовной и материальной деятельности государства.

Следует подчеркнуть, что данный процесс уже осуществляется. Он оказывает глубокое и многостороннее влияние не только на установление более гармоничных отношений человека с природой, но и становится решающим фактором прогрессивной трансформации различных сторон жизнедеятельности современного общества.

## **PARTICIPATING IN THE PROCESS OF GLOBALIZATION IN THEORY AND PRACTICE A HUMAN-RIGHTS-ORIENTED DIDACTICAL CONCEPT FOR ENTERING INTERDISCIPLINARY AND INTERCULTURAL EXCHANGE AND COOPERATION**

*Hans Walz*

Hochschule Ravensburg-Weingarten, University of Applied Sciences, Germany

### **1. A basic perspective for interlinking glo-cal processes**

Many of our professionally challenging tasks have, besides the specific professional part, a minimum of three relevant dimensions, namely ecological, economic and social. Further perspectives may be necessary or useful, e.g. political, institutional, organisational, geographical or artistic.<sup>1</sup> To find suitable ways of dealing with these complex tasks, it is necessary to have interdisciplinary cooperation. Looking at the increasingly 'glo-cal' (Robertson 1998; Beck 1998, 88-96) interlinking of our life references requires forming intercultural competences, like intercultural/inter-religious<sup>2</sup> cooperation.

<sup>1</sup> e.g. In the international research project 'Policity', supported by the EU Research Commission, architects, physicians, engineers, city-planners, sociologists and economists are cooperating in the perspective of Sustainable Development, to plan and build three new housing estates in selected cities in Spain, Italy and Germany with a concept of sustainable energy-technology. In this project the technician possibilities to save and renew energy will be researched and applied, as well as the lifestyles of the inhabitants, who will be made aware of energy-saving behaviour (see: [www.zafh.net/html/pressemitteilungPOLICITY.html](http://www.zafh.net/html/pressemitteilungPOLICITY.html)).

<sup>2</sup> See 2.2