

8. Римское частное право: учебник / Под ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского. – М.: КНОРУС, 2013. – 560 с.

9. Санфилиппо, Ч. Курс римского частного права. Учебник [пер. с итал. И. И. Маханькова] / Под общ. ред. Д. В. Дождева. – М.: Норма, 2007. – 464 с.

10. Осаке, К. Учение о встречном удовлетворении (consideration) в англо-американском договорном праве: сравнительно-функциональный анализ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – М.; 2007. – Вып. 3. – С. 21-34.

11. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 декабря 2008 г. по Делу № А32-4125/2008-11/44 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.

УДК 330.562

Станкевич А. А., Федулова М. В.

Научный руководитель: к. э. н., доцент Костенко Н. В.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На предприятиях постоянно ищут резервы повышения добавленной стоимости. Для конкурентоспособности современного предприятия необходимы фундаментальные изменения, одной из ключевых областей является цифровизация или цифровая трансформация. Эта мощная концепция означает не только автоматизацию или внедрение инноваций на базе информационных технологий, но и многое другое: серьезное изменение бизнес-процессов и бизнес-моделей – основы бизнеса, зарабатывание денег и создание ценности для клиентов. Часто продукты и услуги, предлагаемые клиентам, коренным образом меняются. Основа всего – информационная технология.

Основой для определения содержания и структуры бизнеса является концепция цепочки создания добавленной стоимости, разработанная М. Портером, она представлена на рис. 1.

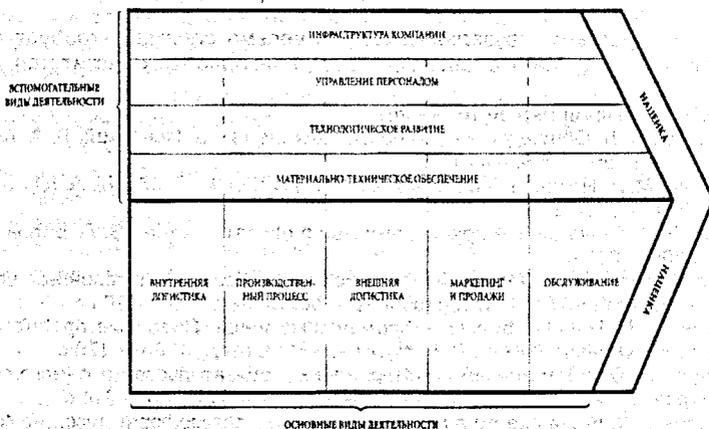


Рисунок 1 – Цепочка создания добавленной стоимости [1]

Цепочка добавленной стоимости включает в себя последовательность функций структурных подразделений компании в том порядке, в котором они выполняются при создании определенного типа потребительской ценности (элемент ценности). Ключевыми особенностями цепочки создания стоимости для любого основного вида деятельности являются функции:

- закупки,
- производства,
- доставки,
- продажи продукции
- оказания услуг [1].

Отдельные функции в цепочке создания добавленной стоимости выполняются структурными подразделениями, называемыми центрами затрат.

Производительность каждой функции в цепочке создания добавленной стоимости, с одной стороны, связана с ценообразованием (затратами), с другой стороны с добавлением дополнительных потребительских атрибутов к созданному объекту ценности, который имеет ценность для потребителя.

Для сокращения непроизводительных накладных расходов многие предприятия отдают вспомогательные функции для выполнения на сторону (аутсорсинг): складирование, транспортировка, коммунальное обслуживание и т. д. Любое звено цепочки создания добавленной стоимости может быть выделено в самостоятельный вид деятельности (центр прибыли), обслуживающий не только потребности собственного производства, но и выходящий на внешний рынок. Например, при горизонтальной интеграции видов деятельности, объединяющей производство родственных или близких видов продукции, выделяются общие научно-проектные, заготовительные, сбытовые центры, которые в принципе могут осуществлять и самостоятельную коммерческую деятельность [2].

При более тесной координации бизнес-процессов существует тенденция вертикально интегрировать функции цепочки создания добавленной стоимости, когда компаниями приобретаются виды деятельности поставщиков, субподрядчиков и дистрибьюторов, и являются частью управляемой цепочки процессов. В любом случае необходимо координировать работу функций на уровне поставщиков, производителей и потребителей, когда цепочки управления поставками могут быть сформированы на межорганизационном уровне взаимодействия.

У каждого из поставщиков компании также есть цепочка создания стоимости (входной уровень создания стоимости), где производятся и доставляются продукты, приобретаемые компанией для своей стоимостной цепочки. Поставщики не просто предоставляют необходимые продукты, они оказывают самое непосредственное влияние на работу фирмы, причем разными способами. Кроме того, многие продукты на своем пути к потребителю проходят всю цепочку создания стоимости, соответствующую каналам дистрибуции (стоимость, создаваемая каналом). Каналы дистрибуции предоставляют дополнительные виды деятельности, которые непосредственно касаются покупателя, но при этом также влияют на деятельность фирмы [2].

Продукт компании в конечном итоге становится частью цепочки создания стоимости, созданной для потребителя. Именно сама компания и ее роль в цепочке создания стоимости для потребителя связаны с возможностью создания прочной основы для дифференциации продуктов компании. Чтобы достичь и поддерживать конкурентные преимущества, нужно понять, как цепочка создает стоимость компании и положение компании в единой системе ценностей.

Добавленная стоимость повышает рентабельность компании за счет улучшения использования капитала, а не за счет снижения стоимости затрат. Таким образом, предприятие должно планировать будущие значения добавленной стоимости. Ожидание будущих значений добавленной стоимости оказывает значительное влияние на рост цен на акции в компании. Задача планирования добавленной стоимости должна быть приоритетной задачей для управления. Это объясняет тот факт, что добавленная стоимость в крупном западном мире составляет основу премий менеджеров, которые становятся все более заинтересованными в повышении прибыльности в компании и повышении добавленной стоимости.

Исследуем корреляционно-регрессионную связь показателя ВВП на душу населения в Республике Беларусь с объемом произведенной добавленной стоимости по отраслям и импортом товаров на основании данных UNCTAD. В табл.1 можно увидеть исходные данные для построения модели множественной регрессии.

Таблица 1 – Исходные данные для анализа

Год	ВВП на душу населения	Добавленная стоимость по секторам			Трудовые ресурсы	Импорт товаров и услуг
		Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство	Промышленность	Услуги		
2000	1048,74	1277,258055	3789,209	4024,771029	4768,372	7105,7884
2001	1251,38	1284,835252	4458,2576	5193,721583	4747,111	9004,3885
2002	1488,2	1467,754502	5206,7275	6090,304034	4730,235	9833,2884
2003	1830,12	1519,16312	6309,8747	7499,088248	4715,175	12296,962
2004	2391,43	2012,985952	8679,5361	9423,395128	4698,076	17182,674
2005	3139,84	2573,453678	11431,115	12310,61881	4676,812	17850,099
2006	3860,22	3170,833545	13752,404	15548,52614	4640,548	23741,995
2007	4747,45	3759,366503	16773,424	19028,94567	4601,673	30430,202
2008	6390,03	5264,934545	23586,58	24032,70833	4559,036	41713,506
2009	5187,37	4119,78168	18256,118	21268,51887	4511,766	30401,382
2010	5829,26	5095,963418	20348,922	24489,9255	4529,562	36940,382
2011	6308,77	4950,486267	22408,585	26980,80281	4534,568	49106,549
2012	6716,35	5445,624162	23855,425	27775,45602	4537,237	48810,117
2013	7711,61	5188,445676	26923,238	33609,60152	4536,097	46436,14
2014	8023,74	5771,932744	27668,04	35349,82841	4529,623	43907,079
2015	5756,93	3673,365871	18917,362	26076,3377	4517,49	32689,606
2016	5092,38	3242,990818	14785,53	22906,72264	4497,387	29751,865

Составлено авторами на основе: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx>

На основе выборки данных UNCTADStat по ВВП на душу населения Республики Беларусь разработаем модель множественной регрессии, определя-

емой как условное математическое ожидание зависимой величины Y – ВВП на душу населения РБ при k фиксированных значениях x_1, \dots, x_n объясняющих переменных X_1, \dots, X_n , т. е.

$$f(x_1, \dots, x_n) = M(Y | x_1, \dots, x_n),$$

где X_1 – добавленная стоимость в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве, млн долл.;

X_2 – добавленная стоимость в промышленности, млн долл.;

X_3 – добавленная стоимость в секторе услуг, млн долл.;

X_4 – трудовые ресурсы, тыс. чел.;

X_5 – импорт товаров и услуг, млн долл.

Основной целью множественного регрессионного анализа является построение регрессионной модели с большим количеством факторов. Необходимо определить влияние каждого из факторов в отдельности, а также совокупное их воздействие на зависимую переменную.

На основании проведенного анализа мы получили уравнение множественной регрессии следующего вида:

$$Y = 8411,49016 + 0,01107x^1 + 0,15174x^2 + 0,09481x^3 - 1,74772x^4 - 0,00208x^5.$$

Коэффициент детерминации R^2 в полученной модели составляет 0,9992, то есть объясняет 99,92% вариации, поэтому выбранные в модели факторы являются правильными. Проведем оценку значимости уравнения регрессии.

$$F_{\text{крит}} = \frac{0,99^2 \cdot 16 - 5 - 1}{1 - 0,99^2} \cdot \frac{16 - 5 - 1}{5} = 47,25$$

Поскольку $F_{\text{крит}} = 47,25 > F_{\text{таб}}(0,05; 1; 16 - 5 - 1) = 3,44$, то полученное уравнение регрессии является статистически значимым. Полученное выше уравнение множественной регрессии можно обосновать следующим образом:

1) объемы импорта недостаточны для повышения добавленной стоимости, следовательно, необходимо больше закупать высокопроизводительного оборудования;

2) особенно негативное влияние оказывает падение удельного веса трудовых ресурсов в Республике Беларусь;

3) сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство положительно влияют на ВВП страны, но следует проводить автоматизацию и роботизацию трудоемких процессов;

4) промышленность оказывает положительное влияние на экономический рост, поскольку именно в промышленных предприятиях создается основная часть добавленной стоимости;

5) сфера услуг также оказывает положительное влияние на формирование добавленной стоимости, а предоставление льгот для Парка высоких технологий стимулировало быстрый рост IT-сектора.

Список цитированных источников

1. Портер, М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://loveread.me/read_book.php?id=66239&p=16. Дата доступа 11.05.2018.

2. Тельнов, Ю. Ф. Рейнжиниринг бизнес-процессов. – М.: Финансы и статистика, 2005.

3. United Nations Conference on Trade and Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org>. – Дата доступа 20.11.2017.