

$$R = \frac{\sum D}{Q} = \frac{3}{1} = 3,$$

где D – количество документации (регламентирующих документов), которая приходится на 1 бизнес-процесс.

Цель поставок является регулируемой, так как показатель выше 1, то есть в компании действует более чем 1 вид регламентирующих документов.

- Ресурсоемкости, рассчитанный как отношение суммы поступающих ресурсов в бизнес-процесс на количество результата реализации бизнес-процесса. Такой показатель позволяет наиболее четко отразить эффективность использования ресурсов в рамках конкретного бизнес-процесса. Меньшее значение данного коэффициента означает эффективность использования ресурсов.

Данный показатель немного сложнее, так как для каждого предприятия необходимо определиться, какие именно ресурсы необходимо оценивать: трудовые ресурсы, затраты на производство (сколько вложил, сколько получил на выходе), сопутствующие затраты.

Исходя из полученной информации, можно сказать, что в компании требуется наладить систему передачи сырья, а также готовой продукции в производственный процесс и клиенту соответственно. То есть целесообразно введение вытягивающей системы управления бизнесом, так как показатель непрерывности = 2 является наиболее выраженным проблемным местом предприятия [3].

Преимуществом данного метода оценки бизнес-процессов является гибкость в условиях изменения процессов, возможность подстраиваться под специфику предприятия, а также легкость в использовании. При моделировании цепи поставок с помощью SCOR-метода данный способ оценки бизнес-процессов будет являться неотъемлемой частью при оптимизации цепи поставок. Также данный метод наиболее прост в применении, так как не требует специальной документации.

Список цитированных источников

1. Основные SCOR- процессы [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://www.lfa.ru/SCOR_processes.html. – Дата доступа: 19.03.2018.
2. Релин, В. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов [Текст] / В. Релин, В. Елиферов. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 544 с.
3. Сосунова, Л. А. Оценка результативности и эффективности бизнес-процессов инновационного предприятия [Текст] / Л. А. Сосунова, Е. А. Серпер // Вопросы экономики и права. – 2011. – №3.
4. Шапагатов, С. Р. Система оценки эффективности бизнес-процессов промышленного предприятия / Н. С. Карцева, Р. И. Валиуллова, М. В. Батанова // Молодой ученый. – 2016. – №21. – С. 541-547.

УДК 33

Бруйло Я. С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Драган Т. М.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Нерешенность тех или иных социальных проблем дает импульс к разработке новых форм их решения. Поэтому наблюдается рост интереса к исследуемой теме со стороны белорусских предпринимателей. Страна имеет большой потенциал для развития социального предпринимательства.

Такая категория, как социальное предпринимательство представляет собой новаторскую предпринимательскую деятельность, направленную на решение или смягчение социальных проблем в обществе [3]. Предприятия такого типа имеют свои особенности, такие как социальный эффект, реинвестирование и другие [1, с.40].

На сегодняшний день в Беларуси действующих СП насчитывается 204 предприятия. Представим в виде диаграммы разделение по сферам деятельности (рисунок 1).

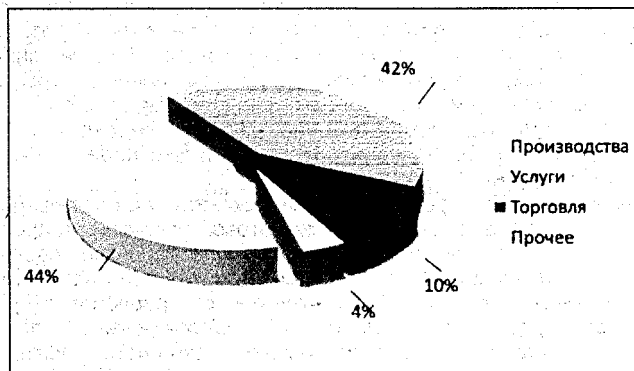


Рисунок 1 – Сферы деятельности социальных предприятий

Исходя из данных, можно сказать, что большая доля предприятий занимаются производством 44%, оказывают услуги 42% и небольшая доля занимается торговой деятельностью – 10%.

Социальное предприятие должно подвергаться особой оценке осуществления деятельности. Оценку социальной пользы и экономической эффективности социального предприятия целесообразно вести с учетом различных видов социальных услуг и целевой аудитории социального предприятия, поэтому следует предложить следующие классы оценки.

1. Оценка первого класса (создание рабочих мест для социально незащищенных граждан) предполагает эффект для государства в виде пополнения бюджета, эффект для социально незащищенного гражданина – увеличении его фактических доходов с величины пособия по безработице до уровня нынешней зарплаты.

2. Оценка второго класса (адаптация реально или потенциально асоциальных граждан) учитывает оценку социального эффекта проекта, позволяющего вернуть подобных граждан к нормальной жизни.

3. Оценка третьего класса (улучшение социальных условий в регионе) может включать в себя такой показатель, как предлагаемая льготная цена товара или услуги.

4. Оценка четвертого класса (реабилитация инвалидов) включает количественные показатели граждан, получивших помощь за выделенный период.

Таким образом, предложенные критерии для социальных предприятий позволят дать оценку социальной пользы и экономической эффективности предприятия.

Основываясь на зарубежном опыте и существующих методиках [2], можно предложить следующие критерии, используемые при оценке социальных предприятий для белорусских организаций:

1. Руководство предприятия должно открыто заявлять о цели создания и деятельности предприятия, то есть его миссии. Деятельность должна быть направлена на решение конкретной социальной или экологической проблемы.

2. Более 70% доходов организация должна получать от продажи товаров или услуг. То есть оно должно работать на основе самоокупаемости и более 70 процентов доходов получать от продажи. Выполняя данный критерий, предприятие сможет обеспечить финансовую устойчивость и не зависеть от дотаций.

3. Не менее 65% прибыли должно направляться на социальные/экологические цели, для реализации которых и создавалось предприятие. То есть прибыль должна расходоваться на развитие предприятия и социально-предпринимательскую деятельность.

4. Предоставлять измеримые результаты решения социальной/экологической проблемы. То есть организация должна публиковать свою социальную и финансовую отчетность. В ней должны раскрываться результаты работы организации по реализации ее социальной миссии, а так же результаты экономической деятельности.

Таким образом, применение данных классов оценки и критериев позволит выделить социальные предприятия в отдельную категорию предприятий, обеспечить их финансовую устойчивость при эффективном управлении бизнесом и достичь решения многих социальных проблем общества.

Список использованных источников.

1. Волкова, М. С. Понятие социального предпринимательства и его критерии // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsialnogo-predprinimatelstva-i-ego-kriterii>.

2. Хетагурова, Ю. И. Методика оценки социального предпринимательства в современных условиях: сб. науч. ст. / Сев.-Кавк. горн.-маталл. гос. технолог. ун-т. – Владикавказ : СКГМ ГТУ, 2016. – 9 с.

3. Masha Cheriakova, Social Entrepreneurs In Belarus In Need Of Education - 6 April 2016, URL: <https://belarusdigest.com/story/social-entrepreneurs-in-belarus-in-need-of-education/>.

УДК 332.146

Василюк А. В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Будурян Т. А.

ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА РЕГИОНА

Целью данной работы является изучение имиджа региона как активного инструмента повышения статуса и престижа региона, как его экономической ценность.

Актуальность темы состоит в том, что сейчас изучение имиджа территории приобрело мировое признание. Имидж региона теперь является важным фактором экономического развития регионов, так как способствует привлечению зарубежных и внутригосударственных инвестиций в экономику региона и укреплению конкурентоспособности. Таким образом, положительный имидж и, как следствие, благоприятная репутация сама по себе являются потенциальным источником дохода для региона.