

УДК 338.48.379.8

Лукьянюк Е.С., Тюшкевич А.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Козинец М.Т.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ИХ РОЛИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

На современном этапе развития системы экономических отношений особо актуальным является учет экономических аспектов реконструкции и использования объектов историко-культурного наследия.

Объекты культурного наследия (ОКН) – объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры [1].

За многовековую историю белорусским народом сформировано богатое самобытное культурное наследие. Беларусь владеет значительным историко-культурным потенциалом, представленным объектами архитектуры, градостроительства, археологии, искусства, парковыми комплексами, музейными коллекциями и книжными собраниями. В стране насчитывается более 15 тыс. памятников истории [2].

Однако не все историко-культурные ценности смогли сохраниться до нашего времени. Остаются только части разрушенных зданий и сооружений, которые не могут быть оставлены без внимания и требуют тщательной и кропотливой работы по восстановлению утраченной ценности. Таким образом, сохранение историко-культурного наследия является важной задачей для белорусского государства.

В ходе выполнения данной работы был проанализирован ряд восстановленных историко-культурных объектов Республики Беларусь и стран ближнего зарубежья с целью систематизации опыта восстановления и обустройства подобных объектов. Основными критериями при выборе достопримечательных мест являлись историческая значимость и факт восстановления объекта в недавнем времени. В Беларуси уже имеется опыт восстановления памятных мест.

В качестве основных примеров данной работы послужили такие места, как:

- фольварк Заосье;
- музей-усадьба "Здравнево";
- усадьба Тадеуша Костюшко;
- музей-усадьба Якуба Колоса «Окинчицы»;
- Белорусский государственный музей народной архитектуры и быта;
- музейный комплекс «Дудutki»;
- усадебный комплекс «Королинский фольварк Тызенгауза»;
- государственный мемориальный историко-литературный музей-заповедник Ф.И. Тютчева "Овстуг" (Россия);
- государственный историко-литературный музей-заповедник А.С.Пушкина (усадьба Вяземы, Россия);
- дом-музей Чехова «Белая дача» (Украина);
- усадебно-парковый ансамбль в Томашовицах (Польша);
- музей в Ловице (Польша);

- музей под открытым небом в городе Санок (Польша);
- этнографический музей в деревне Охло (Польша).

Учитывая тот факт, что комплексный подход при создании объектов инфраструктуры и благоустройстве территории является немаловажным моментом при воссоздании историко-культурного наследия, был рассмотрен перечень основных услуг данных объектов и выявлены их отличительные особенности. Так, на территории Республики Беларусь действительно имеется некоторое количество значимых исторических мест, которые уникальны в своем роде. Однако в сравнении с зарубежным опытом оказываемые услуги во многом не отличаются разнообразием.

В целом, историко-культурные объекты помимо экскурсионного обслуживания, в качестве дополнительных услуг предлагают посетителям конные либо водные прогулки. Театрализованные представления при посещении экспозиций характерны практически для всех объектов, однако проводятся они достаточно редко и, как правило, приурочены к знаковым событиям.

Мероприятия, где посетители непосредственно вовлечены в некий производительный процесс (выпекание хлеба, изготовление сувениров из соломы и др.) либо дегустации, наиболее запоминаются для туристов, однако также недостаточно распространены ввиду специфики отдельных комплексов.

Некоторые объекты являются нетипичными и содержат в своей экспозиции весьма редкие экспонаты и постройки и соответственно предлагают услуги, характерные для данной местности или тематики экспозиции, тем самым делая объект популярным и привлекательным для посетителей. Примерами подобных услуг могут служить:

- развлекательная программа фехтовальщиков в национальных костюмах;
- ремесленные мастерские;
- зоосад;
- уроки исторического танца;
- выращивание полевых растений и производство вина.

Привлекательностью для посетителей, отличительными характеристиками и особенностями обладает такой тип исторических музеев, как музеи под открытым небом.

Музеи этого типа – это одна из форм сохранения и показа памятников истории и культуры в близкой к естественной среде. Во многих музеях проводится комплексная реконструкция прошлого, исторические строения являются не просто отдельными экспонатами, а образуют взаимосвязанный комплекс. Таким образом, посетители получают возможность побывать в реконструированном населённом пункте прошлого, получая общее представление об истории и этнографии соответствующей страны или местности.

Стоит выделить общую тенденцию в рамках музеев под открытым небом – попытку воспроизводить традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для соответствующей местности и времени (например, работу мельника, ткача, кузнеца, гончара, плотника и многих других). Привлекательной услугой для посетителей такого музея является непосредственное участие в ремесленных делах под руководством специалиста.

В результате проведенных исследований выявлено, что наиболее распространенные объекты инфраструктуры – оборудованная автостоянка, пункт общественного питания и гостиница. При проведении анализа учитывались лишь те объекты инфраструктуры, которые расположены на территории объекта либо в непосредственной близости.

В целом стоит отметить слабое развитие инфраструктуры и сферы услуг вблизи рассмотренных объектов. В результате, знакомство с архитектурным наследием занимает считанные часы. Посещаемость отдаленных объектов в значительной степени зависит от погодных условий. Следует отметить слабую рекламу туристического продукта в рамках Республики Беларусь.

Учитывая всё вышперечисленное, можно сделать заключение о том, что для привлечения туристов и посетителей необходимо создание благоприятных условий для времяпровождения и отдыха, следовательно, не стоит пренебрегать благоустройством прилегающей территории и созданием объектов инфраструктуры.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный Закон № 73-ФЗ от 25.06.2002.

2. Культура и искусство [Электронный ресурс] Культура и искусство Республики Беларусь – Электрон. текстовые дан. – Мн., 2007-2013 – Режим доступа: <http://uae.mfa.gov.by/rus/rb/culture/>. свободный.

УДК 338.49

Лукьянюк Е.С., Тюшкевич А.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Козинец М.Т.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБЪЕКТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ВКЛЮЧЕННЫХ В СТИЛИЗОВАННЫЕ ТУРИСТИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ

Стилизованные комплексы, объединенные единой идеей, являются примером грамотного сочетания природного ландшафта и современных построек. Такие объекты предоставляют широкий спектр услуг для посетителей и более привлекательны для туристов, нежели отдельные и разрозненные объекты инфраструктуры. При привлечении туристов и посетителей в малоизвестную местность, создание благоприятных условий для времяпровождения и отдыха является первоочередной задачей.

В качестве примеров рационального использования территории, изначально не имеющей исторической значимости, однако ставшей центром притяжения туристов, был рассмотрен ряд крупных стилизованных туристических комплексов Беларуси и ближнего зарубежья:

- агротуристический комплекс «Коробчицы» (Беларусь);
- Белорусская этнографическая деревня Буйничи (Беларусь);
- туристический комплекс «Сядзіба Рынькаўка» (Беларусь);
- туристическо-охотничий комплекс «Бобровая хата» (Беларусь);
- комплекс отдыха «Старая Мельница» (Россия);
- туристический комплекс-кемпинг "Европа - Азия" (Россия);
- туристический комплекс «Ярославна» (Россия);
- туристический комплекс «Воеводино» (Украина);
- туристический комплекс «Ольга» (Украина);
- туристический комплекс «*Sobi-Club*» (Украина).

Основными критериям при выборе объектов являлись стилистическая направленность комплексов, территориальное размещение вне города и преобладание природных материалов при строительстве.

Основываясь на проведенных изысканиях, были выделены основные принципы и характеристики объектов инфраструктуры, включенных в стилизованные туристические комплексы.

Для размещения и проживания посетителей предоставляются, как правило, комфортабельные гостиничные номера либо индивидуальные коттеджи. Наибольшее распространение получила тенденция совмещения в планировке гостиницы и отдельных домов для проживания небольшой этажности. Многообразие условий размещения с дифферен-