УДК 159.9:618.9+53.51 Шведовская Д.В. Научные руководители: преподаватель Н.Г. Ковальчук, к.т.н., профессор П.В. Шведовский

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ПАМЯТИ И ПОИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ПРОЦЕСС ОСВОЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Исследования проводились методом выборочного тестирования двух групп студентов специальностей, у которых иностранные языки являются рабочим инструментом (мировая экономика, финансы и кредит), и инженерных специальностей, у которых иностранные языки не являются таковыми, и специализированных групп интенсивного изучения немецкого и английского языков.

Тестирование осуществлялось по стандартным тестам с коррекцией на особенности изучаемой проблемы.

Так как память многоаспектна, то нами вместо широко используемых оценок оперативной эрительной и слуховой памяти, уровня опосредованного запоминания (памяти) и интеллектуального развития использованы независимые экспертные оценки уровня профессионализации в освоении иностранных языков, охватывающие речь, язык и мышление как средство общения для вовлечения человека в социальную среду [1].

В связи с тем, что экспериментальные данные имеют количественную и порядковую шкалы измерения, то для анализа использованы как методы разбиения на подвыборки, так и ранговые технологии. При этом в качестве целевых задач решались следующие [2, 3]:

- выявление различий в уровне исследуемого фактора через критерий Крускалла-Уоллиса:

- оценка сдвига значений исследуемого фактора через критерий Фридмана;

- выявление степени согласованности изменений факторов через коэффициент ранговой корреляции Спирмена и Кендалла;

- анализ изменений фактора от воздействия контролируемых условий через критерий Бартлетта (при одном условии) и п-факторный дисперсный анализ (от нескольких условий).

Результаты обработки тестовых анкет по внутригрупповому ранжированию представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Внутригрупповые ранжирования испытуемых

	4 (1)		Группа	A : 10 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00		1 4 88 6 64	ି ହେଉ ଅଧ୍ୟର 📜	
испытуемого								
	1	2	3	4	5	6	7	
	Количество баллов/ранг							
1	96/3	22/5	10/4	6/2	11/3	9/3	19/3	
2	102/2	34/1	11/2	5/1	12/4	11/4	21/3	
3	67/6	14/8	9/6	17/8	15/7	14/7	28/6	
114 1 1.51. 4		2 -	3	4	5	: 6	7	
4	81/4	29/2	10/4	7/2	14/6	. 11/4	, 17/2	
5	98/3	23/5	9/6	10/4	12/4	9/3	-16/2	
6	41/8	12/9	8/8	19/9	17/8	15/8	34/8	
7	38/9	8/10	7/9	21/10	18/10	19/10	44/10	
8	47/8	28/2	9/6	8/3	14/6	7/1	19/3	
9	96/3	25/5	10/4	9/3	12/4	7/1	12/1	
10	51/7 t	19/7	8/8	⊇ 14/7 °	16/8	16/9	35/9	
Σ	99	54	57	49	60	50	47	

Продолжение таблицы 1

	44 6 \$ \$\$\$ 6 K	S-Kayanan	Группа	5	1, 194 (3%)	Artification (1.44
1 a	63/6	21/6	10/2	10/5	- 13/5	10/4	* i · 21/3
2	34/9	16/7	8/6	16/8	14/6	10/4	27/6
3	40/9	19/6	7/8	17/8	15/7	11/5	31/7
4 1 × 4 1 × 1	40 41/8 37	17/7	8/6	17/8	16/8	14/7	26/5
5	89/4	4 · 23/5	9/4	14/6	¹⁴ -€13/5 ¹⁴ -	12/5	24/4
6	25/10	7/10 🐭	7/8	22/10	19/10	18/10	43/10
7 . 7	26/10	6/10	6/10	20/10	18/10	17/10	42/10
8	41/8	12/9	7/8	17/8	. 15/7	13/6	· ?/6
9	32/9	14/8	8/6	16/8	14/6	14/7	192/
10	29/10	8/10	7/8	19/9	17/9	16/9	39/9
Σ	83	78	64	- 81	73	57. 67. ()	72
1174 700 4			Группа	В	1.0	8478 TOLER	property in
*1980 1 87	72/5	25/3	10/4	13/6	14/6	12/5	28/6
2	76/5	24/4	9/5	14/7 ~	15/7	42/0	0477
	7010		5	14//	15//	13/6	∴ 31/7
. 3	39/9	7/10	8/7	20/10	17/9	16/9	36/8
3							
	39/9	7/10	8/7	20/10	17/9	16/9	36/8
. 4	39/9 68/6	7/10 14/7	8/7 9/5	20/10 16/7	17/9 14/6	16/9 14/7	36/8 34/7
5	39/9 68/6 99/5	7/10 14/7 29/2	8/7 9/5 12/3	20/10 16/7 14/7	17/9 14/6 13/5	16/9 14/7 10/3	36/8 34/7 17/3
5	39/9 68/6 99/5 52/7	7/10 14/7 29/2 17/6	8/7 9/5 12/3 9/5	20/10 16/7 14/7 17/8	17/9 14/6 13/5 14/6	16/9 14/7 10/3 12/5	36/8 34/7 17/3 29/6
5 6	39/9 68/6 99/5 52/7 52/7	7/10 14/7 29/2 17/6 19/5	8/7 9/5 12/3 9/5 10/4	20/10 16/7 14/7 17/8 14/7	17/9 14/6 13/5 14/6 13/5	16/9 14/7 10/3 12/5 13/6	36/8 34/7 17/3 29/6 31/7
5 6 -7 8	39/9 68/6 99/5 52/7 52/7 83/6	7/10 14/7 29/2 17/6 19/5 12/8	8/7 9/5 12/3 9/5 10/4 10/4	20/10 16/7 14/7 17/8 14/7 18/9	17/9 14/6 13/5 14/6 13/5 14/6	16/9 14/7 10/3 12/5 13/6 14/7	36/8 34/7 17/3 29/6 31/7 30/6

Взаимозависимость психологических факторов и корреляционная связь между ними сведены в таблицу 2.

Таблица 2 – Взаимозависимость факторов и их корреляционная связь

Particularies refut particle (40, 980).	Фактор/индекс						
Группа	Самооценка Подверженность (1) стрессу (2)		Уверенность в себе (3)		Сила воли (4)		
Студенты инженерных специальностей (A)	0,35	0,32		- 0,15		0,49	
Студенты, у которых язык – рабочий эксперимент (Б)	~0,74	0	,56	0,67		0,72	
Представители старшего поколения (B)	0,83	1941 - 10	,66-	0,81		0,84	
Группа	Потребнос достижении ус	and the second of the second	Фактор/инд Мотива успех	ация к		ворческий тенциал (7)	
Студенты инженерных специальностей (A)	0,19	W.Frig	0,1	P 100		0,54	
Студенты, у которых язык – рабочий инструмент (Б)	0,59		0,6	34	4	0,71	
Представители старшего поколения (B)	0,79		0,7	72		0,64	

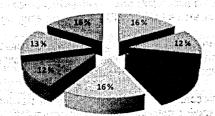
На основании полученных данных построены соответствующие диаграммы (рисунок 1).

Студенты инженерных специальностей



- # Самооценка (0,35)
- **Ж** Подверженность стрессу (0,32)
- Уверенность в себе (-0,15)
- □ Сила воли (0,49)
- ₩ Потребность в достижении успеха (0,19)
- 🛎 Творческий потенциал (0,54)

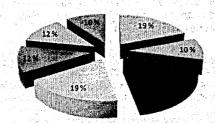
Студенты, у которых язык - рабочий инструмент



- **В Самооценка (0.74)**
- # Подверженность стрессу (0,56)
- Уверенность в себе (0,67)

- № Мотивация к успеху (0,64)
- Творческий потенциал (0,71)

Представители старшего поколения



- ₩ Самооценка (0,83)
- Подверженность стрессу

 (0,66)
- Уверенность в себе (0,81)
- · Сила воли (0,84)
- Потребность в достижении успеха (0,79)
- т Мотивация к успеху (0,72)
- # Творческий потенциал (0.64)

Вывод

На вопрос «Является ли память признаком большого интеллекта или нет?» нельзя ответить однозначно, хотя можно утверждать, что большинство людей с высокими интеллектуальными способностями обладают хорошей или даже отличной памятью.

Бесспорно, память во многом облегчает обучение. Хорошая память сама по себе является интеллектуальной способностью, поэтому память и интеллект обычно идут параллельно. Отсюда в значительной степени память можно развивать путём систематических тренировок. При этом необходимо улучшать тот вид памяти, который является менее развитым.

У вузовской молодежи активно развивается логическая память и скоро достигает такого уровня, что они переходят к преимущественному использованию этого вида памяти, а так же к произвольной и опосредованной памяти. Как реакция на более частое практическое употребление в жизни логической памяти, замедляется развитие механической памяти.

С увеличением возраста идет постепенное улучшение непосредственного запоминания, причём быстрее, чем опосредованного. Прирост продуктивности непосредственного запоминания замедляется и заодно с этим увеличивается продуктивность опосредованного запоминания.

С возрастом отношения между памятью и мышлением меняются. Мышление в этом возрасте тесно связано с памятью: мыслить – значит вспоминать, т.е. ЗАПОМИНАНИЕ сводится к МЫШЛЕНИЮ, к установлению логических отношений внутри запоминаемого материала, а ПРИПОМИНАНИЕ заключается в ВОССТАНОВЛЕНИИ материала по этим отношениям.

Поэтому будет правильно сказать, что не бывает плохой памяти, нужно только ее активно развивать, изучив закономерности ее формирования и функционирования в свете выявленных факторов и их психологических аспектов.

Отсюда:

- 1. У студентов инженерных специальностей определяющим при изучении иностранного языка являются сила воли и творческий потенциал, а неуверенность в себе вообще является негативным психологическим фактором.
- 2. Что касается студентов, у которых язык рабочий инструмент, и представителей старшего поколения, то практически все психологические факторы имеют в целом одинаковый уровень значимости при изучении иностранного языка. Таким образом, гипотеза, поставленная в начале исследования, подтвердилась.
- 3. Преподавание как в высших учебных заведениях, так и в средних школах и на языковых курсах для старшего поколения требует учета значимости выявленных психологических факторов и индивидуального подхода к каждому обучаемому. Бесспорно, это потребует разработки соответствующих методик обучения.

Список цитированных источников

- Лурия, А.Р. Маленькая книжка о большой памяти / Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти // Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. – М., 1979. – С. 193–207.
- 2. Шведовская, Д.В. Причины стремления вузовской молодежи к овладению иностранными языками / Д.В. Шведовская, Т.Ю. Тетенькина // Образовательные перспективы в изучении иностранных языков: сб. статей. 2012. С. 216–218.
- 3. Имедадзе, Н. Экспериментально-психологические исследования овладения и владения вторым языком / Н.В. Имедадзе. Тбилиси: Мец, 1979. 229 с.