

2. УСН проще в применении, меньшая вероятность допущения ошибок.
- При уклонении от уплаты налогов налагается штраф до 100 базовых величин [3]. На сегодняшний день эта сумма составляет 10 млн. бел руб.
- Таким образом, сокрытие доходов, получаемые посредством использования интернет-сети, не имеет смысла, т.к. налоговая нагрузка незначительна, а штраф, как правило, в несколько раз превышает суммы налогов. Если вид деятельности требует регистрации в качестве ИП, то необходимо выбрать упрощенную систему налогообложения, которая позволит минимизировать налоги.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. www.nalog.by
2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29.12.2009 № 71-3
3. Кодекс Республики Беларусь от административных правонарушений от 21.04.2003 № 194-3

УДК 336.714

Макарук А.М.

Научный руководитель: старший преподаватель Кот Н.Г.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В СФЕРУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чтобы наиболее полно оценить эффективность вложения инвестиций в высшее образование, необходимо рассмотреть в разных аспектах государство как совокупность системных частей, для каждого из которых данные инвестиции могут быть эффективны или наоборот. Сегодня образование не может развиваться самостоятельно. Существуют очень важные звенья, с которыми тесно увязана наша образовательная система – это как университет и студент, так и государство, предприятия и само общество. Каждый из элементов взаимодействуют между собой и составляют единое целое. В процессе исследования мы уделили внимание наиболее слабому из них и тем самым попытались восстановить возможную недостающую целостность.

Положение в сфере образования. Известно, что в РБ на 10 тыс. населения приходится 470 студентов, что говорит о доступности образования благодаря повышению роли платного образования. Об этом свидетельствует наличие в республике 45 государственных учреждений высшего образования и 10 частных, в которых ежегодно увеличивается число студентов при положительной тенденции роста платных мест в вузах, несмотря на уменьшение численности учащихся школ и их выпускников. Кроме того, прогнозируемая величина выпускников школ в 2015 г. – менее 55 тыс. человек (это точка демографического спада), совсем не означает, что к этому времени студентов станет меньше, т.к. высшее образование, несомненно, хотел бы получить практически каждый [1].

Высшие учебные заведения Республики Беларусь финансируются государством за счет средств республиканского бюджета. За последние годы данное финансирование увеличивалось, и в 2012 году в общей структуре расходов на образование расходы на высшее и послевузовское составляют 70,37%. Однако предоставляемых средств для развития университетов не достаточно [2].

Эффективность инвестиций. Рассматривая эффективность инвестиций в сферу высшего образования, примем во внимание каждое интересующее нас звено. Так, на 1-м этапе мы определили эффективность инвестиций в высшее образование для студента, на 2-м этапе – эффективности инвестиций для университета. Также необходимо определить место государства и предприятия в данной системе.

Студент за плату в течение срока обучения получает диплом, квалификацию; знания, с помощью которых планирует получать доход в виде заработной платы, работая на определенном работодателе. Это является основным стимулом получения высшего образования вместе с удовольствием от обладания выбранной профессией, комфортными условиями труда, возможностью творческой и профессиональной самореализации и т.д. Нам потребовалось выяснить, в какой степени человеческий потенциал может быть трансформирован в человеческий капитал и насколько поток будущих доходов превзойдет расходы на образование. На основе формулы чистой приведенной стоимости (формула 1) потока будущих доходов экономиста выяснилось, что при всех данных имеем отрицательный NPV (- 2314368), индекс рентабельности – меньше единицы (0,375).

$$NPV = \sum_{n=1}^m \frac{Bn}{(1+i)^n} - \sum_{n=1}^k \frac{Cn}{(1+j)^n}, \quad (1)$$

где NPV – чистая приведенная стоимость потока будущих доходов; Bn – разность между совокупным доходом (1500000 р.) и расходами на питание, предметы первой необходимости, включенными в МПБ; Cn – издержки обучения в период времени (2006/07 – 2010/11 гг.); n – от 1 до 5; m, k – число периодов времени (5 лет); i – ставка процента (36%), j – прогнозируемый средний уровень инфляции (50%).

В издержки обучения (Cn) включается стоимость обучения на платной основе за счет собственных или кредитных ресурсов.

При имеющихся доходах и расходах вкладывать инвестиции в высшее образование неэффективно. Тогда получаем, что хотя бы при нулевом NPV заработная плата будущего специалиста должна составлять около 4 млн.р., и вложения должны окупиться в течение 5 лет. Однако в настоящее время столь высокую заработную плату работодатель выплачивать не может, причиной чему является значительное (а порой и трехкратное) превышение предложения профессии экономиста над его спросом. Предприятие может улучшить данное положение путем тесного взаимодействия с университетом: заказывать эксклюзивных специалистов, научно-исследовательские разработки, инновации, лично участвовать в подготовке студентов, принимать их на стажировки, после чего смогло бы получить хорошо подготовленных специалистов в той области и на том уровне, который необходим, благодаря чему получить, например, повышение выпуска продукции или другой значимый для предприятия эффект. Здесь в качестве стимулирования государство может поощрять таковые предприятия путем льготного налогообложения или взиманием специального налога с предприятий, не интересующихся данной проблемой.

Для определения эффекта от высшего платного образования для университета была определена рентабельность платного образования для учреждения образования «БрГТУ». До настоящего времени из года в год как доходы, так и расходы университета возрастали. Причем наиболее доходным источником для университета является платное обучение, доходы от которого в 2011 г. составили 24 млрд. р., расходы на платное обучение (студентов платной основы) – 9 млрд.р. Таким образом, прибыль от платного обучения БрГТУ равна 15 млрд.р., а рентабельность – 170%. Очевидна высокая эффективность от инвестиций в высшее образование для университета, тогда, как сам студент подобной эффективности не имеет [3].

В свою очередь государство, даже если и направляет значительные бюджетные средства на образование, тем не менее, имеет большое количество преимуществ в виде роста ВВП, налогов с прибыли предприятий, роста национального дохода при росте

зарплаты, уровня образования, общей культуры людей, снижения преступности, повышения социального согласия, распространения технологических инноваций и т.д. Кроме того, государство должно содействовать улучшению качества образования. Например, освободив университеты от налога с научно-исследовательских разработок и позволив им распределять прибыль на другие нужды из данной области самостоятельно, либо осуществляя госзаказы на определенное количество и по необходимой специальности студентов вузов, финансируя их обучение самостоятельно. Также государство может принимать участие и финансировать получение зарубежного опыта студентами, профессорско-преподавательским составом [4].

В связи с чем вместе с качеством образования необходимо каким-то образом улучшить положение студента, для чего нами предлагается методика финансирования государством университетов через студентов посредством использования ваучеров. Это специальные документы, выдаваемые или не выдаваемые сдавшему тестирование ученику, для поступления в тот или иной вуз. Согласно данной методике, существуют определенные категории, по которым государство определяет, в какой сумме оно будет финансировать обучение студента.

Тогда на основе имеющихся данных о расходах одного студента, обучающегося в учреждении образования «БрГТУ» в 2006/07 – 2010/11 гг., рассмотрим подробнее применение методики.

Поступая в 2006 году в БрГТУ, студент сдал централизованное тестирование на 41, 45, 43 балла – в совокупности 129 баллов. Так, он отнесен к 3 группе, согласно которой государство обязуется оплачивать обучение данного студента в сумме 1 140 000 рублей в год (табл. 1).

Таблица 1 – Категории отнесения студента к группе

Группы	Сумма, р.
1 группа – до 300 баллов	Стоимость обучения в год
2 группа – до 225 баллов	Средняя
3 группа – до 150 баллов	1 140 000 р.
4 группа – до 75 баллов	0 р.

1 140 000 рублей – минимальный размер финансирования, составляющий норматив бюджетной обеспеченности на образование 1 учащегося, получающего общее среднее образование в 2006 – 2010 гг. Также имеется необходимость в расширении данной методики следующим образом: студенту будет компенсирована значительная сумма расходов на оплату образования исходя из результатов сдачи вступительных экзаменов, он также должен принимать участие в том, чтобы «заслужить» данную сумму.

Оценки 7-10 гарантируют 100%-е финансирование, 6-5 – 50%-е, оценка 4 – финансирования со стороны государства не предусматривает. Для этого анализируются его полные оценки за каждую сессию (табл. 2).

На основе приведенных расчетов получаем, что за 5 лет обучения в учреждении образования «БрГТУ» студенту (родителям) компенсируется 4 246 500 р. от общей годовой величины оплаты. Родителям необходимо заплатить 7 360 100 р. из 11 606 600 р.

Тогда, следуя далее, на основе расходов «с учетом компенсации» выходит, что в этом случае заработная плата будущего специалиста должна составлять около 2 240 000 р., что более реально в наше время.

Данный метод позволит увеличить конкуренцию между вузами страны посредством улучшения качества образования своего университета и привлечения студентов с вау-

черами, особенно, принадлежащих 1 группе, тогда как студенты, обучаясь в вузе, будут сами заинтересованы в повышении своих знаний и высоких достижений в научной деятельности университета.

Таблица 2 – Применение методики использования бюджетных средств

1 год										
1	1 889 000	1 сессия					2 сессия			
2	1 514 500	9	8	7	5	5	7	5	4	9
3	1 140 000	114000*3+114000 = 456 000					142500*2+71250 = 356 250			
4	0	812 250 р.								
2 год										
1	2 063 500	1 сессия					2 сессия			
2	1 601 750	8	9	8	8	5	7	5	4	9
3	1 140 000	114000*4+57000 = 513 000					114000*3+57000 = 399 000			
4	0	912 000 р.								
3 год										
1	2 253 600	1 сессия					2 сессия			
2	1 696 800	4	8	7	5	7	8	7	9	8
3	1 140 000	142500*2+71250 = 356 250					570 000			
4	0	926 250 р.								
4 год										
1	2 266 500	1 сессия					2 сессия			
2	1 703 250	7	9	9	10	6	8	5	6	9
3	1 140 000	114000*4+57000 = 513 000					114000*3+114000 = 456 000			
4	0	969 000 р.								
5 год										
1	3 134 000	1 сессия								
2	1 994 000	8	8	7	8	6	8	6	6	6
3	1 140 000	114000*3+114000 = 456 000								
4	0	513 000 р.								
4 246 500 р.										
11 606 600 - 4 246 500 = 7 360 100 р.										

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011.
2. Республика Беларусь: основные социально-экономические показатели, 2005-2011.
3. Основные показатели хозяйственной деятельности БрГУ за 2006-2011 гг.
4. Сорокина, Т.В. Финансирование образования в Республике Беларусь: монография / Т.В. Сорокина, М.Е. Карпицкая, Н.А. Кузнецова, С.В. Спирина. – Гродно: ГрГУ, 2010. – 203 с.

УДК 330. 59

Луковская Н.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Кивачук В.С.

АКТУАРНЫЕ РАСЧЕТЫ В СОЦИАЛЬНОМ ПАКЕТЕ РАБОТНИКА И ИХ БУХГАЛТЕРСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Производство товаров и услуг на любом предприятии осуществляется путем взаимодействия факторов производства. Одним из главных факторов является труд. Фактор производства труда – любые физические и умственные усилия, прилагаемые людьми в процессе хозяйственной деятельности.

В РБ имеется тенденция по выбытию (миграции) рабочей силы в зарубежных странах по причине более высокого дохода от предоставляемых работником услуг. В результате