

СОКРОВИЩА НАПОЛЕОНА: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

Славянские территории всегда были лакомым кусочком множества «завоевателей», целью которых от хана Батыя до Гитлера был захват как земель, так и сокровищ. Большинство их походов заканчивались бесславным поражением, что заставляло всё пограбленное захоронять в виде кладов.

Самой загадочной легендой последнего столетия является легенда о сокровищах Бонапарта Наполеона. Имеется много публикаций [1, 2, 3] о том, что всё пограбленное им в Москве и других российских городах и весях спрятали в Беларуси, в районе переправы его армии через реку Березина.

Официальные данные утверждают, что в обозе переправлялось около трёхсот килограммов золота и пяти тонн серебра. При этом данные о сокровищах, как и все версии их захоронения, базируются в основном на информации, исходящей от солдат французской армии и самого императора. Но вот здесь и возникает множество явных парадоксов:

- такое количество золота и серебра могло быть только лишь в одних московских сокровищах, храмах и Кремле;
- военный обоз, согласно данным французских интендантов, мог обеспечить вывоз до 300 тонн;
- Парижским банком было оплачено множество векселей, выписанных Наполеоном после отставки и заточения на острове Святая Елена;
- Наполеону в период «100 дней» вторичного властвования удалось сформировать новую армию, хотя патриотизма у французов, после такого поражения, быть не могло;
- император покинул остатки своей армии только в Сморгони, хотя мог и должен был это сделать намного ранее;
- историки Франции проблемой захоронения сокровищ практически никогда не интересовались;
- Министерством внутренних дел России не была обнародована правда об истинных размерах вывезенных богатств;
- у русского императора и его двора отношения к Кутузову, военный талант которого и обеспечил победу в войне, стали ярко отчуждёнными.

Можно было бы отметить и ещё не один десяток несоответствий, зафиксированных в архивных документах и исторических воспоминаниях участников этой войны.

Однако, по мнению Ярошевича [3], мало кто из исследователей рассматривал эту проблему с точки зрения логики и анализа психологических, при этом достаточно существенных, аспектов.

Первый и главный аспект для Наполеона единственным шансом спасения проигранной военной кампании было не спрятать награбленные сокровища, а во что бы то ни стало вывезти их во Францию. Ведь побеждённый, получивший огромную контрибуцию победителя, лишь формально побеждённый – ибо цель достигнута: пришёл, забрал, ушёл. Потеря армии – это только цена победы, ибо богатство даром не даётся.

Второй аспект – заблуждение считать, что Наполеон все сокровища, захваченные по дороге в Москву в храмах, имениях и монастырях, возил с собой вплоть до начала от-

ступления из Москвы. Наверняка, по мере их скопления, он регулярно отправлял их в Париж. Тем более, по военным законам того времени, все трофеи принадлежали не армии, а главному командующему, т.е. императору.

Третий аспект – дезинформация по захоронению сокровищ, распространению которой способствовал не только генералитет, но и сам Бонапарт, явно была хорошо разработанной операцией прикрытия истины. Ведь известно, что многие солдаты и офицеры прятали пограбленное под большими валунами, деревьями, топили в болотах и озёрах на глазах местного населения. Такие действия «работали» на главную цель: показать всем, что Наполеон физически не мог вывезти сокровища из-за недостатка сил и времени.

Четвёртый аспект – выбор для обоза с сокровищами пути на Борисов, зная, что это самый опасный путь, ибо там готовится к сражению русская армия. Более чем вероятно, что для обоза с сокровищами он выбирал спокойную обходную дорогу (минуя Березино), форсируя Березину вброд. Почему беспрепятственно? Здесь практически не было ни одного русского солдата. Затем глухими путями обоз берёт направление на радзивиловские земли. А Радзивилл к Бонапарту всегда питал радушие, поэтому поддержка верной Радзивиллу шляхты обеспечивала обозу полную безопасность. А в это время усиленно распространяется дезинформация, что император и обоз с трофеями движутся вместе с армией.

Пятый аспект – наивно полагать, что Наполеон мог даже думать о своём повторном походе на Москву, хотя бы для того, чтобы вновь заполучить спрятанные сокровища. Для этого нужно обладать примитивным мышлением и верить в чудо. Поэтому территория Российской империи, в тогдашних границах, включая территорию Польского королевства и немецкие земли, из-за влияния на них России, не могли быть надёжным местом захоронения сокровищ.

Шестой аспект – более чем вероятно, что основные трофеи везли во Францию уже в виде монет и слитков золота и серебра, переплавленных ещё в Москве. Затем во Франции они были переплавлены по стандарту Парижской монетной палаты и положены на хранение в банки – французские или швейцарские. Такая «перелицовка» сокровищ полностью лишила их индивидуальных признаков и позволила на все времена скрыть их от истинных владельцев, или, как говорят в народе, «убрать все следы грабежа».

Седьмой аспект – жизнь и судьба Бонапарта после его отставки и заточения его на острове Святая Елена. С одной стороны, в жизни Наполеона была очень заинтересована Россия, т.к. только он знал, где находятся сокровища. А с другой стороны – корпоративные интересы банков, которые руководствовались принципом: «зачем отдавать то, что попало в их хранилища?».

Можно было бы привести и ещё не один психологический аспект, но суть проблемы этого не меняет: Наполеон прекрасно и точно смог использовать психологический фактор мышления большинства людей как

Своего, так и нашего времени. Всё вроде и просто, но, как говорят в народе, «простота всегда гениальна».

Отсюда любая легенда – это миф о реальности и реальность в мифе.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Груцо, И.А. Сокровища Наполеона: история, версии, поиски. – Мн.: БГУ, 2004. – 206 с.
2. Мальдис, А. Где искать клады Наполеона // Советская Белоруссия, 15.XI.2007.
3. Ярошевич, И.В. Так где сокровища Наполеона? // Неман. – Минск, 2009. – №10. – С. 187–189.