



УДК 624.04

РАСЧЕТ КРЕСТООБРАЗНОЙ ПЛИТЫ НА УПРУГОМ ОСНОВАНИИ

Босаков С.В.

Белорусская государственная политехническая академия

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время при строительстве на слабых грунтах стали широко использоваться плитные фундаменты, что позволяет значительно снизить продолжительность строительства и уменьшить стоимость работ нулевого цикла по сравнению с аналогичными показателями у свайных фундаментов. Однако теория расчета плит на упругом основании с распределительными свойствами разработана лишь для круглых и прямоугольных плит [1-3]. Для плит сложной формы в плане используются численные методы конечных разностей [4-6] и конечных элементов [7]. Ниже излагается подход, основанный на симбиозе способа Б.Н. Жемочкина [2] и метода Ритца [8], позволяющий рассчитывать плиты любой формы в плане на упругом основании любого типа на произвольную внешнюю нагрузку. Ранее в работах автора этот подход реализован для расчета прямоугольной плиты [9] и с соавтором плиты в форме сектора круга [10] на упругом основании.

ПОСТАНОВКА И РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ

Рассмотрим крестообразную плиту постоянной цилиндрической жесткости D , лежащую без трения на упругом основании под действием нормальной к срединной плоскости плиты внешней нагрузки (рис.1).

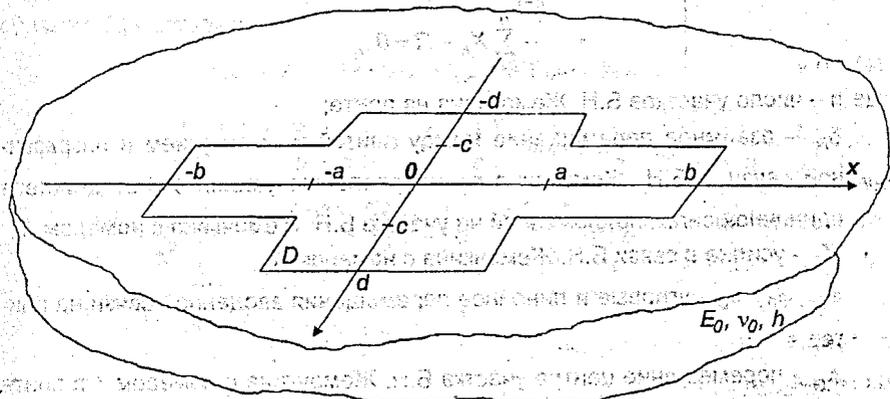


Рис.1. Крестообразная плита на упругом основании

Для расчета плиты разобьем ее поверхность на прямоугольные участки Б.Н. Жемочкина прямыми, параллельными координатным осям. В центре каждого участка поставим жесткий вертикальный стержень, через который осуществляется контакт плиты с упругим основанием. Будем считать, что усилие в каждом стержне вызывает равномерную эпюру реактивных давлений на упругое основание в пределах каждого участка. Полученную многократно статически неопределимую систему рассчитываем смешанным методом строительной механики, приняв за неизвестные усилия в связях Б.Н. Жемочкина, линейные и угловые перемещения введенного на плите в начале координат (рис.1) защемления. Таким образом, способ Б.Н. Жемочкина позволяет перейти от решения сложной контактной задачи теории упругости для гибкой плиты сложной в плане формы со статическими граничными условиями к расчету методами строительной механики статически неопределимой плиты на упругоподатливых связях. Система канонических уравнений способа Б.Н. Жемочкина для расчета рассматриваемой плиты на упругом основании принимает вид [2]

$$\left\{ \begin{aligned} \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n (\delta_{ik} X_k + \varphi_{0x} Y_i + \varphi_{0y} X_i + u_0 + \Delta_{ip}) &= 0; \\ - \sum_{k=1}^n X_k Y_k + M_{px} &= 0; \\ - \sum_{k=1}^n X_k X_k + M_{py} &= 0; \\ - \sum_{k=1}^n X_k + R &= 0. \end{aligned} \right. \quad (1)$$

где n — число участков Б.Н. Жемочкина на плите;

δ_{ik} — взаимное перемещение между плитой и основанием в разрезанной связи i Б.Н. Жемочкина по направлению усилия X_i от действия единичной силы, приложенной на участке Б.Н. Жемочкина с номером k ;

X_k — усилие в связи Б.Н. Жемочкина с номером k ;

$\varphi_{0x}, \varphi_{0y}, u_0$ — угловые и линейное перемещения введенной связи на плите;

Δ_{ip} — перемещение центра участка Б.Н. Жемочкина с номером i в плите с защемленной точкой от внешней нагрузки;

M_{px}, M_{py}, R — моменты равнодействующей внешней нагрузки R относительно координатных осей и величина равнодействующей;

Согласно теории способа Б.Н. Жемочкина коэффициенты при неизвестных в (1) зависят от осадок упругого основания $V(x, y)$ и прогибов плиты с защемленной точкой $Z(x, y)$ и определяется формулой

$$\delta_{ik} = V_{ik} + Z_{ik}. \quad (2)$$

Осадки упругого основания $V(x, y)$ для большинства существующих моделей упругого основания можно представить в форме [11]

$$V_{ik} = \frac{1 - \nu_0^2}{\pi E_0 h} (F_{ik}^0 + F_{ik}^1), \quad (3)$$

где E_0, ν_0, h — параметры, характеризующие упругие свойства и размеры (например, толщину слоя) упругого основания;

F_{ik}^0 — безразмерная функция для определения перемещений центра прямоугольного участка Б.Н. Жемочкина с номером i на поверхности упругого полупространства от единичной силы, равномерно распределенной по участку с номером k [2];

F_{ik}^1 - корректирует функцию F_{ik}^0 применительно к данной модели упругого основания.

Значительно большую сложность вызывает определение прогибов плиты с защемленной точкой $Z_{ik}(x_i, y_i)$. Предлагается их определять следующим образом. Представим

$$Z_{ik}(x_i, y_i) = Z_{ik}^0(x_i, y_i) + \sum_{n=1} A_n^k w_n(x_i, y_i), \quad (4)$$

$$Z_{ik}^0(x_i, y_i) = \frac{1}{16\pi D} \left\{ \left[\alpha^2 \left(\frac{x_i}{a} - \frac{t}{a} \right)^2 + \left(\frac{y_i}{b} - \frac{z}{b} \right)^2 \right] \ln \left[\alpha^2 \left(\frac{x_i}{a} - \frac{t}{a} \right)^2 + \left(\frac{y_i}{b} - \frac{z}{b} \right)^2 \right] - \right. \\ \left. 2 \left(\alpha^2 \frac{x_i t}{a^2} + \frac{y_i z}{b^2} \right) \left[1 + \ln \left(\alpha^2 \frac{t^2}{a^2} + \frac{z^2}{b^2} \right) \right] + \left(\alpha^2 \frac{t^2}{a^2} + \frac{z^2}{b^2} \right) \ln \left(\alpha^2 \frac{t^2}{a^2} + \frac{z^2}{b^2} \right) + \right. \\ \left. \left(\alpha^2 \frac{x_i^2}{a^2} + \frac{y_i^2}{b^2} \right) \ln \left(\alpha^2 \frac{x_i^2}{a^2} + \frac{y_i^2}{b^2} \right) \right\}; \quad \alpha = \frac{a}{b};$$

$$w_1(x_i, y_i) = 2\alpha \frac{x_i y_i}{ab}; \quad w_2(x_i, y_i) = \alpha^2 \frac{x_i^2}{a^2} - \frac{y_i^2}{b^2};$$

$$w_3(x_i, y_i) = \alpha \frac{x_i}{a} \left(\alpha^2 \frac{x_i^2}{a^2} + \frac{y_i^2}{b^2} \right); \quad w_4(x_i, y_i) = \frac{y_i}{b} \left(\alpha^2 \frac{x_i^2}{a^2} + \frac{y_i^2}{b^2} \right);$$

...

В представлении (4) $Z_{ik}^0(x_i, y_i)$ представляет прогибы точки $M(x_i, y_i)$ плиты бесконечных размеров с защемленной в начале координат точкой от действия единичной силы, приложенной к точке $N(t, z)$. Впервые получено в работе [12];

$w_n(x_i, y_i)$ - частные решения Клебша [4], априори удовлетворяющие уравнениям равновесия плиты с защемленной точкой под действием сосредоточенной силы и кинематическим граничным условиям в защемленной точке. То есть, эти решения получаются из бигармонического уравнения [8]

$$\frac{\partial^4 w_m}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 w_m}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 w_m}{\partial y^4} = 0;$$

A_n^k - неопределенные коэффициенты. Для их определения используем метод Ритца [8]. Составляем функционал полной энергии плиты с защемленной точкой и действующей на нее сосредоточенной единичной силой. Этот функционал будет квадратичной функцией неопределенных коэффициентов A_n^k после интегрирования полной энергии по площади плиты Ω . Из

условия минимума этого функционала определяются искомыми коэффициентами в (4), которые будут зависеть от размеров плиты, ее жесткости и положения единичной силы. Доказано, что при этом автоматически удовлетворяются статические граничные условия на свободных краях плиты с защемленной точкой [8].

Получено для плиты:

$$\begin{aligned}
 A_{22} &= \frac{Pb^2}{D} \frac{t^2 - z^2 + 1}{16} \frac{S_{22}^A}{b^2 [bc + a(d-c)]\beta}; & B_{22} &= \frac{Pb^2}{D} \frac{2tz}{16} \frac{S_{22}^B}{b^2 [bc + a(d-c)]\beta}; \\
 A_{31} &= \frac{Pb^2}{D} \frac{t(t^2 + z^2)}{b^3} \frac{S_{31}^A}{16\pi} \frac{1}{3b^4 [b^3c(16-3\beta) + bc^3\beta + a(d^3 - c^3)\beta + a^3(c-d)(3\beta-16)]}; \\
 B_{31} &= \frac{Pb^2}{D} \frac{z(t^2 + z^2)}{b^3} \frac{S_{31}^B}{16\pi} \frac{1}{3b^4 [a^3(d-c)\beta + a(c^3 - d^3)(3\beta-16) + bc^3(16-3\beta) + b^3c\beta]}.
 \end{aligned} \tag{5}$$

$$S_{22}^A = \frac{\beta}{b^2} \iint_{\Omega} \frac{8(ty - xz)(ty + x(z - 2y))}{(x^2 + y^2)((t-x)^2 + (y-z)^2)} dx dy;$$

$$S_{22}^B = \frac{\beta}{b^2} \iint_{\Omega} \frac{8(ty - xz)((t-x)x + y(y-z))}{(x^2 + y^2)((t-x)^2 + (y-z)^2)} dx dy;$$

$$S_{31}^A = \frac{8}{b^3} \iint_{\Omega} \frac{-(y-z)(ty - xz)\beta + x[(t-x)^2 + (y-z)^2](\beta-4) \ln \frac{x^2 + y^2}{(t-x)^2 + (y-z)^2}}{[(t-x)^2 + (y-z)^2]} dx dy;$$

$$S_{31}^B = \frac{8}{b^3} \iint_{\Omega} \frac{-(t-x)(ty - xz)\beta + y[(t-x)^2 + (y-z)^2](\beta-4) \ln \frac{x^2 + y^2}{(t-x)^2 + (y-z)^2}}{[(t-x)^2 + (y-z)^2]} dx dy.$$

В выражениях (5) интегрирование распространяется по всей площади плиты Ω . Поэтому (5) частично применимо для плит любой формы в плане, но постоянной цилиндрической жесткости D .

Сделаем одно существенное с точки зрения реализации указанного подхода замечание: При вычислении прогибов плиты с защемленной точкой от действия сосредоточенной силы мы будем ограничиваться искомым выражением для прогибов в виде суммы особого решения и первых четырех частных решений Клебша. Подчеркнем, что для определения интегральной

величины как прогиб крестообразной плиты этого выражения вполне достаточно для получения требуемой точности. Однако для получения усилий в плите с защемленной точкой от действия внешней нагрузки этого числа решений Клебша явно недостаточно. Но нашей целью является определение именно прогибов плиты с защемленной точкой для определения коэффициентов канонических уравнений способа Б.Н. Жемочкина (1). В то же время снова подчеркнем, что первые четыре решения Клебша (4) соответствуют всем случаям симметричного и антисимметричного действия единичной силы на плиту.

Таким образом находятся коэффициенты при неизвестных усилиях в связях Б.Н. Жемочкина и свободные члены системы канонических уравнений (1).

В результате решения системы определяются усилия в связях Б.Н. Жемочкина, а по ним — осадки плиты, численное дифференцирование которых позволяет определить усилия в плите.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В качестве примера рассмотрим крестообразную плиту $a = 6$ м, $b = 20$ м, $c = 6$ м, $d = 20$ м; толщиной $h = 1.2$ м, лежащую на двухслойном основании [13] с характеристиками слоев:

$E_1 = 15$ МПа, $h_1 = 2$ м, $\nu_1 = 0.3$; $E_2 = 25$ МПа, $\nu_2 = 0.25$. под действием равномерно распределенной нагрузки $q = 100$ кН / м².

При расчете плита разбивалась на 204 участка Б.Н. Жемочкина. На рис.2 представлены результаты расчетов по оси симметрии плиты для прогибов и реактивных давлений.

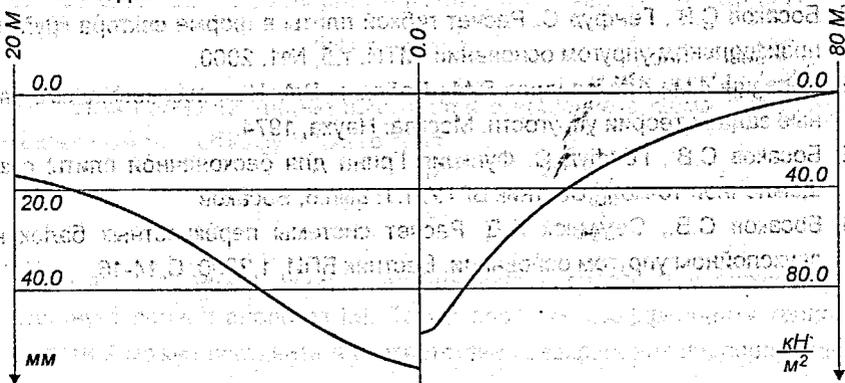


Рис.2. Распределение осадок (слева) и реактивных давлений (справа) по оси симметрии плиты.

ВЫВОДЫ

Предлагаемый подход по расчету плит на упругом основании позволяет рассчитывать плиты различной формы в плане на упругом основании любого типа при действии произвольной внешней нагрузки. При необходимости подход может быть легко обобщен для плит переменной жесткости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбунов-Посадов М. И., Маликова Т. А., Соломин В.И. Расчет конструкций на упругом основании. Москва: Стройиздат (1984).
2. Жемочкин Б. Н., Сеницын А. П. Практические методы расчета фундаментных балок и плит на упругом основании. Москва: Стройиздат (1962).
3. Клубин П.И. Расчет балочных и круглых плит на упругом основании. Инженерный сборник, 12, 1952.
4. Дураев А.Е. Расчет методом конечных разностей прямоугольных плит, лежащих на грунтовой основе, модуль деформации которого изменяется с глубиной. ОФМГ, 4, 1971. С.32-34.
5. Соломин В.И. Расчет прямоугольных плит на упругом полупространстве методом сеток. СМиРС, 6, 1960. С.
6. Дураев А.Е. Расчет конструкций на упругом основании с возрастающим по глубине модулем деформации. Изд-во Морд. ун-та, 1991. 192с.
7. Программный Комплекс МИРАЖ. Руководство пользователя. Киев, 1994.
8. Тимошенко С. П., Войновский-Кригер С. Пластинки и оболочки. Москва: Физматгиз, (1963).
9. Босаков С.В. К расчету прямоугольных плит на упругом основании. МТИ, т.5, №3, 2000.
10. Босаков С.В., Генфуд С. Расчет гибкой плиты в форме сектора круга на произвольном упругом основании. МТИ, т.5, №1, 2000.
11. Ворович И.И., Александров В.М., Бабешко В.А. Неклассические смешанные задачи теории упругости. Москва: Наука, 1974.
12. Босаков С.В., Генфуд С. Функция Грина для бесконечной плиты с защемленной точкой// Вестник БГТУ, т.1, вып.6, Босаков
13. Босаков С.В., Семенюк Я.Д. Расчет системы перекрестных балок на двухслойном упругом основании. Вестник БПИ, 1, 2000. С.14-16.