

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ И ГЕРМАНИИ

Интерес к проблемам и перспективам развития образования продолжает возрастать, так как любая стратегия развития страны включает в себя совершенствование системы образования. Зачастую все реформы в этой сфере требуют значительного финансирования. Более развитые в экономическом плане страны вкладывают больше средств в сферу образования, чем менее развитые, но сумма финансирования не является показательной в данном случае, гораздо важнее результат.

Для рассмотрения различных аспектов развития систем высшего образования важно учитывать три основных критерия:

1. Уровень охвата населения высшим образованием.
2. Индекс образования, характеризующий образовательный потенциал населения страны.
3. Количество студентов высших учебных заведений, характеризующее масштаб развития высшего образования в стране.

Уровень охвата населения высшим образованием необходимо оценивать с учетом двух показателей:

- доля лиц с высшим образованием во взрослом населении (25-64),
- доля студентов высших учебных заведений в населении страны.

Первый из этих показателей относительно статичен (характеризует результаты многолетнего функционирования образовательной системы), второй позволяет оценить динамику развития образовательной системы и перспективы изменений в уровне образования населения [1].

Следующий критерий *Education Index* – Индекс уровня образования в странах мира, комбинированный показатель Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), рассчитываемый как индекс грамотности взрослого населения и индекс совокупной доли учащихся, получающих образование. Один из ключевых показателей социального развития. Используется для расчета Индекса развития человеческого потенциала (*Human Development Index*) в рамках специальной серии докладов ООН о развитии человека.

Индекс измеряет достижения страны с точки зрения уровня образования ее населения по двум основным показателям:

- Индекс грамотности взрослого населения (2/3 веса).
- Индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образования (1/3 веса).

Эти два измерения уровня образования сводятся в итоговом Индексе, который стандартизируется в виде числовых значений от 0 (минимальное) до 1 (максимальное). Принято считать, что развитые страны должны обладать минимальным показателем 0,8, хотя в подавляющем большинстве они имеют показатель 0,9 или выше. При определении места в мировом рейтинге все страны ранжируются на основе Индекса уровня образования и первое место в рейтинге соответствует наивысшему значению этого показателя, а последнее – низшему.

Таблица 1 – Индекс уровня образования стран мира\*

Страна	Беларусь	Германия
Индекс	0,961	0,954

\*использованы данные «Рейтинговой таблицы: Индекс уровня образования стран мира», подготовленной в рамках программы развития ООН. Текущие данные приводятся по состоянию на 2007 г. (опубликованы в 2009 г.).

Данные международной образовательной статистики предоставляют возможность увидеть реальную картину состояния образования в большинстве стран мира. Сопоставительный анализ систем образования различных стран на основе этих данных позволяет оценить положительные и отрицательные моменты развития национальных образовательных систем и определить тенденции развития образования.

Для выявления взаимосвязи рассматриваемых критериев с уровнем экономического развития страны в таблице приводятся также значения валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения по паритету покупательной способности.

Таблица 2 – Охват населения законченным высшим образованием, индекс образования и величина ВВП на душу населения

Группы стран по охвату высшим образованием	Страна	Доля лиц с высшим образованием в численности населения в возрасте 25-64 года		Индекс образования x100 2007 г.	ВВП на душу населения \$
		2008	2009		
доля взрослого населения с высшим образованием составляет не менее 15%	Беларусь*	27,4	29,2	96	4810
	Германия**	18,4	19	95	29210

\*использованы данные таблицы основных социально-экономических показателей за 2000-2009 годы, материалы переписи населения Республики Беларусь 2009 г. «Население по уровню образования».

\*\* использованы данные исследования показателей уровня образования населения в странах мира: анализ данных международной статистики; «Социология образования».

Чтобы оценить динамику изменения доли лиц с высшим образованием в возрасте 25-64 лет построим диаграмму сопоставления показателей 2008 и 2009 года (в процентах):

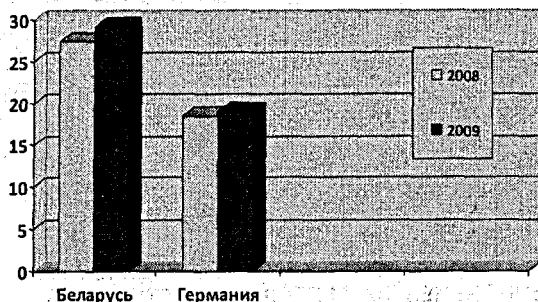


Рисунок 1 – Доля лиц с высшим образованием в численности населения в возрасте 25-64 года

Как видно из диаграммы, Беларусь опережает Германию по доле лиц с высшим образованием, а так же по приросту населения с высшим образованием, несмотря на огромную разницу в сумме ВВП на душу населения.

В качестве дополнительных критериев анализа используем:

- количество студентов высших учебных заведений;
- доля студентов высших учебных заведений в населении страны.

Таблица 3 – Количество студентов высших учебных заведений

Страна	Количество студентов, млн. чел.	Население страны, млн. чел.	Доля студентов вузов в населении страны, %
Беларусь*	0,43	9,5	4,5
Германия**	1,9	82	2,3

\*использованы материалы переписи населения РБ 2009 г. «Население по уровню образования».

\*\* использованы данные исследования показателей уровня образования населения в странах мира: анализ данных международной статистики; «Социология образования».

Построим диаграмму, отражающую долю студентов вузов в населении страны:

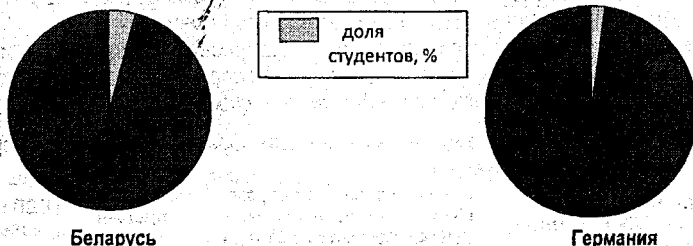


Рисунок 2 – Доля студентов высших учебных заведений в численности населения страны

Из диаграммы видно, что доля студентов высших учебных заведений в численности населения страны в Беларуси значительно выше, чем в Германии, хотя количество студентов в Германии в два раза превышает количество студентов в РБ.

Исходя из проведенных выше расчетов видно значительное преимущество Беларуси по уровню образования в стране, несмотря на экономическое превосходство Германии. Но данные по уровню образования не могут отразить его эффективность. В итоге мы получаем еще одну проблему системы высшего образования Беларуси: «увеличение количества – снижает качество». Очень важно решить эту проблему за счет увеличения качества образования, при этом сохранить количество студентов вузов.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Система высшего образования в Республике Беларусь: специфика, проблемы, перспективы / О.В. Петровская, 2009. – С. 65.
2. Социология образования / О.М. Карпенко, М.Д. Бершадская, Ю.А. Вознесенская. – 2008. – №6. – С. 4-20.

УДК 378.046(4/9)

Савчук В.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Обуховская О.А.

### РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. МНЕНИЕ НЕМЕЦКИХ И БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ

Сравнение социологических данных, полученных от белорусских и немецких студентов, позволяет оценить тенденции ориентации студенчества на ценности высшего образования.

Данные опроса студентов двух стран, проведенного в 2011 г., представлены в индексах. Индексная оценка является средневзвешенным показателем, который позволяет учесть мнение студентов относительно любого явления: выраженного по шкале от большего значения к меньшему значению, от главного к неглавному и наоборот. Индекс