

Для качественной проверки результатов желательно иметь «доступ» к генеральной совокупности с известными параметрами. Указанную возможность может предоставить метод имитационного моделирования. Были построены имитационные модели, реализующие процессы получения выборок из генеральных совокупностей с известными параметрами и построения на их основе бутстраповских выборок. Используя эти модели, были получены результаты, которые не согласуются с объявленными в указанных источниках.

Во-первых все методы построения доверительных интервалов дают один и тот же результат. Это не является удивительным, так как, например, при устранении смещения, используя рецентрирование, мы вновь вносим его при построении доверительного интервала.

Во-вторых все предлагаемые методы дают более узкие доверительные интервалы, которые растут с ростом объема выборки.

#### **Список цитированных источников**

1. Анатольев, С.А. Асимптотические приближения в современной эконометрике // Экономика и математические методы. – 2005. – № 41. – С. 84–94.
2. Анатольев, С.А. Основы бутстрапирования // Квантиль. – 2007. – № 3. – С. 1–12.
3. Дэвидсон, Р. Бутстрапирование эконометрических моделей // Квантиль. – 2007. – № 3. – С. 13–36.

УДК 519.24

## **ВЫЧИСЛЕНИЕ МОМЕНТОВ МОДИФИЦИРОВАННОЙ ПЕРИОДОГРАММЫ МНОГОМЕРНОГО ВРЕМЕННОГО РЯДА**

**Стасюк Т.Г.**

*УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина», г. Брест  
Научный руководитель – Мирская Е.И., к. ф.- м. н., доцент*

Спектральный анализ временных рядов является одним из основных направлений в исследованиях ученых многих стран мира, причем особое внимание уделяется методам спектрального анализа стационарных случайных процессов с дискретным временем.

В настоящее время существует большое количество различных методов и алгоритмов спектрального анализа временных рядов, касающихся в основном стационарных случайных процессов и однородных случайных полей с конечными вторыми моментами.

В данной работе исследованы первые два момента модифицированной периодограммы многомерного временного ряда. Вычислены математическое ожидание, дисперсия и ковариация модифицированной периодограммы, которая исследована в качестве оценки взаимной спектральной плотности процесса. Исследовано асимптотическое поведение математического ожидания и ковариации оценки.

Пусть  $X^r(t)$ ,  $t \in Z$  –  $r$ -мерный действительный стационарный случайный процесс. Будем предполагать, что  $MX_a(t) = 0$ , а  $f_{ab}(\lambda)$ ,  $\lambda \in \Pi = [-\pi, \pi]$ ,  $a, b = \overline{1, r}$  неизвестная взаимная спектральная плотность процесса.

Пусть  $X_a(0), X_a(1), \dots, X_a(T-1)$  –  $T$  последовательных, полученных через равные промежутки времени наблюдений за составляющей  $X_a(t)$ ,  $a = \overline{1, r}$  процесса  $X^r(t)$ ,  $t \in Z$ .

В данной работе в качестве оценки взаимной спектральной плотности исследована модифицированная периодограмма вида

$$I_{ab}^T(\lambda) = d_a^T(\lambda) \overline{d_b^T(\lambda)}, \quad (1)$$

где  $d_a^T(\lambda)$  – модифицированное конечное преобразование Фурье наблюдений, исследованное в работе [1]. Доказаны

**Теорема 1.** Для статистики (1) справедливо равенство

$$MI_{ab}^T(\lambda) = \int_{\Pi} f_{ab}(u + \lambda) \Phi_T(u) du,$$

$\lambda \in \Pi$ , где функция  $\Phi_T(u)$  задается выражением

$$\Phi_T(x) = \left[ 2\pi \sum_{t=0}^{T-1} h_T^2(t) \right]^{-1} |\varphi_T(x)|^2.$$

**Теорема 2.** Если взаимная спектральная плотность  $f_{ab}(\lambda)$  непрерывна в точке  $\lambda \in \Pi$ , ограничена на  $\Pi$ , то

$$\lim_{T \rightarrow \infty} MI_{ab}^T(\lambda) = f_{ab}(\lambda),$$

где  $\lambda \in \Pi$ ,  $a, b = \overline{1, r}$ .

**Теорема 3.** Для любых точек  $\lambda_1, \lambda_2 \in \Pi$  ковариация модифицированной периодограммы (1) имеет вид

$$\begin{aligned} \text{cov}\{I_{a_1 b_1}^T(\lambda_1), I_{a_2 b_2}^T(\lambda_2)\} &= 2\pi \left[ \sum_{t=0}^{T-1} h_T^2(t) \right]^{-2} \sum_{t=0}^{T-1} h_T^4(t) \times \\ &\times \iiint_{\Pi^3} f_{a_1 b_1 a_2 b_2}(\mu_1 + \lambda_1, \mu_2 - \lambda_1, \mu_3 - \lambda_2) \Phi_T(\mu_1, \mu_2, \mu_3) d\mu_1 d\mu_2 d\mu_3 + \\ &+ \int_{\Pi} f_{a_1 a_2}(v) \Phi_T(v - \lambda_1, v - \lambda_2) dv \int_{\Pi} f_{b_1 b_2}(\mu) \Phi_T(\mu + \lambda_1, \mu + \lambda_2) d\mu + \\ &+ \int_{\Pi} f_{a_1 b_2}(v) \Phi_T(v - \lambda_1, v + \lambda_2) dv \int_{\Pi} f_{b_1 a_2}(\mu) \Phi_T(\mu + \lambda_1, \mu - \lambda_2) d\mu, \end{aligned}$$

где  $f_{abab}(\mu_1, \mu_2, \mu_3)$  – семиинвариантная спектральная плотность четвертого порядка,  $\mu_i \in \Pi$ ,  $i = 1, 2, 3$ ,  $a_1, b_1, a_2, b_2 = \overline{1, r}$

$$\Phi_T(\mu_1, \mu_2, \mu_3) = \left[ (2\pi)^3 \sum_{t=0}^{T-1} h_T^4(t) \right]^{-1} \varphi_T(\mu_1) \varphi_T(\mu_2) \varphi_T(\mu_3) \overline{\varphi_T(\mu_1 + \mu_2 + \mu_3)}, \quad (2)$$

$$\Phi_T(x, y) = \left[ 2\pi \sum_{t=0}^{T-1} h_T^2(t) \right]^{-1} \varphi_T(x) \overline{\varphi_T(y)}, \quad (3)$$

$$\varphi_T(x) = \sum_{t=0}^{T-1} h_T(t) e^{ixt}. \quad (4)$$

**Теорема 4.** Для любого  $\lambda, \lambda \in \Pi$ , дисперсия модифицированной периодограммы (1) имеет вид

$$\begin{aligned} DI_{ab}^T(\lambda) &= 2\pi \left[ \sum_{t=0}^{T-1} h_T^2(t) \right]^{-2} \sum_{t=0}^{T-1} h_T^4(t) \times \iiint_{\Pi^3} f_{abab}(\mu_1 + \lambda, \mu_2 + \lambda, \mu_3 + \lambda) \Phi_T(\mu_1, \mu_2, \mu_3) d\mu_1 d\mu_2 d\mu_3 + \\ &+ \int_{\Pi} f_{aa}(v) \Phi_T(v - \lambda, v - \lambda) dv \int_{\Pi} f_{bb}(\mu) \Phi_T(\mu + \lambda, \mu + \lambda) d\mu + \\ &+ \int_{\Pi} f_{ab}(v) \Phi_T(v - \lambda, v - \lambda) dv \int_{\Pi} f_{ba}(\mu) \Phi_T(\mu + \lambda, \mu + \lambda) d\mu, \end{aligned}$$

где  $f_{abab}(\mu_1, \mu_2, \mu_3)$  – семиинвариантная спектральная плотность четвертого порядка,  $\mu_i \in \Pi, i = 1, 2, 3$ , а функции  $\Phi_T(x, y)$ ,  $\varphi_T(x)$ ,  $\Phi_T(\mu_1, \mu_2, \mu_3)$  задаются соответственно равенствами (3), (4), (2).

**Теорема 5.** Если семиинвариантная спектральная плотность четвертого порядка ограничена, выполнены условия теоремы 3 и

$$\iiint_{\Pi^3} |\Phi_T(\mu_1, \mu_2, \mu_3)| d\mu_1 d\mu_2 d\mu_3 \leq D < \infty,$$

то для  $\lambda_1 \pm \lambda_2 \neq 0 \pmod{2\pi}$

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \text{cov}\{I_{a_1 b_1}^T(\lambda_1), I_{a_2 b_2}^T(\lambda_2)\} = 0.$$

#### Список цитированных источников

1. Труш, Н.Н. Асимптотические методы статистического анализа временных рядов / Н.Н. Труш. – Мн.: БГУ, 1999. – 218 с.

УДК 518.948

## НЕЛОКАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ГРАДИЕНТНОГО МЕТОДА РЕШЕНИЯ ОПЕРАТОРНОГО УРАВНЕНИЯ С НЕДИФФЕРЕНЦИРУЕМЫМ ОПЕРАТОРОМ

**Ступкин А.А., Харитонюк А.А.**

УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина», г. Брест  
Научный руководитель – Мадорский В.М. к. ф.- м. н., доцент

Пусть необходимо решить уравнение

$$F(x) = f(x) + g(x) = 0, \quad f \in C_D^2, \quad g \in C_D. \quad (1)$$

Для решения уравнения (1) применим следующую итерационную процедуру:

Шаг 1. Последовательные приближения находятся по формуле

$$x_{k+1} = x_k - \beta_k \frac{\overline{f'(x_k)} f(x_k) (\|f(x_k)\|^2 + \beta_{k-1} \|g(x_k)\|^2)}{\|\overline{f'(x_k)} f(x_k)\|^2} \quad (2)$$

Шаг 2. Если  $\|f(x_k) + g(x_k)\| < \varepsilon$ , то приближенное решение уравнения (1) найдено, иначе пересчитывается шаговая длина по формуле

$$\beta_{k+1} = \min \left\{ 1, \frac{\beta_k (\|f(x_k)\|^2 + \beta_{k-1} \|g(x_k)\|^2)}{\|f(x_{k+1})\|^2 + \beta_k \|g(x_{k+1})\|^2} \right\}, \quad \beta_0, \beta_{-1} \in [10^{-3}, 10^{-1}], \quad (3)$$

и переходим на шаг 1.

Относительно операторов  $f$  и  $g$  полагаем, что имеют место соотношения:

$$\|f''(x)\| \leq K, \quad \|\beta_n g(x_{n+1}) - \beta_{n-1} g(x_n)\| \leq \beta_n L \|x_{n+1} - x_n\|.$$

#### Теорема.

Пусть в интересующей нас области  $D$  существует решение уравнения (1). Тогда при выполнении перечисленных выше условий, накладываемых на операторы  $f$  и  $g$ , если начальное приближение  $x_0$  и шаговая длина  $\beta_0$  таковы, что выполняется соотношение  $\varepsilon_0 = (KB^2 + LB)\beta_0 f(x_0) < 1$ , итерационный процесс (2)-(3) со сверхлинейной (локально с квадратичной) скоростью сходится к решению уравнения (1).

Доказательство теоремы вполне аналогично тому, как это проводится в работе [2].