

норм культуры производства, безопасности и охраны труда; преодоление значительной отчужденности и снижение конфликтной напряженности между руководством и его работниками (профсоюзными) через партнерские отношения, достижения общей договоренности по вопросам достойной оплаты труда, условий безопасности и охраны труда, дисциплинированности, социально-бытового обслуживания и т. д.; укрепления дисциплины труда; обеспечение развития персонала, предприятия в целом.

Заключение. Итак, оценивая результаты исследования, можно сделать вывод, что механизм внедрения корпоративной культуры на отечественных предприятиях не достаточно совершенен. Самой большой проблемой в его воплощении является недостаточное осознание украинскими предпринимателями важности существования и соблюдения корпоративной культуры организации. Ее внедрение на отечественных предприятиях позволит усовершенствовать сферу корпоративного управления, предотвратить возникновение конфликтов. Важным аспектом решения этой проблемы должен стать анализ мирового опыта и совершенствование нормативной базы регулирования корпоративного управления.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бала, Р.Д. Принципы корпоративной культуры предприятий: сущность та види / О.І. Бала, Р.Д. Бала, О.В. Мукач // Вісник Національного університету «Львівська політехніка» «Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку». – 2010. – № 682. – С. 11–15.
2. Бриндіна, О.А. Стратегічне управління корпоративною культурою: визначення поняття / О.А. Бриндіна, Н.А. Бабаєва // Матер. III Міжнар. наук.-практ. конф., 2007 р., м. Полтава. – Полтава, 2007. – Т. 9. – С. 77–81.
3. Бриндіна, О.А. Суб'єктивні атрибути корпоративної культури підприємства / О.А. Бриндіна, Н.А. Суцула // Науковий простір та Європа: IV Міжнар. наук.-практ. конф., т. 7. 2008 р., м. Софія. – Софія, 2008. – С. 43–47.
4. Грішнова, О.А. Корпоративна культура та стратегія підприємства: взаємозв'язок та взаємообумовленість / О.А. Грішнова, О.М. Голяк // Формування ринкової економіки: зб. наук. пр. – К.: КНЕУ, 2007. – Т. 2. – Ч. 1. – С. 176–186.
5. Грішнова, О.А. Корпоративна культура як ресурсне забезпечення стратегічної стійкості підприємства / О.А. Грішнова, А.В. Науменко // Економіка і управління. – 2010. – № 2. – С. 33–38.
6. Дяченко, Т.О. Вплив типів мотивації співробітників компанії при впровадженні корпоративної культури / Т.О. Дяченко, Т.В. Сівашенко // Формування ринкових відносин в Україні. – 2007. – № 11 (78). – С. 37–41.

7. Залознова, Ю.С. Управління персоналом вугільної шахти: Оцінка стану та стратегії розвитку: монографія / НАН України. Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2008. – 380 с.
8. Здохайло, Д.В. Корпоративне управління. Навчальний посібник / Д.В. Здохайло, О.Р. Кібенко, Г.В. Назарова – Х.: Еспада, 2003. – 688 с.
9. Мостенська, Т.Л. Корпоративне управління: підручник / Т.Л. Мостенська, В.О. Новак, М.Г. Луцький, Ю.Г. Симоненко – К.: Каравелла, 2000. – 632 с.
10. Костіна, Т.В. Корпоративна культура: її сутність і формування в Україні / Т.В. Костіна // Вісник ДонДУЕТ. – 2008. – №3. – С. 77–84.
11. Кремнева, Н.Ю. Корпоративна культура промислових підприємств: формування нових цінностей новим наємним менеджментом. – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.warwick.ac.uk/fac/soc/complabstuds/russia/manstruct/pubs/newvalues.doc>.
12. Панькова, О.В. Корпоративна культура як інструмент ефективної адаптації промислового підприємства: методологічні підходи / О.В. Панькова // Сучасні суспільні проблеми у вимірі соціології управління: зб. наук. пр. ДонДУУ. Т.ХІ. Вип 146. Серія «Соціологія». – Донецьк: ДонДУУ, 2010. – С. 283–288.
13. Решетило, Н.С. Культурно-ментальні та психологічні фактори формування корпоративної культури підприємств / Н.С. Решетило // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Вып. 103-4. – 2006. – С. 101–107.
14. Савчук, Л. Розвиток корпоративної культури в Україні / Л. Савчук // Персонал. – 2005. – № 5. – С. 87–89.
15. Семікіна, О. Корпоративна культура та її роль у розвитку трудового потенціалу підприємства / О. Семікіна // Освіта і управління. – 2010. – №15. – [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Rarpsu/2010_15/Semikina
16. Трудовий потенціал Кіровоградської області: стан та перспективи розвитку: колективна монографія. – Кіровоград: ВАТ «Кіровоградське видавництво», 2008. – 304 с.
17. Чернишова, А.О. Деякі аспекти корпоративної культури організації / А.О. Чернишова, Т.А. Немченко // Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки: зб. наук. пр. – Кіровоград: КНТУ, 2010. – Вип. 17. – С. 328–330.
18. Шейн, Э.Х. Организационная культура и лидерство. Построение, эволюция, совершенствование / Э.Х. Шейн; пер. с англ. под ред. В.А. Сливака. – СПб.: Питер, 2002. – 336 с.

Матеріал поступил в редакцію 13.01.2017

BURACHEK I.V., YARMOLYK D.I. The features of corporative culture of enterprises and the problems of its formation in Ukraine

The content and structure of corporate culture are disclosed. The attributes of corporate culture are considered. General and specific principles of corporate culture are allocated. The main problems of formation and development of domestic enterprises are determined.

УДК 629

Зазерская В.В.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ

Введение. Как известно, для раскрытия экономических, финансовых, технико-технологических возможностей производства необходима соответствующая информационная система. Информация о внутрипроизводственных отношениях, используемых ресурсах наиболее полно представлена в системе управленческого учета. Недооценка роли управленческого учета в текущей деятельности приводит к увеличению затрат из-за нерационального использования информационно-организационных и материаль-

ных ресурсов предприятия. А снижение конкурентоспособности вызвано непродуманной постановкой управленческого учета, чаще всего содержащаяся в нем информация не удовлетворяет стратегическим целям управления предприятием.

В связи с чем возникает объективная необходимость исследовать стратегический управленческий учёт с нескольких позиций, а именно: чем является «стратегический управленческий учёт» в совокупности понятий «стратегия», «управление» и «учёт». Управ-

Зазерская Виктория Васильевна, к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

ление предприятием в долгосрочной перспективе является областью стратегического менеджмента. Достижение устойчивых конкурентных преимуществ требует новых технологий, а именно применения стратегического управленческого учета. Он обеспечивает информацией менеджеров о рыночных перспективах существующих продуктов, о цикле долговечности продукта и о портфеле продуктов. Кроме того, информация охватывает не только одно предприятие, но и позволяет сравнивать его с конкурентами, выявлять конкурентные преимущества. Поэтому стратегический управленческий учёт можно рассматривать в качестве учётной информационной системы, поддерживающей стратегический менеджмент.

Анализ работы многих предприятий за годы реформ позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на понимание важности стратегического управления для повышения эффективности использования экономических ресурсов, у отечественного менеджмента еще не сложилось четкого понимания сущности данной процедуры. Управление деятельностью предприятия не всегда увязывается с целями и задачами долгосрочного развития предприятия. Сказывается, с одной стороны, недостаточная теоретическая проработанность проблемы, а с другой - отсутствие опыта использования методологических принципов и методов стратегического управления в практике хозяйствования.

В целом стратегическое управление можно представить как процесс принятия и осуществления стратегических решений, центральным звеном которого является стратегический выбор, основанный на сопоставлении собственного ресурсного потенциала предприятия с возможностями и угрозами со стороны внешнего окружения, в котором оно действует [6, 7].

Изменения окружающей среды ставят перед системами управленческого учета задачи по получению информации для достижения конкурентных преимуществ, формирования позитивного имиджа предприятия, т. е. полноценной информации стратегического характера. Это обуславливает необходимость создания информационной базы для стратегического управления предприятием. Данная функция высшего руководства компании реализуется через выбор сферы и образа действия по достижению долгосрочных целей хозяйствующего субъекта в постоянно меняющихся условиях внутренней и внешней среды [5, 8, 13]. Выполнение данной функции подразумевает учет и оценку прошлого и настоящего в деятельности организации, а также последующий контроль выполнения ею стратегических планов. Все это позволяет говорить о необходимости стратегического управления и соответствующего управленческого учета на предприятии.

В зарубежной и отечественной практике сложились следующие подходы к определению сути управленческого учета.

Концепция 1. Управленческий учет – это комплексная система учета, планирования, контроля, анализа информации о доходах, расходах, результатах хозяйственной деятельности организации в необходимых аналитических разрезах, для эффективности управления организацией, для оптимизации финансовых результатов в краткосрочных и долгосрочных перспективах [13].

Концепция 2. Под управленческим учетом понимается процесс идентификации, измерения, накопления, анализа, подготовки, интерпретации и предоставления финансовой, производственной, маркетинговой и иной информации, на основании которой руководством предприятия принимаются оперативные и стратегические решения [5, 7].

Управленческий учет как социально-экономическое явление на предприятии постоянно развивается: расширяются его функции, увеличивается набор решаемых им задач, разнообразнее становятся применяемые им методы, активнее обеспечивает он информацией принятие не только оперативных, но и стратегических управленческих решений. С практической точки зрения управленческий учет выступает инструментом поддержки менеджмента организации, соответственно стратегический управленческий учет – инструментом поддержки стратегического менеджмента.

Рассмотрим и проанализируем различные определения стратегического управленческого учёта (таблица 1).

Таблица 1 – Систематизация определений «стратегический управленческий учет»

| Автор | Сущность стратегического управленческого учета |
|--------------------------------|---|
| Бромвич и Бхимани | Характеризует стратегический управленческий учёт как предоставление и анализ финансовой информации о рынках (на которых организация реализует свои продукты), о затратах конкурентов, о структуре затрат и мониторинг стратегии предприятия и стратегий конкурентов на этих рынках в течение ряда периодов. |
| Дж. Иннз | Придерживается мнения, что стратегический управленческий учёт – это предоставление информации, обеспечивающей поддержку принятию в организации стратегических решений. |
| К. Симмондз | Это средство оценивания конкурентной позиции компании относительно других участников отрасли путем сбора данных по затратам и ценам, объемам продаж и рыночным долям, потокам наличных средств и имеющимся ресурсам основных конкурентов. |
| К. Уорд | Управленческий учёт в контексте бизнес-стратегий, планируемых к внедрению или уже внедренных в организации, который должен отражать относительные финансовые результаты, достигнутые бизнесом по сравнению с конкурентами, поставщиками и, возможно, потребителями. |
| О.Е. Николаева, О.В. Алексеева | Это комплексное направление управленческого учёта, ориентированное на процесс принятия долгосрочных (стратегических) решений, в рамках которого предполагается тщательный анализ внешней бизнес-среды, где предприятие осуществляет свою деятельность. |
| В.Э. Керимов, М.А. Вахрушина | Система регистрации, обобщения и представления данных, необходимых для принятия стратегических управленческих решений менеджерским аппаратом хозяйствующего субъекта. |

Примечание – собственная разработка на основе [5, 9, 12, 16]

Основываясь на результатах современных исследований относительно понимания роли и места стратегического управленческого учета, можно выделить три основных подхода.

Сущность стратегического управленческого учёта определяется из допущения, что информация, которая работает на долгосрочные основные решения организации за счет использования информационной технологии для более совершенного учёта себестоимости продуктов и услуг, попадает в категорию стратегической.

1. Вторая группа авторов (К. Симмондз, К. Уорд) говорит об ориентации стратегического управленческого на потребности разработчиков стратегии, которым для эффективной корректировки своих действий необходимы текущие данные об изменениях в стратегическом положении компании.
2. По мнению О.Е. Николаевой, О.В. Алексеевой, В.Э. Керимова, стратегический управленческий учет – форма управленческого учёта, при которой основной акцент делается на информации, связанной с внешними факторами, влияющими на фирму.

Систематизируя эти мнения, можно сказать, что стратегический управленческий учёт – это информационная система, ориентированная на процесс принятия стратегических управленческих решений, в которой финансовая и нефинансовая информация базируется на внутренней и внешней среде.

В последние годы в теории и практике управленческого учета, как элемента бухгалтерского учета, наблюдается такие подходы, как нормативная, позитивная и конструктивная теории. Современные

теории управленческого учета, разработанные зарубежными авторами, развиваются в русле нормативной или позитивной теории бухгалтерского учета и находятся под воздействием общественных наук - институциональной экономики, социологии, психологии, теории управления. Позитивная теория бухгалтерского учета (англ. "positive accounting") в научном исследовании бухгалтерского учёта пытается объяснить и предсказать существующую практику бухгалтерского учёта. Она противопоставляется нормативной теории бухгалтерского учёта, которая определяет принципы и правила, регламентирующие функционирование системы. Получается, что позитивная теория скорее является описывающей, нежели предписывающей. Она предназначена для объяснения и прогнозирования последствий управленческого выбора. В отличие от нормативных теорий, основанных на предположении, что менеджеры должны максимизировать получаемую от фирм прибыль или полезность, позитивная теория исходит из того, что люди всегда поступают исключительно эгоистически и стремятся максимизировать собственную выгоду [4, 14].

Современные концепции управленческого учета связаны с нормативной теорией бухгалтерского учета. Они направлены на формирование фундаментальных принципов и методов для решения практических задач, используют помимо методов теории учета принципы, постулаты и инструменты широкой группы социально-экономических наук [15]. Принятие научным сообществом теорий управленческого учета позволяет обосновать постулаты и правила, применяемые на практике, опираясь на общенаучные модели и методы исследований.

Последователи эмпирического подхода, находящегося в русле позитивной теории отмечают, что основные инновации в области управленческого учета вначале были разработаны и опробованы на практике, а затем были переработаны в научной литературе, т. е. новые концепции не создавались [1].

Разработчики конструктивного подхода, развивавшегося в ключе нормативной теории, в качестве основной цели последнего видели создание управленческих конструкций (алгоритм, механизм, модель, концепция, метод), отвечающих решению класса практических задач и прошедших практическую апробацию. К таким конструкциям относятся пооперационный учет (Activity-Based Costing, ABC) и система сбалансированных показателей (Balanced Scorecard, BSC).

В качестве элементов научной составляющей управленческого учета, раскрывающих его эволюцию и структуру, конструктивная теория подразделяет ряд логических конструкций на строгие теории управленческого учета, обладающие свойствами теорий и признаваемые таковыми научным сообществом, и концепции, не имеющие статуса теории, то есть управленческие конструкции [2].

Концепции, не имеющие статуса теорий, «учат конкретному образу действий» [2], но «не объясняют и не предсказывают явления, связанных с компанией» [3]. К ним относятся ABC, VBM, система сбалансированных показателей и иные аналогичные схемы.

В современных условиях применение на практике стратегического учета и анализа себестоимости продукции на предприятиях сдерживает недостаточная проработка таких важных вопросов, как построение модели стратегического управления затратами предприятия, организация рационального потока информации, организация стратегического учета и т. д.

В экономической литературе проблема формирования системы стратегического управления затратами на промышленном предприятии не получила достаточно полного освещения. Более того, она до сих пор не подверглась системной структуризации. Так, при изучении качественного аспекта проблемы часто игнорируются сложности методологии, а также методики реальной оценки и измерения затрат промышленного предприятия. В итоге, остается малоизученным прикладной характер указанной проблемы, практические выводы ограничиваются анализом уровней и соотношения затрат живого и прошлого труда, их сопоставлением с себестоимостью. Роль стратегического управления затратами в системе менеджмента предприятия достаточно велика. Методическим обеспечением данного процесса являются: анализ цепочки ценностей, анализ стратегического позиционирования, анализ

факторообразующих затрат [10, 15]. Таким образом, при общей оценке стратегии затрат предприятия важно учитывать согласованность различных элементов ее стратегии, а также какой подход применять в управлении затратами – бухгалтерский или экономический.

Рассмотрим проблемы, характерные для процесса стратегического управления затратами:

1. Непонимание возможности улучшения конкурентного статуса, которая представляется предприятиям при управлении затратами. Проблемы в этой области часто связаны с типичными ошибками, которые допускаются в ходе оценки и улучшения своей позиции по затратам. Ошибка менеджеров состоит в убеждении, что больший удельный вес в структуре общих затрат предприятия занимают затраты на производство и связанные с ним бизнес-функции. Однако, бизнес-функции, связанные преимущественно с косвенными расходами, требуют значительных расходов. В современных условиях, когда наблюдается неуклонный рост доли косвенных расходов в структуре совокупных затрат хозяйствующих субъектов, актуальность данной проблемы бесспорна.
2. Недостаточное внимание, уделяемое снабжению. Анализ затрат в отделах снабжения часто сосредоточен исключительно на закупочной цене сырья и материалов, а связи между качеством приобретаемых товаров и услуг и другими видами деятельности в цепочке ценности игнорируются.
3. Неспособность распознать и использовать связи между бизнес-функциями. По внешнему контуру это касается связей с поставщиками из-за неустоявшегося характера рыночных отношений, а по внутреннему – связей между деятельностью по улучшению качества, контролем и сопровождающими услугами через неспособность увидеть связи между бизнес-функциями. Это приводит к таким ошибкам, как стремление пропорционально снизить затраты во всех подразделениях компании, даже если увеличение расходов в некоторых отделах может привести к снижению суммарных затрат фирмы.
4. Снижение затрат при неизменности существующей структуры бизнес-функций. Однако при реструктуризации требуется принципиальное изменение цепочки ценности.
5. Неправильная диагностика факторов поведения затрат и закономерностей их действия. Неправильный выбор объекта управления – структурных или функциональных затрат, ведет к потере конкурентного преимущества, неправильному стратегическому позиционированию, которое проявляется в неправильном выборе метода снижения затрат или дифференциации продукции.

Заключение. Таким образом, стратегическое управление затратами основано на использовании в управлении информации стратегического характера о затратах, четко ориентированной на контроль затрат и обеспечение их оптимальной величины в долгосрочной перспективе, с учетом изменяющихся условий хозяйствования. Стратегический управленческий учет аккумулирует в себе функции бухгалтерского управленческого учета и стратегического управления. На основании данных стратегического управленческого учета осуществляется сопоставление собственного ресурсного потенциала с возможностями и угрозами внешней среды.

Стратегическое управление предприятием реализует конкурентную стратегию предприятия посредством осуществления комплекса целенаправленных действий по оптимизации затрат и является базой для принятия и реализации стратегических управленческих решений.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Kasanen, E. The Constructive Approach in Management Accounting / E. Kasanen, K. Lukka, A. Siitonen // Journal of Management Accounting Research. – 1993. – Vol. 5. – P. 243–264.
2. Malmi, T. In Search of Management Accounting Theory // European Accounting Review / T. Malmi, V. Granlund – 2009. – Vol. 18. – № 3. – P. 597–620.

3. Zimmerman, J.L. Conjectures Regarding Empirical Managerial Accounting Research // Journal of Accounting and Economics. – 2001. – № 32. – P. 411–427.
4. Васькин, Ф.И. Теория бухгалтерского учета: учебники и учеб. пособия для студентов высших учебных заведений / Ф.И. Васькин, М.В. Свободина – М.: Колос, 2000. – 208 с.
5. Вахрушина, М.А. Стратегический управленческий учет / М.А. Вахрушина, М.И. Сидорова, Л.И. Борисова. – М.: Рид Групп, 2011. – 868 с.
6. Веснин, В.Р. Стратегическое управление: учебное пособие / В.Р. Веснин, В.В. Кафидов. – СПб.: Питер, 2009. – 256 с.: ил.
7. Виханский, О.С. Стратегическое управление: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 1998. – 296 с.
8. Ивашкевич, В.Б. Стратегический контроллинг. – М.: Магистр, 2013. – 216 с.
9. Керимов, В.Э. Стратегический учет: учеб. пособие – М.: Омега-Л. – 2010. – 166 с.
10. Лисицин, В.Г. Концепции управления затратами в стратегическом аспекте / В.Г. Лисицин, Д.М. Зозуля [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2552&Itemid=133
11. Мюллер, Г. Учет: международная перспектива / Г. Мюллер, Х. Гернен, Г. Миик; пер. с англ. – 3-е изд. – М.: Финансы и статистика. – 2010. – 136 с.
12. Николаева, О.Е. Стратегический управленческий учет / О.Е. Николаева, О.В. Алексеева – М.: ЛКИ – 2008. – 304 с.
13. Самусенко, С.А. Современные теории управленческого учета в работах зарубежных авторов // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – № 36. – С. 33–46
14. Соколов, Я.В. Бухгалтерский учет: от истоков до наших дней: учебн. пособие для вузов. – М.: Аудит, ЮНИТИ. – 1996. – 638 с.
15. Филь, О.А. Управленческий и стратегический учет затрат предприятий энергетического комплекса [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / О.А. Филь. – Ростов н/Д, 2011. – 24 с.
16. Юрьева, Л.Ю. Методологическая основа стратегического управленческого учета в холдинговых структурах // Вестник УГТУ–УПИ. – 2009. – № 6. – С.46–54.

Материал поступил в редакцию 09.12.2016

ZAZERSKAYA V. Conceptual approaches to strategic management accounting costs

Strategic management accounting part of the management practices in enterprises. However, so far not formed a common methodological platform for the formulation of a unified strategic management accounting. In the article the essence of management accounting theory and approaches, the relationship with the strategic management accounting. The features and the distinctive features of strategic management. The role of the system of strategic cost management. The problems that are typical of the process of strategic cost management.

УДК 330.837

Захарченко Л.А., Медведева Г.Б.

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА

Введение. В современных условиях для решения задач повышения конкурентоспособности экономики, проведения модернизации и перехода к инновационному развитию государство заинтересовано в создании кластеров, признавая их ценность. Вопросы участия государства в формировании кластеров, использования различных методов и способов этого участия являются одной из часто обсуждаемых проблем, как в практике, так и в теории. В то же время все эти вопросы до сих пор остаются дискуссионными. Однако все сходятся во мнении, что кластер целесообразно создавать директивным путем и государство не может быть его инициатором, поскольку оно не имеет механизмов принудительного вхождения предприятий в кластер, его создают рынок и конкуренция. Вся практика развития кластеров в рыночной экономике показала, что они функционируют более эффективно, если создаются по инициативе самих будущих участников. В то же самое время, государство не стоит в стороне от данного процесса, оно является равноправным участником, и наряду с другими участниками имеет свои специфические интересы и выполняет свои специфические функции.

Роль государства в инновационном кластере. Распространенным подходом в экономической литературе является концепция «Тройной спирали», которая реализуется в совместной деятельности государства, бизнеса и науки в области инновационного развития. Исходя из представленной концепции в индустриальную эпоху, взаимодействие между этими тремя субъектами было линейным. В промышленно развитых странах, занятых построением «экономики знаний», или «интеллектуальной экономики», основанной на «производстве» информации и знаний, взаимодействие напоминает сцепление спиральных структур ДНК, позволяющее

этим игрокам перенимать и удерживать «генетические черты» друг друга, получая при этом синергетический эффект.

Государству в этой концепции отводится тройственная роль: как регулятора, определяющего правила взаимодействия между всеми элементами «тройной спирали» (т. е. самого государства, бизнеса и научно-образовательных структур), гаранта сохранения и развития благоприятных условий для инвестиций, инноваций и развития горизонтально ориентированных сетевых бизнес-сообществ; и предпринимателя, т. е. собственника предприятий и непосредственного участника промышленных кластеров [1]. Что касается непосредственной роли государства в создании и развитии кластера, то в европейской практике наибольшее одобрение получил подход К. Кетельса, последователя М. Портера и автора исследований по сравнению конкурентоспособности стран и регионов Европы. Согласно его концепции: государство не должно селективно отбирать потенциальных участников кластеров, их проекты и приоритеты развития для целей субсидирования; государство может софинансировать кластеры и инициировать их создание; государство должно поддерживать существующие и зарождающиеся кластеры во всех секторах экономики (а не только в передовых и быстрорастущих секторах экономики); государство должно участвовать, быть готовым выполнять рекомендации, поддерживать доступ к данным [2].

Доказательством данного положения является тот факт, что все больше европейских государств свою промышленную политику строят с учетом кластерных инициатив. Их участие в создании и развитии кластеров находит отражение в определении отраслей, где кластер будет наиболее актуален и эффективен; определении его местоположения; а главное, в определении получателей госу-

Захарченко Людмила Анатольевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории и логистики Брестского государственного технического университета.

Медведева Гульнара Барангалиевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории и логистики Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.