

В группе факторов стоимости ограничения обусловлены в основном ценами на сырье, материалы, полуфабрикаты и услуги (следует подчеркнуть их значительную долю в строительно-монтажном производстве) и различия в валютных курсах. Несмотря на растущую важность доверия к управлению, ужесточение наказаний за экономические преступления по-прежнему остается проблемой коррупции.

Для строительного сектора возможности интернационализации характеризуются также и несколькими основными внешними и внутренними факторами риска, значимость которых меняется в зависимости от места выполнения работ и подрядчика. К ним можно отнести следующие группы:

– Экономический риск – уровень инфляции, курсы валют, цена предложения, затраты.

– Риски окружающей среды – изменения в законодательстве, требованиях клиентов, требованиях по охране окружающей среды (например, управление отходами), общественное мнение.

– Дизайнерские (проектные) риски - неполный дизайн, изменения дизайна, ошибки дизайна, дефектные спецификации;

– Строительные риски – рабочая сила, низкая производительность, изменение условий реализации, отсутствие разрешения на строительство.

– Физические риски – кража разрушений, пожары, форс-мажорные обстоятельства (землетрясения, наводнения, войны).

Значительная группа факторов риска в строительстве зависит от самого предприятия. Они связаны с выбором стратегии и особенно создания сетевых взаимоотношений между инвестором, подрядчиком и субподрядчиком.

### Литература

1. Перский, Ю. К. Интернационализация российской компании: роль и задачи менеджеров / Ю. К. Перский, П. В. Новикова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2012. – № 16. – С. 36–41.

2. Данильченко, А. В. Интернационализация деловой активности: проблемы и перспективы развития белорусской экономики / А. В. Данильченко, Л. Петровская // Финансы. Учет. Аудит. – 2007. – № 3. – С. 19–25.

УДК 338.5:621.31(476)

**Лычагина Е. С.**, м. э. н.

ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»  
г. Минск, Республики Беларусь

### **ПРОБЛЕМЫ ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ ЭНЕРГИЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Тарифообразование представляет собой процесс формирования тарифов. Под последним понимается ставка или система ставок оплаты (платеж) за различные производственные и непроизводственные услуги, предоставляемые компаниями, организациями, фирмами и учреждениями.

Тарифообразование на электрическую энергию с теоретической позиции может носить:

– свободный характер, когда тарифы формируются в свободной форме посредством взаимодействия спроса и предложения и обеспечивают развитие конкурентной среды;

– регулируемый характер.

Зачастую государственное регулирование затрагивает и свободные цены путем их ограничения верхними и нижними пределами.

Однако тарифы должны формироваться по рыночным правилам, складываться на основе свободного взаимодействия спроса и предложения на рынке однородных или идентичных товаров (работ, услуг) в экономически сопоставимых условиях.

В Республике Беларусь вопросы формирования тарифов на электрическую энергию регламентируются государством, так как электроэнергетика монополизирована. Основанием для этого являются Законы Республики Беларусь «О естественных монополиях», «О ценообразовании», Указ Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 г. № 72 «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь» (в ред. от 16.04.2021 № 153).

Документом, определяющим порядок формирования тарифов на электрическую энергию, является Положение о порядке формирования цен (тарифов) на природный и сжиженный газ, электрическую и тепловую энергию, которое утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 марта 2014 года № 222 (ред. от 02.07.2021 г. № 381). В настоящее время цены (тарифы) на электрическую энергию для потребителей республики устанавливаются на основании базовых цен (тарифов) на нее, формирование которых осуществляется посредством планирования затрат по экономическим элементам и статьям их разделения по видам продукции, работ, услуг. Они едины по республике и дифференцированы по различным элементам [1].

За период реализации представленной тарифной политики проявились как положительные, так и проблемные моменты:

1. Так, в рамках Республики Беларусь наблюдается отсутствие конкуренции как между генерирующими организациями, так и между поставщиками. Это является особенностью страны и имеет как положительные, так и отрицательные моменты.

С одной стороны, предельно допустимые тарифы на электрическую энергию приняты с целью социальной заинтересованности в доступности оплаты населением жилищно-коммунальных услуг. Этот вид услуг имеет важное значение для обеспечения экономической безопасности страны.

С другой стороны, это лишает потребителей выбора поставщиков с оптимальными для него тарифами и условиями оказания услуги по электроснабжению.

2. Для частных организаций в настоящее время имеется возможность генерировать электрическую энергию из возобновляемых источников энергии, использовать ее на собственные нужды и продавать излишки государству. Однако таких организаций незначительное количество. Наша система выстроена таким образом, что предусматривается применение повышенных тарифов на закупку

со стороны ГПО «Белэнерго» «зеленой» электроэнергии, полученной индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, которые не входят в число государственных энергоснабжающих организаций страны. Это закреплено в постановлении Министерства антимонопольного регулирования и торговли «О тарифах на электрическую энергию, производимую из возобновляемых источников энергии» № 73 от 3 сентября 2018 г. (ред. от 10.06.2021 г. № 45) [2].

Однако это не в интересах государства и не в интересах потребителя, потому что закупленная электроэнергия данным способом идет в общий поток и приводит к удорожанию услуги по электроснабжению.

В настоящее время наблюдается стремление Правительства сдержать рост стоимости электроэнергии для населения и реального сектора экономики, который в случае неконтролируемого перехода на возобновляемые источники ее генерации станет неизбежным из-за действующих бонусов в этой сфере. Эксперты Министерства энергетики Республики Беларусь заявляют, что такая энергия будет обходиться вчетверо дороже традиционной. Тем не менее, несмотря на имеющиеся противоречия, Беларусь не должна отказываться от альтернативной энергетики, так как ее развитие выступает одним из важнейших направлений диверсификации топливно-энергетического баланса страны.

3. В целом в Беларуси все технологические этапы по производству конечного вида продукции, производство, передача и сбыт электроэнергии, объединены в вертикально интегрированное объединение по генерации электрической энергии (ГПО «Белэнерго»), в котором применяются трансфертные цены. Проблемой является непрозрачность формирования тарифов, можно анализировать единые тарифы, но не видны проблемы тарифообразования на каждом этапе их формирования.

При этом важно оптимально формировать цены на всех этапах выработки электроэнергии. С этой целью у вертикально-интегрированной компании есть возможность устанавливать трансфертные цены, отличные от рыночных, которые могут обеспечить максимизацию прибыли за счет осуществления налогового планирования. Однако эта цель достигается, как правило, за счет минимизации налоговых выплат и вывода части капитала в другие страны с более низкой налоговой нагрузкой, что противоречит интересам республики. Поэтому во избежание злоупотреблений формирование трансфертных цен попадает под контроль фискальных органов. Однако вероятность негативного влияния на доходную часть бюджета сохраняется.

4. В настоящее время в республике нет возможности выйти на рыночное формирование тарифов на электричество с учетом всех затрат и планируемой рентабельности. Помимо государственного регулирования это обусловлено наличием проблем перекрестного субсидирования в тарифах на электроэнергию. Оно заключается в применении низких тарифов для населения и других потребителей с компенсацией за счет более высоких тарифов для коммерческих потребителей. Помимо этого наблюдаются различия и внутри этих групп.

Отличаются тарифы для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по группам потребителей. Для промышленных и приравненных к ним потребителей с присоединенной мощностью 750 кВА могут применяться либо одноставочный тариф с платой 0,28666 за 1 кВт·ч потребленной электроэнер-

гии, учтенной коммерческими приборами учета, либо двухставочные тарифы (основная плата за заявленную потребителями максимальную мощность, участвующую в максимуме нагрузки энергосистемы (на 1 месяц) – 26,71339 руб./кВт; дополнительная плата за потребленную энергию – 0,22591 руб./кВт), либо двухставочно-дифференцированного по зонам суток (стимулирует потребителей к режимному взаимодействию с энергосистемой, а также является экономическим стимулом для снижения стоимости потребляемой электроэнергии). Двуставочные тарифы значительно отличаются от одноставочного по категориям потребителей – в пределах 27,9 % – 156,4 % [3].

Дифференциация тарифов на электроэнергию для населения производится по наличию или отсутствию счетчика, электрической плиты, по продолжительности, с которой оказывается нагрузка на электросеть, по временному периоду. Имеются отдельные категории потребителей, для которых устанавливаются отличные от обычных тарифы. Например, детские дома семейного типа и многодетные семьи, а также семьи с родителями-инвалидами, неполные либо полные семьи, в которых есть ребенок с инвалидностью.

Наличие перекрестного субсидирования негативно сказывается на конкурентоспособности промышленных производителей, так как приводит к росту цен на их продукцию, что в целом снижает конкурентоспособность большинства из них.

В связи с этим целесообразно продолжить работу по устранению перекрестного субсидирования, что позволит устанавливать более обоснованные и экономически целесообразные тарифы на электроэнергию. При этом с целью недопущения ухудшения материального положения населения важно оказание ему поддержки довести до такого уровня, чтобы после уплаты ЖКУ в распоряжении граждан оставалось достаточно средств для обеспечения нормальных условий их жизни.

5. С вводом двух энергоблоков АЭС предусмотрено доведение тарифа на электроэнергию для промышленных потребителей до конкурентного уровня. Однако на перспективу в уровень тарифа заложена выплата кредита России на строительство АЭС. Так на период выплаты кредита (2023–2037 гг.) при объеме отпуска электроэнергии 17,2 млрд кВт·ч платежи по кредиту составят 36,8 % от тарифа на электроэнергию. Одним из вариантов снижения резкого повышения тарифов видится расширение поставок электроэнергии на внешние рынки. С учетом сложившегося кризиса в ЕС, на фоне неблагоприятных погодных условий для выработки электроэнергии из возобновляемых источников энергии, и значительного роста импорта белорусской электроэнергии в Литву в 2021 г., целесообразно активизировать работу по расширению внешнего рынка в данном направлении.

Таким образом, направлениями, по которым нужно проводить дальнейшую работу, являются: развитие конкуренции в электроэнергетике; пересмотр порядка формирования тарифов на «зеленую» электроэнергию; обеспечение прозрачности тарифообразования на каждом этапе формирования тарифов; пересмотр порядка перекрестного субсидирования с предоставлением поддержки населению; поиск поставки электроэнергии на внешние рынки.

## Литература

1. Об утверждении Положения о порядке формирования цен (тарифов) на природный и сжиженный газ, электрическую и тепловую энергию [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 17 марта 2014 г., № 222 : в ред. от 2 июля 2021 г. № 381 // Пех / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. О тарифах на электрическую энергию, производимую из возобновляемых источников энергии [Электронный ресурс] : постановление М-ва антимонопольного регулирования и торговли Респ. Беларусь, 3 сент. 2018 г., № 73 : в ред. от 10 июня 2021 г. № 45 // Пех / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Информация об уровне тарифов на электрическую энергию, отпускаемую республиканскими унитарными предприятиями электроэнергетики ГПО «Белэнерго» для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли от 29.01.2021 № 20 [Электронный ресурс] // Министерство энергетики Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.by/upload/activities/tseny-tarify-na-energoresursy/ДЕКЛАРАЦИЯ%20на%20сайт.pdf>. – Дата доступа: 19.10.2021.

УДК 332.242

**Медведева Г. Б.**, к. э. н., доцент

УО «Брестский государственный технический университет»  
г. Брест, Республика Беларусь

**Захарченко Л. А.**, к. э. н., доцент

УО «Брестский государственный технический университет»  
г. Брест, Республика Беларусь

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА В СЕТЕВОЙ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Активизация инновационного развития экономики по-прежнему остаётся одной из актуальных задач современной Беларуси. В сентябре 2021 года Указом Президента Республики Беларусь принята Государственная программа инновационного развития страны на 2021–2025 годы. Она сформирована с учетом опыта реализации предшествующих программ, на основании норм законодательства и стратегических документов республики и предлагает новые механизмы и инструменты инновационной деятельности.

В 2020 году вышел очередной доклад по рейтингу инновационной деятельности 131 страны мира. Согласно этому докладу Беларусь показала положительную динамику в инновациях, заняв 64-е место с индексом 31,27, тем самым улучшив свой рейтинг на 8 позиций по сравнению с 2019 годом (72-е место) и на 22 позиции по сравнению с 2018 годом (86-е место).

По результатам 2016–2020 гг. объем выпуска инновационной продукции в стране составил около 6 млрд руб., удельный вес инновационно активных орга-