

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kornella, Andrzej Polesie. Studjum krytyczne do projektu melioracji Polesia//Czasopismo techniczne, N22, 1933. – s. 343–348.
2. Łotysz, Sławomir Michał „Druga Holandia” czy naturalna forteca? Kwestia osuszenia Polesia w II Rzeczypospolitej. – Режим доступа : <https://projekty.ncn.gov.pl/opisy/310572-pl.pdf>. – Дата обращения : 28.09.2021.
3. Łotysz, Sławomir Michał Pomędzy Lwą a Stwigą. Stanisław Kulczyński i jego projekt utworzenia poleskiego parku natury z 1932 roku. URL: <https://www.ejournals.eu/pliki/art/16984/pl>. – Дата обращения : 28.09.2021.
4. Pszczylkowski Michal, Architektura Brześcia nad Bugiem w latach II Rzeczypospolitej. – Режим доступа : <https://journals.pan.pl/Content/88176/mainfile.pdf>. – Дата обращения : 28.09.2021.
5. arch. Julian Jotkiewicz Режим доступа : http://www.inmemoriam.architektsarp.pl/pokaz/julian_jotkiewicz,17326. – Дата обращения : 28.09.2021.
6. Historia Melioracji w Polsce od XVII wieku. – Режим доступа : <https://sites.google.com/site/melioracjerolneilesne/home/melioracje-w-polsce>. – Дата обращения : 28.09.2021.
7. Patron TGW Jyzef Pruchnik//Szkola przy zaporze, №5, 2015 – s. 1. – Режим доступа : <https://docplayer.pl/14641771-Patron-tgw-jozef-pruchnik.html>. – Дата обращения : 28.09.2021.
8. Projekt budowy gmachu biura projektu melioracji Polesia w Brześciu n. Bugiem. Projektował Julian Jołtykiewicz. – Режим доступа : <https://www.szukajwarchiwach.gov.pl/de/jednostka/-jednostka/5282686>. – Дата обращения : 28.09.2021.
9. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 15 stycznia 1938 r. I K 780/37 Режим доступа : <https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/i-k-780-37-wyrok-sadu-najwyzszego-520449265>. – Дата обращения: 28.09.2021.
10. Власюк, Н. Н. Историческая топонимия Кобринского форштадта крепости Брест-Литовск XIX-XXI веков и нынешних городских земель / Н. Н. Власюк. – Брест : Издательство БрГТУ, 2020. – 180 с.: 197 илл.
11. Місіюк, Віктор. Академік який вивчав молюсків і архологічні пам'ятки. – Режим доступа : <http://prosvit.org/академік-який-вивчав-молюсків-і-архоло>.

УДК 728.3.03:728.83

О. П. НОСКО

Беларусь, Брест, БрГТУ

АРХИТЕКТУРА БАРОЧНОГО КЛАССИЦИЗМА XVIII В. НА ПРИМЕРЕ РЕВИТАЛИЗАЦИИ УСАДЕБНОГО КОМПЛЕКСА НОВИЦКИХ В Д. СОВЕЙКИ ЛЯХОВИЧСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Культурно-историческое наследие Брестской области охватывает весьма интересные объекты: усадебные комплексы. Они могли включать в свой состав парки и сады, пруды и озера, жилые и служебные постройки, иногда промышленные сооружения. Как правило, все это было связано с определенными планировочными решениями в соответствии с четкими стилевыми критериями эпохи. На формирование облика влияло, как и общеевропейская культура, так и географические, исторические, климатические и экономические особенности. Иногда облик усадьбы мог зависеть и от вкусов ее владельца.

Первые усадьбы на территории Беларуси по данным археологов появились примерно XI–XII вв. Происходила эволюция усадебных комплексов от простых

дворов, укрепленных стенами, через огромные ренессансные ансамбли до величественных построек в стиле барокко. На стилистическое решение усадеб повлияла также эпоха классицизма и романтизма. Благодаря красоте страны романтизм развивался стремительно, ведь главной идеей этого стиля является уважение к природе. Усадьбы могли менять свой облик на протяжении многих поколений, так как они переходили в большинстве своем по родовому наследству. На примере усадебного ансамбля Новицких в д. Совейки Ляховичского района Брестской области можно проследить смешение эпох, стилей, передачи от владельца к владельцу и изменение общей композиции плана.

Из истории можно выделить 5 этапов существования самой деревни Совейки, что оставили свой отпечаток в истории формирования архитектуры этой территории [2]:

1774 – деревня Медведицкого ключа, в Новогрудском воеводстве Речи Посполитой, собственность католической церкви.

1793 – собственность Российской империи, в Несвижском, с 1796 г. в Слуцком уездах Минской губ.

1844 г. – поместье (состоял из фольварков Берасневичи, Заполье, Совейки, Рудня, входило 11 деревень), 177 тянующихся дворов, 1266 крестьян.

2013 г. – принадлежали упразднённому Куршиновичскому сельсовету.

2021 г. – деревня в Гончаровском сельсовете Ляховичского района Брестской области Беларуси. Население 85 человек.

Дата строительства совейковского ансамбля остаётся невыясненной. Но по отдельным архитектурным деталям и элементам можно сделать вывод, что усадьба была построена в конце XVIII – начале XIX вв. Что касается стиля (рисунок 1), то постройки имеют смешанный характер барочного классицизма, из-за того что были построены в переходный период.



Рисунок 1 – Архивное фото усадьбы, примерно 1920 г.

За все время существования усадьба сменила множество владельцев. Первым примерно в 1820 году является У. Л. Беннигсен – генерал-губернатор Литвы. Затем у него в 1826 году покупает имение Криштоф Незабытовский. Далее в 1840 году оно переходит в виде приданного во владение Константина Фадея Рдултовского. В 1860 году имение достается Гектору Новицких,

а приблизительно в 1901 году его сыновьям Теофилу и Андрею Новицким [2]. В 1950-е годы на территории комплекса располагался санаторий для больных туберкулезом. Сейчас же владельцем является СЗАО «ЛадаГарант».

На территории комплекса находятся такие постройки, как усадебный дом, oficina, бровар, амбар, хозпостройки, флигель и парк. Каждая из этих построек несет в себе историческую ценность и отпечаток эпохи.

Усадьба представляет собой одноэтажное прямоугольное здание на высоком постаменте. Центральная часть – двухэтажная, с двух сторон выделена ризалитами, увенчанными барочными щитами с волнистой кромкой, прикрывающими невысокую двускатную крышу. Ризалит фасада украшает глубокий портик с четырьмя парами колонн, поддерживающих террасу с балюстрадой, под которой свободно проходил экипаж. Подобное ограждение у основания колонн портика окружает террасу у входа в здание. Терраса с балюстрадой, на которую ведет лестница, также имеет парковый фасад. Позже к основному корпусу пристроили одноэтажное левое крыло. Обшитые щитами украшения в стиле барокко, оригинальные аркады и террасы придают архитектурную изысканность небольшому зданию. Данных об интерьерах не сохранилось. Паркетные полы красиво украшены рисунками голландских мастеров (рисунок 2–3) [1] [3].



Рисунок 2 – Дворовой и главный фасады усадебного дома

Рядом с усадебным домом можно увидеть двухэтажную постройку – флигель. Из всех зданий его состояние самое плохое – это связано с тем, что обрушилось перекрытие (рисунок 4–5). Флигель оштукатурен, имеет декоративные карнизы. Фронтон так же декорирован.



Рисунок 3 – 3D-модель реставрации усадебного дома



Рисунок 4 – Флигель



Рисунок 5 – 3D-модель реставрации флигеля

Хозяйственные постройки расположены по всей территории. Некоторые служили местом для хранения уборочного инвентаря. Также сохранилась постройка, которая раньше была конюшнями (рисунок 6). Из себя представляет деревянную конструкцию. Крыша выполнена из металлических листов, а стены из деревянных досок.



Рисунок 6 – Стойня и ее 3D-модель реставрации

На берегу озера есть бровар. Здание в хорошем состоянии, отличается профессиональной техникой исполнения; использовалось как сарай, аптека, котельная и жилье. Он состоит из четырех производственных блоков разной высоты, покрытых двускатной крышей (рисунок 7–8). Его длина по фасаду 44 м,

ширина 18 м. Наружные корпуса двухэтажные, соединяющее их среднее одноэтажное. Здание построено из крупного бутового камня красного и серого цветов разных оттенков, высеченного в виде прямоугольных блоков. Камни укладываются регулярными рядами, создавая красивую кладку. Углы, а также пояс, отделяющий верхний этаж от нижнего, выложены красным кирпичом. Фигурные линии фасадов украшены сеткой из поребрика с гирьками, на фронтонах дата постройки «Е: 1901, инициалы владельца ТМ». Стены фасадов изрезаны двумя большими оконными проемами с полуциркульными завершениями, низкие лучковые окна располагаются на боковых и задних стенах. Был небольшой завод по производству мыла и стеариновых свечей [1, 3].



Рисунок 7 – Цеха бровара



Рисунок 8 – 3D-модель реставрации бровара

Рядом находится двухэтажное здание (10,59 м), построенное в той же технике. Своеобразно обложенные красными тесаными камнями и очерченные белым цветом оконные проемы создают очертания подобно раскрытым бутонам цветов. Используется под жилье. Кроме самого дома сохранилась скульптура медведей, советской женщине, оленей, множество старинных ваз (рисунок 9) [1].



Рисунок 9 – Жилое здание и его 3D-модель реставрации

Можно сделать вывод, что постройки усадебного комплекса Новицких имеют характерные черты барочного классицизма и являются неоспоримым фактом смешения стилистических эпох. К сожалению, часть архитектурных памятников не сохранилась до наших дней, либо находится в плачевном состоянии. Чтобы побороть эту проблему, в качестве культурно-ландшафтных феноменов начинают исследоваться выдающиеся по художественным характеристикам и исторической значимости дворцово-парковые ансамбли, дворянские усадьбы, монастырские комплексы, поля сражений, археологические комплексы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Aftanaz, R. Dzieje rezydencji na dawnych kresach Rzeczypospolitej, tom 2/ R. Aftanaz; Wrocław, Warszawa. Kraków, Zakład Narodowy imienia Ossolińskich Wydawnictwo: 1992. – 478 с.
2. Дворцово-парковый комплекс Новицких в д. Совейки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mgorod.lyahovich.edu.by/ru/main.aspx?guid=13911>. – Дата доступа : 20.09.2021.
3. Несцярчук, Л. М. Замкі, палацы, паркі Берасцейшчыны Х–XX ст. / Л. М. Несцярчук. – Минск : БЕЛТА, 2002 – 336 с. : ил.
4. Совейки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Совейки>. – Дата доступа : 20.09.2021.

УДК 691.32

И. П. ПАВЛОВА, К. Ю. БЕЛОМЕСОВА
Беларусь, Брест, БрГТУ

ИССЛЕДОВАНИЯ КЛАДОЧНОГО И ШТУКАТУРНОГО РАСТВОРОВ ПО ОБЪЕКТУ «ДВОРЦОВЫЙ КОМПЛЕКС В Г. П. РУЖАНЫ ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА»

Целью настоящей работы явилось определение вещественного состава штукатурного и кладочного растворов, отобранных на объекте «Дворцовый комплекс в г. п. Ружаны Пружанского района. Противоаварийные работы и консервация фрагментов главного корпуса и аркад» с установлением фактических расходов материалов на изготовление 1 м³ растворной смеси.