

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Брестский государственный технический университет
Кафедра социально-политических и исторических наук

**Методические рекомендации,
планы семинарских занятий и тематика контрольных работ
по курсу «Основы права» для студентов заочного обучения
всех специальностей**

Брест 2001

УДК 32. 000. 32+301

Методические рекомендации подготовлены в соответствии с программой курса «Основы права» и предназначены для студентов всех специальностей. Они включают общие методические рекомендации студентам, планы семинарских занятий по курсу, тематику контрольных работ и рекомендуемую литературу.

Составители: А.Н. Баюра, доцент, к.и.н.
И.П. Данилович, старший преподаватель
Н.Н. Абрамчук, ассистент

ВОПРОСЫ

к семинарским занятиям по Основам права
для студентов-заочников

Занятие №1

1. Норма права: структура и виды.
2. Понятие и виды исторического права. Нормативно-правовой акт.
3. Система права. Структурные элементы системы права.
4. Юридический факт и его виды. Правомерность и правонарушение.

Литература:

- Иванов В. С. Основы права Республики Беларусь. – Мн., 1998.
- Общая теория права. Под ред. Гитюпкина А. С. – М., 1996.
- Основы государства и права. Под ред. Комарова С. А. – М., 1996.
- Основы права: Учебник под ред. Шипко Г. Б. – Мн., 1998.
- Сырых В. М. Основы правоведения. – М., 1996.
- Юридический энциклопедический словарь. – М., 1997.

Занятие №2

1. Понятие и общие положения административного права.
2. Государственная служба. Категории гос. служащих.
3. Акты государственного управления: сущность и виды.
4. Понятие административного правонарушения. Виды административных взысканий.

Литература:

- Иванов В. С. Основы права Республики Беларусь. – Мн., 1998.
- Кодекс об административных правонарушениях РБ. – Мн., 1997.
- Юридический энциклопедический словарь. – М., 1997.
- Основы государства и права. Под ред. Комарова С. А. – М., 1996.
- Закон РБ “Об основах службы в гос. аппарате”. – Мн., 1996.
- Основы права: Учебник под ред. Шипко Г. Б. – Мн., 1998.

Одной из основных форм учебной работы на заочном факультете является написание контрольных работ. Контрольная работа – своеобразный отчет о самостоятельной работе студента-заочника, форма проверки его знаний, средство подготовки к сдаче зачета и экзамена. Только после выполнения и защиты письменных контрольных работ студент допускается к экзамену или зачету.

По курсу “Основы права РБ” студенты-заочники представляют одну контрольную работу, составленную из подробного анализа двух предлагаемых задач. Кроме условий задач в задании поставлен ряд вопросов теоретического плана. Ответы на эти вопросы должны содержать оценку правового регулирования рассматриваемых правонарушений. При этом необходимо использовать соответствующие современные нормативные акты, рекомендованные в задании, новейшие законы РБ, директивные материалы. При пользовании Кодексами РБ (гражданским, трудовым, жилищным и др.) обязательно пользуйтесь научно-практическими комментариями к ним.

Задача представляет собой, как правило, спорную ситуацию из различных отраслей права. Решая задачи, следует ответы мотивировать, обязательно обосновывая их ссылками на соответствующие нормативные акты. Ссылаясь на законы и другие нормативные акты, нужно указать, каким органом издан этот акт, дату его издания, полное наименование, номер статьи и пункт. Ссылки на соответствующие статьи законодательных актов при ответах на вопросы необходимы. В противном случае ответ будет считаться немотивированным, а, следовательно, неверным.

Объем контрольной работы установлен в пределах 20-24 страниц ученической тетради, страницы нумеруются, оставляются поля для замечаний рецензента. Работа пишется четко и разборчиво, грамотным литературным языком, не допуская сокращения слов. В конце контрольной работы дается список использованной литературы, ставятся подпись и дата выполнения работы.

Если работа не допущена к защите, студент знакомится с замечаниями рецензента и на основе более глубокого изучения литературы выполняет задание повторно, исправив все указанные недостатки. Рецензируется повторная работа при условии, что к ней приложена незагченная работа с рецензией.

Контрольные задания распределяются в зависимости от шифра по следующей таблице:

Уч. год	2001-2002 уч.г.		2002-2003 уч.г.		2003-2004 уч.г.		2004-2005 уч.г.	
Шифр	вариант	№№ задач						
01			10	10.30				
02			9	9.91				
03			8	8.92				
04			7	7.93				
05			6	6.94				
06			5	5.95				
07			4	4.96				
08			3	3.97				
09			2	2.98				
10			1	1.99				
11			20	20.20				
12			19	19.21				
13			18	18.22				
14			17	17.23				
15			16	16.24				
16			15	15.25				
17			14	14.26				
18			13	13.27				
19			12	12.28				
20			11	11.29				
21			10	10.30				
22			9	9.31				
23			8	8.32				
24			7	7.33				
25			6	6.34				
26			5	5.35				
27			4	4.36				
28			3	3.37				
29			2	2.38				
30			1	1.39				

Вариант 1.

Задание 1. Норма права: структура и виды.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О милиции» от 26 февраля 1991г. Вед. Верх.Сов. (далее Вед.ВС), 1991, № 13; 1992 №№ 15, 32; 1995, № 17; 1996, № 21.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ: Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.

Общая теория права. Под ред. Пиголкина А. С. – М., 1996.

Основы права. Учебник под ред. Шипко Г. Б. – Мн., 1998.

Вариант 2.

Задание 1. Понятие и виды источников права. Нормативно-правовой акт.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О Президенте Республики Беларусь» от 21 февраля 1995г. Вед.ВС, 1995, № 17; 1996, № №12, 21; Вед.Нац.собр., 1997 № 24; Национальный реестр правовых актов (далее НРПА), 1999, № 54.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.

Общая теория права. Под ред. Пиголкина А. С. – М., 1996.

Основы права. Учебник под ред. Шипко Г. Б. – Мн., 1998.

Вариант 3.

Задание 1. Юридический факт и его виды. Правомерность и правонарушение.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О пенсионном обеспечении» от 17 апреля 1992 г. Вед.ВС 1992, № 17; 1994, № 8; 1995, №№ 17, 18; 1996, № 35; Вед.НС, 1997, № 20.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.

Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.

Общая теория права. Под ред. Пиголкина А. С. – М., 1996.

Вариант 4.

Задание 1: Основные права, свободы и обязанности граждан по Конституции РБ.

Задание 2: Краткая характеристика закона РБ РБ «О нормативно-правовых актах РБ» – НРПА, 2000г., № 4.

Задание 3: задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.

Основы права. Учебник под ред. Шпико Г. Б. – Мн., 1998.

Кунцевич К. Конституционное право. 2000. Молод. научн. объедин. Могилев.

Вариант 5.

Задание 1. Правоотношения: понятие, признаки, содержание.

Задание 2. Общая характеристика закона РБ от 18 октября 1991 г. “О гражданстве РБ” – Вед. ВС, 1991, № 32; 1993, № 26; 1995, № 32; 1997, № 9; Вед. НС, 1998, № 25; НРПА, 1999, № 89.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Национального собрания Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.

Власов В. И. и др. Основы правоведения. Учебное пособие. – Р. Дону, 1997.

Общая теория права. Под ред. Пиголькина А. С. – М., 1996.

Основы права. Учебник под ред. Шпико Г. Б. – Мн., 1998.

Вариант 6.

Задание 1. Система права и система законодательства.

Задание 2. Общая характеристика закона РБ от 20 февраля 1995 г. “О местном управлении и самоуправлении в РБ” от 20 февраля 1991г. Вед. ВС, 1991, № 11; 1995, № № 15-16, 22-23; 1996, № 7; 1997, № 15; Вед. НС, 1997, № 3.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.

Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.

Власов В. И. и др. Основы правоведения. Учебное пособие. – Р. Дону, 1997.

Общая теория права. Под ред. Пиголькина А. С. – М., 1996.

Основы права. Учебник под ред. Шпико Г. Б. – Мн., 1998.

Вариант 7.

Задание 1. Понятие, предмет и метод административного права. Субъекты административно-правовых отношений.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О профессиональных союзах» от 22 апреля 1992г. Вед.ВС, 1992, № 19; НРПА, 1999, № 95.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Овсянко Д.М. Административное право. Уч.пос. М., 1997.

Постяжкова А., Сухаркова А. Административное право РБ. Могилев, 1999.

Вариант 8.

Задание 1. Избирательное субъективное право. Система принципов избирательного права.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О защите прав потребителя» от 19 ноября 1993г. Вед.ВС, 1993, № 35.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Основы права. Учебник под ред. Шишко Г. Б. – Мн., 1998.

Кунценич К. Конституционное право. 2000, Молодежное научное объединение.

Вариант 9.

Задание 1. Понятие и субъекты административной ответственности. Административные правонарушения.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О статусе военнослужащих» от 13 ноября 1992г. Вед.ВС, 1992, № 28; 1993, № 14; 1995, № 17, 19; Вед.НС, 1998, № 2; НРПА, 2000, № 5.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Овсянко Д.М. Административное право. Уч.пос. М., 1997.

Постяжкова А., Сухаркова А. Административное право РБ. Могилев, 1999.

Вариант 10.

Задание 1. Понятие, предмет и метод гражданского права. Общественные отношения, регулируемые гражданским правом.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «Об образовании в РБ» от 29 октября 1991 г. Вед.ВС, 1991, № 33; 1995, № 18; 1996, № 21; НРПА, 1999, № 89.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М.,

Проспект, 1998.

Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.

Вариант 11.

Задание 1. Физические лица. Гражданская правоспособность и дееспособность.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О судостроительстве и статусе судей в РБ» от 13 января 1995 г. Вед.ВС, 1995, № 11; 1996, № 21; Вед.НС, 1998, №№ 25, 35.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М.,

Проспект, 1998.

Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.

Вариант 12.

Задание 1. Понятие и виды юридического лица. Порядок возникновения юридических лиц.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О политических партиях в РБ» от 5 октября 1994 г. Вед.ВС, 1994, № 30; НРПА, 2000, № 2.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М.,

Проспект, 1998.

Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.

Вариант 13.

Задание 1. Сделка: формы и виды. Признаки действительности сделки.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О правах ребенка» от 19 ноября 1993 г. Вед.ВС, 1993, № 33; 1996, № 21.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Гражданское право. Уч. Пособие под ред. Витушко В.А. – Мн., 1996.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М., Проспект, 1998.

Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.

Вариант 14.

Задание 1. Право собственности. Защита права собственности. Виндикационный и негаторный иски.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О Конституционном суде Республики Беларусь» от 30 марта 1994 г. Вед.ВС, 1994, № 15; 1995, № 20; Вед.НС, 1997, №№ 7, 25-26; 1997 № 25.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Гражданское право. Уч. Пособие под ред. Витушко В.А. – Мн., 1996.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М., Проспект, 1998.

Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.

Вариант 15.

Задание 1. Понятие обязательства. Способы обеспечения обязательств.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О Прокуратуре Республики Беларусь» от 29 января 1993 г. Вед.ВС 1993, № 10; 1994, № 30, 1995, № 19; 1996, № 21, 23.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Гражданское право. Уч. Пособие под ред. Витушко В.А. – Мн., 1996.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М., Проспект, 1998.

Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.

Вариант 16.

Задание 1. Основные виды договорных обязательств.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «Об общественных объединениях» от 4 октября 1994 г. Вед.ВС 1994, № 29; 1995, №№ 14, 18, 29; НРПА, 1999, № 95.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Гражданское право. Уч. Пособие под ред. Вигушко В.А. – Мн., 1996.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М.,

Проспект, 1998.

Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.

Вариант 17.

Задание 1. Наследственное право.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «Об авторском праве и смежных правах» от 16 мая 1996 г. Вед.ВС 1996, № 20; Вед.НС 1998, №№ 31-32.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.

Гражданское право. Уч. Пособие под ред. Вигушко В.А. – Мн., 1996.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М.,

Проспект, 1998.

Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.

Вариант 18.

Задание 1. Правовое понятие брака.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О предприятиях» от 14 декабря 1990 г. Вед.ВС 1991, № 3; 1992, № 19; 1993, №№ 8, 24; 1994, № 3; Вед.НС 1997, № 34; 1998, № 2.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Ведомости Национального Собрания РБ.

Кравченко А.А. Семья и закон. Мн., Польды, 1990.

Вариант 19.

Задание 1. Алиментные обязательства в семейном праве.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О предпринимательстве в Республике Беларусь» от 28 мая 1991 г. Вед.ВС 1991, № 19; 1992, № 6; 1994, № 6; Вед.НС 1997, № 27; 1998, № 2; НРПА, 2000г.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Кодекс о браке и семье. Мн., 1999.

Кравченко А.А. Семья и закон. Мн., Полымя, 1990.

Нечаева А. Семейное право. Курс лекций. Юрист. 1998.

Вариант 20.

Задание 1. Правоотношения между родителями и детьми.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О собственности в Республике Беларусь» от 11 декабря 1990 г. Вед.ВС 1990, № 2; 1992, № 19; 1993, № 26; 1994, № 6; 1995, № 29; Вед.НС 1997, № 27.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.

Кравченко А.А. Семья и закон. Мн., Полымя, 1990.

Назаренко З.П. Очерки по семейному праву. Изд.С.Лаврова, Брест.1998.

Вариант 21.

Задание 1. Понятие и виды перевода на другую работу. Перемещение на другую работу.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О разгосударствлении и приватизации в Республике Беларусь» от 19 января 1993 г. Вед.ВС 1993, № 7; 1995, № 19; 1996, № 23; НРПА, 1999, № 2.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Основы права. Учебник под ред. Шинко Г. Б. – Мн., 1998.

Трудовое право. Учебник. Амалфея, 1997.

Вариант 22.

Задание 1. Трудовая дисциплина и материальная ответственность работников.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях» от 17 декабря 1992 г. Вед. ВС 1993, № 2; 1995, № 13; НРПА, 1999, № 95.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Основы права. Учебник под ред. Шинко Г. Б. – Мн., 1998.

Трудовое право. Учебник. Амалфей, 1997.

Вариант 23.

Задание 1. Трудовые споры и порядок их разрешения.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «Об обращениях граждан». Закон от 6 июня 1996 г. - Вед. ВС 1996, № 21, ст. 376.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.

Основы права. Учебник под ред. Шинко Г. Б. – Мн., 1998.

Трудовое право. Учебник. Амалфей, 1997.

Вариант 24.

Задание 1. Понятие преступления, его отличие от других видов правонарушений. Состав преступления.

Задание 2. Избирательный Кодекс РБ. 2000г.

Задание 3. Задачи.

Литература:

Конституция РБ. Мн., 1996.

Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.

Основы права. Учебник под ред. Шинко Г. Б. – Мн., 1998.

Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Казаченко Н., Незнамовой. – М., 1997.

Лазедник Ю.В., Морос В.В. Уголовное право. – Мн., 1997.

Севастьянов Н., Иванов В. Уголовное право. Конспект лекций. Ростов, 1999.

Савенок. Новое уголовное право в схемах. Мн., 1999.

Вариант 25.

Задание 1. Понятие и виды уголовного наказания.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О ценных бумагах и фондовых биржах» от 12 марта 1992 г. Вед. ВС 1992, № 11; 1996, № 24.

Задание 3. Задачи.

Литература:

- Конституция РБ. Мн., 1996.
Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.
Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.
Основы права. Учебник под ред. Шинко Г. Б. – Мн., 1998.
Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Казаченко Н., Незнамовой. – М., 1997.
Лазедник Ю.В., Мороз В.В. Уголовное право. – Мн., 1997.
Савенок. Новое уголовное право в схемах. Мн., 1999.

Вариант 26.

Задание 1. Понятие, сущность и функции государства.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О статусе депутата Верховного Совета Республики Беларусь» от 13 февраля 1991г. Вед. ВС 1991, № 14; 1993, № 8, 1996, № 21, 32.

Задание 3. Задачи.

Литература:

- Конституция РБ. Мн., 1996.
Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.
Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.
Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.
Власов В. И. и др. Основы правоведения. Учебное пособие. – Р.Дону, 1997.
Общая теория права. Под ред. Пяголкина А. С. – М., 1996.
Основы права. Учебник под ред. Шинко Г. Б. – Мн., 1998.

Вариант 27.

Задание 1. Функции права в современном обществе.

Задание 2. Краткая характеристика закона РБ «О занятости населения Республики Беларусь. Закон от 30 мая 1991 г. Вед. ВС, 1991, №19, ст. 273; 1992, № 32, ст. 515, 1994, № 7, ст. 92., № 35, ст. 575; 1995, № 17, ст. 178; Вед. Нац. собр., 1998, №2 ст. 12. 4.

Задание 3. Задачи.

Литература:

- Конституция РБ. Мн., 1996.
Кодексы и комментарии к ним по всем отраслям права РБ.
Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.
Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.
Власов В. И. и др. Основы правоведения. Учебное пособие. – Р.Дону, 1997.
Общая теория права. Под ред. Пяголкина А. С. – М., 1996.

Задача 1.

Мальшев дал Григорьеву займы 500 у.е. сроком на 1 год, а через полгода после этого уехал в длительную заграничную командировку. Спустя пять лет, по возвращении из командировки, Мальшев потребовал возврата денег. Григорьев выплатил ему всю сумму.

Об этом случае Григорьев как-то рассказал своему племяннику – студенту юридического института. «Зачем же ты вернул ему деньги? – удивился тот. – Мальшев пропустил срок исковой давности. По истечении трех лет он уже не вправе требовать возврата денег».

«Значит, я могу обратиться в суд, и Мальшев мне вернет деньги», – обрадовался Григорьев. Правильную ли консультацию получил Григорьев. Ответ обоснуйте соответствующими статьями ГК РБ.

Задача 2.

Климов, перед отъездом в геологическую экспедицию, передал на хранение своему соседу Зимину магнитофон, телевизор и ковер ручной работы. В отсутствие Климова Зимин подарил ковер своей дочери к свадьбе, вспомнив, что Климов обещал сделать ей дорогой подарок. Климов, возвратившись из экспедиции, предъявил к дочери Зимина иск об истребовании ковра. Что такое добросовестное и недобросовестное владение? Кто по условиям задачи является добросовестным владельцем? Изменится ли решение, если Зимин не подарил ковер, а сдал в комиссионный магазин?

Задача 3.

Г. проходя мимо детского садика, увидел клубы дыма, которые вырывались из окон одной из комнат. Вместе с другими гражданами, работниками детского садика, Г. помогал выносить на улицу детей. Он продолжал спасать детей до тех пор, пока последний ребенок не оказался вне опасности. Однако сам Г. получил значительные ожоги, приведшие его к длительной утрате трудоспособности. После выздоровления Г. предъявил иск к предприятию, на балансе которого находился детский садик, требуя, чтобы ему был возмещен понесенный ущерб. Суд отказал Г. в удовлетворении иска, поскольку законом не предусмотрено возмещение вреда, причиненного при спасении жизни и здоровья граждан. Правильно ли решение суда?

Задача 4.

Т., проживавший в г. Киеве, продал принадлежавший ему дом и выехал для проживания в г. Бобруйск. Через несколько дней после этого, дом сгорел. Покупатель обратился в суд г. Бобруйска с иском о признании нотариально удостоверенного договора купли-продажи дома недействительным, поскольку договор не был зарегистрирован в исполкоме, и о возврате ему уплаченных денег. Закон, какой республики должен быть применен при рассмотрении данного спора. Какое решение должен принять суд.

Задача 5.

В возрасте 16 лет В., с разрешения исполкома, вступила в зарегистрированный брак с З. Через 6 месяцев после регистрации брака З., окончив институт, получил назначение на работу на Дальний Восток. Перед отъездом супруги решили продать П. 1/4 часть дома, принадлежавшую В. на праве собственности и перешедшую ей в порядке наследования после смерти матери. Узнав о намерении дочери, отец, считая себя законным представителем несовершеннолетней, явился в нотариальную контору и заявил нотариусу, что он не дает согласия на продажу части дома, принадлежащей его дочери. Нотариус отказал в удостоверении договора купли-продажи В. и П. Прав ли в данном случае нотариус?

Задача 6.

Родители подарили 14-летнему сыну Васе фотоаппарат. Спустя некоторое время, Вася отдал фотоаппарат своему товарищу в обмен на радиоприемник. Имеют ли право родители Васи требовать расторжения этой сделки и возврата фотоаппарата?

Задача 7.

К., 16-летний учащийся ПТУ, приобрел на полученную им стипендию радиоприемник. Родители К., недовольные его покупкой, обратились к заведующему магазином с требованием принять обратно радиоприемник и вернуть сумму, уплаченную их сыном. Обязан ли магазин удовлетворить это требование? Вариант: Коля сдал купленный им радиоприемник в комиссионный магазин для продажи. Вправе ли его родители требовать возврата радиоприемника?

Задача 8.

При восхождении на Эльбрус пятеро спортсменов вследствие сильной пурги потеряли ориентацию и не вернулись на базу. После трех дней поисков спасательная группа разыскала четверых. Одного из спортсменов обнаружить не удалось. Поиски были прекращены. Имеет ли право жена погибшего переоформить на свое имя принадлежавший ему автомобиль. Если да, то, каким образом?

Задача 9.

Решением суда, И. был признан безвестно отсутствующим. Через два года после этого решения он вернулся и потребовал от проживавших вместе с ним детей возврата принадлежавшего ему имущества. Старший сын заявил, что из имущества сохранились лишь предметы домашней обстановки. Принадлежавшие же И. скрипку, ноты и книги сын продал, а вырученные деньги ушли на содержание престарелого отца И. и несовершеннолетней его дочери. И. предъявил иск о возврате ему всего сохранившегося имущества и стоимости проданных вещей. Решите возникший спор.

Задача 10.

Через три года после объявления его умершим С. вернулся и потребовал по суду от сыновей Федора и Семена возврата всего унаследованного ими имущества. На суде выяснилось, что принадлежавший ему дом братья продали, а деньги поделили пополам. Домашней обстановкой пользуется сын Федора Василий. Принадлежавшие С. книги братья безвозмездно передали библиотеке. Как должен быть решен спор?

Задача 11.

Необычный конфликт разгорелся между руководством известной российской кондитерской фабрики "Красный Октябрь" и детским писателем Э. Успенским. Э. Успенский предъявлял требование к фабрике по поводу выпуска данной фабрикой конфет под названием "Чебурашка". Писатель заявил о безусловном авторстве названия конфет и эскиза мультипликационного персонажа, потребовав выдать ему часть прибыли. Назовите объект возникшего правоотношения. Правомерны ли требования Эдуарда Успенского?

Задача 12.

18 октября 1992 года в Саратове умер Ажурин. После его смерти осталось имущество, состоящее из жилого дома с надворными постройками, домашних вещей и вклада в сберегательную кассу на сумму 120 у.е. Так как Ажурин прожил один, нотариус после его смерти, узнав об открывшемся наследстве, принял меры к его охране, произвел опись оставшегося имущества. При этом нотариус обнаружил в числе вещей золотые монеты дореволюционной чеканки, золотую бронь, золотые часы, два золотых кольца, золотую цепь, шесть серебряных подстаканников, серебряный портсигар, слиток золота весом 64гр., 124грамма золотого песка и серебряную икону. В январе 1993 года в нотариальную контору обратилась Семшулина, дочь умершего - с просьбой выдать ей свидетельство о праве наследования имущества отца. Нотариус выдал свидетельство о праве наследования на дом, домашние вещи и вклад. В выдаче свидетельства на остальные вещи нотариус отказал, указав, что золото и серебро не могут, переходить по наследству, а должны быть переданы государству. Правильны ли действия нотариуса?

Задача 13.

Костину досталась от деда по наследству большая библиотека по истории русской гравюры и миниатюры, гарнитур старинной мебели мастера Брамса, несколько изделий из бронзы, небольшая коллекция золотых и серебряных монет дореволюционной чеканки и ряд других антикварных предметов. Будучи страстным меломаном, Костин увлекался традиционным джазом и собирал диски с записями советских и зарубежных джазовых групп - диксилендов. Он решил продать кое-что из полученного наследства, чтобы приобрести дорогостоящий японский стерео комбайн с усилителями, который он видел в комиссионном магазине. Познакомившись с продавцом радиоотдела Михайловым, Костин предложил ему купить золотые или серебряные монеты. Михайлов купил у Костина два золотых червонца выпуска 1893 года за 10 500 у.е. Об этой сделке стало известно в магазине и через некоторое время прокурор предъявил Костину и Михайлову иск о признании сделки недействительной в силу ст. Гражданского Кодекса Республики Беларусь, и об изъятии в доход государства монет, явившихся предметом сделки, и переданных за них денег. Оснований для привлечения Костина и Михайлова к уголовной ответственности не было. Возражая против предъявления иска, Костин объяснил, что он получал монеты по наследству и, следовательно, может свободно ими распоряжаться. Михайлов, в свою очередь, обратил внимание суда на то, что он уплатил Костину деньги в сумме, равной оценке обеих монет по действительному уровню цен, и поэтому здесь нет признаков спекуляции. Прокурор настаивал на удовлетворении иска. Какое решение должен вынести суд по данному иску? Каковы правила сделок с такими монетами? К какой группе объектов гражданских правоотношений относятся золотые и серебряные монеты дореволюционной чеканки?

Задача 14.

В составе имущества, полученного Дроновым по наследству после смерти бабушки, оказалось 10 золотых монет царской чеканки и несколько ювелирных украшений. 5 золотых монет Дронов продал зубному врачу Кузькину за 870 у.е., а золотое кольцо с сапфиром - за 500 у.е. Березкиной. Кузькин получив монеты, выплатил не всю обусловленную сумму, в связи с чем Дронов обратился в суд с иском о взыскании с Кузькина денег. Суд признал сделку недействительной, поскольку монеты из золота царской чеканки не могут быть предметом купли-продажи. Кроме того, суд постановил изъять остальные монеты, находящиеся у Дронова, на том основании, что такие монеты не могут находиться в собственности граждан. Что включается в понятие "валютные ценности"? В чем особенность их правового режима? Какие сделки с указанными золотыми монетами могут совершать граждане? Действительны ли сделки Дронова с Кузькиным и Березкиной? Обосновано ли решение суда в части изъятия остальных монет?

Задача 15.

Колхоз "Новый путь" решил оборудовать водоем для разведения в нем рыб, однако на закрепленной за ним земле не была подходящего участка. Такой участок был у соседнего колхоза "Маяк". По договоренности между председателями двух колхозов, колхоз "Маяк" предоставил участок земли площадью 6 га с условием, что в свою очередь колхоз "Новый путь" предоставит ему участок земли площадью 4 га, занятой лесом, и передаст в собственность две автомашины. Каков правовой режим земель, вод, лесов, недр? Законна ли сделка, заключаемая между двумя колхозами?

Задача 16.

Супруги Карликовы в течение многих лет коллекционировали старинную фарфоровую посуду и столовые приборы. После смерти Карликова, в соответствии с составленным им завещанием, все принадлежащее ему имущество должно быть разделено поровну между его женой и племянником. Жена Карликова категорически возражала против любого раздела коллекции, утверждая, что коллекция есть неделимая вещь, предлагала причитающуюся племяннику долю в коллекции возместить за счет своей доли в стоимости других вещей. Племянник же настаивал на выделении ему соответствующей части коллекции в натуре, что же касается единственного в коллекции старинного серебряного прибора, то племянник предлагал передать ему вилки, оставив Карликовой столовые и чайные ложки и ножи. Что такое неделимая вещь? Возможен ли раздел коллекции и столового серебра в натуре так, как указано в задаче?

Задача 17.

Язева после смерти деда получила по наследству коллекцию картин, в которой были полотна русских художников Айвазовского, Репина, Шишкина и других. Картины она сложила на чердак, т.к. жилое помещение сдавала внаем и боялась, что картины могут похитить. В связи с тем, что Язева не осуществляла надлежащего ухода за картинами, областной художественный музей предъявил иск об отобрании их и передаче музею. Суд постановил безвозмездно изъять картины и передать их в фонд художественного музея. Язева обжаловала решение суда. Подлежит ли жалоба Язевой удовлетворению?

Задача 18.

После смерти П. оставалось принадлежащее ей имущество, в состав которого входили золотой перстень стоимостью 5 450 у.е. и охотничье ружье стоимостью 1087 у.е. Ее наследник - сын обратился в юридическую консультацию с вопросами: 1) распространяются ли правила о наследовании на указанные объекты? 2) если он может стать собственником золотого кольца и охотничьего ружья и порядке наследования, то, не имея, в частности, охотничьего билета, сможет ли он этими предметами распорядиться путем заключения таких сделок, как купля-продажа, дарение, мена? Дайте аргументированные ответы на вопросы.

Задача 19.

15.11.91г. Светлогорское ПЮ МЖК (коммунальная форма собственности) без разрешения собственника и без определения стоимости комиссией продало кооперативу "Ритуал" г. Бобруйска автобус ГАЗ-672. Данный автобус был продан кооперативу по остаточной стоимости за 2500 у.е, а фактическая стоимость его на момент продажи составила 16560 у.е. Прокурор района просит признать договор купли-продажи автобуса ГАЗ-672 недействительным с приведением сторон в первоначальное положение. Правомерны ли действия сторон и требование прокурора?

Задача 20.

Владелец автомобиля "Жигули" Сахаров за 5 дней до его продажи через комиссионный магазин сменил спидометр с целью скрыть от покупателя Рыбакова и оценочной комиссии пройденный километраж. Аналогичная ситуация была проделана и с техническим паспортом. Посредством такого рода действий, Сахаров пытался скрыть степень износа машины. Через несколько дней, после ее покупки автомашина сломалась. За эти дни Рыбаков проехал на ней 185 км. Рыбаков обратился в автомастерскую для ее ремонта. Автомеханик после осмотра автомобиля заявил Рыбакову, что автомобиль имеет большой километражный пробег и высокую степень износа и потому нуждается в большом ремонте. Рыбаков обратился в районный суд с иском о признании сделки недействительной и взыскании с Сахарова понесенных убытков. Удовлетворит ли суд иск Рыбакова?

Задача 21.

Владелец автомашины ВАЗ-2121 Иванова приехала на автомобиле в гости в г. Гомель. На ночь автомашину у подъезда оставить было опасно, а охраняемая стоянка была занята. Иванова попросила сторожа автостоянки присмотреть за ее автомашиной, оставив ее около забора стоянки, и уплатив ему 30 у.е. Сторож принял деньги, и обещал присмотреть за машиной. Утром Иванова обнаружила, что с ее автомашины снято и похищено левое колесо. Работниками милиции лицо, виновное в краже колеса, установлено не было. Сторож автостоянки от возмещения ущерба Ивановой отказался, пояснив, что Иванова денег ему не давала, самовольно оставила машину около забора автостоянки и ушла. Иванова обратилась с иском в районный суд. Удовлетворит ли суд иск Ивановой?

Задача 22.

Климова, по сделке, заключенной с Савельевым, продала ему половину жилого дома. Однако, договор нотариусом не был удостоверен по желанию Климовой. Покупатель полностью не рассчитался с продавцом и остался должен Климовой 4000 у.е. Климова обратилась в районный суд с иском о взыскании с Савельева недоиспущенной части стоимости сделки. В какой форме заключается договор купли-продажи жилого дома? Какие последствия наступают в случае несоблюдения установленной формы договора? Удовлетворит ли районный суд иск Климовой?

Задача 23.

Иванов, имеющий во владении квартиру, познакомившись с Петровым, разрешил последнему пожить в своей квартире некоторое время, т. е. ему необходимо было выехать в служебную командировку. Петров, воспользовавшись отсутствием Иванова, без разрешения последнего, без заключения договора, сдал квартиру Иванову во временное пользование молодой семье, объяснив, что данная квартира принадлежит ему. Супружеская пара, поверив на слово Петрову, поселилась в квартире Иванова, заплатив Петрову плату за проживание на один год вперед. Возвратившийся из командировки Иванов потребовал освободить его квартиру. Какие нормы гражданского права были нарушены участниками правоотношений? Какое должно быть принято решение?

Задача 24.

Профессор консерватории хотел подарить принадлежащую ему уникальную скрипку своему любимому ученику. Но, чтобы не вызвать недовольствие родных, он решил оформить не дарение, а договор купли-продажи. Ученик дал ему расписку о том, что уплатил за скрипку 1500 у.е. Фактически, денег с ученика профессор не брал. Узнав об этом, жена профессора предъявила в суд иск о признании сделки недействительной. Суд иск удовлетворил. Правильным ли является решение суда?

Задача 25.

Семья решила заняться бизнесом. Срочно потребовался первоначальный капитал, у одной фирмы семья взяла некоторую сумму денег с обязательством через месяц вернуть вдвое больше. В залог была предложена принадлежавшая данной семье трехкомнатная квартира, и были подписаны какие-то документы. Через месяц семья отдать долг не смогла. Пришли кредиторы, и под угрозой применения оружия, выбросив жильцов из квартиры (семью) на улицу. Теперь семья прожигает у родственников и знакомых без жилья и без prospects. Спустя несколько месяцев, семья узнала, что ее бывшая квартира продана фирмой за сумму в пять раз больше взятого ею долга. Определите правомерность действий сторон в данной ситуации.

Задача 26.

Сергеев родился 06.08.1959г. в г. Котовске Одесской области, имел в собственности дом. Переезжая в 1973 г. в г. Гомель, его родители решили продать дом, но не смогли это сделать из-за отсутствия покупателей. Уезжая, они поручили в устной форме соседу Щукину продать дом. В 1993 г. Сергееву стало известно, что его сосед в г. Котовске продал его дом, однако, на неоднократные просьбы Сергеева возратить деньги, сосед Щукин отказался это сделать. Какие документы должны были составить родители Сергеева? Может ли Сергеев обжаловать действия Щукина и в каком порядке?

Задача 27.

Сикорский имел в г. Гомеле на праве собственности дом, требующий капитального ремонта. Он решил дом продать и переехать к своему сыну Сергею. Когда нашелся покупатель, которым оказался Воронов, Сикорский продал ему дом. Эта сделка купли-продажи жилого дома была оформлена без обращения в нотариальную контору. Через 5 лет Сикорский умер, а его сын Сергей обратился в суд с иском об изъятии дома у Воронова, мотивируя это тем, что дом по инвентаризационным книгам коммунального отдела числится за его отцом, а он является его наследником. Как суд должен решить данное дело?

Задача 28.

М. обратилась в суд с иском о признании договора купли-продажи жилого дома недействительным. В заявлении было указано, что М. вместе со своим мужем в 1986 г. приобрела у Б. за 10 тыс. у.е. жилой дом в Ново-Белнице по улице Транзитной. Но договор купли-продажи этого дома не был нотариально удостоверен. Тем не менее, он фактически, сторонами был исполнен, а ответчица от надлежащего оформления сделки уклонилась. Ответчица Б. иск не признала. Суд на основании свидетельских показаний и ст. Гражданского Кодекса Республики Беларусь иск удовлетворил. Какое значение имеет форма сделки? Какие доказательства допустимы при разрешении указанного в задаче спора?

Задача 29.

В январе 1993 г. Ф. подарил принадлежащую, ему на праве частной собственности часть дома. Нотариус удостоверил эту сделку. Р., являвшийся участником общей долевой собственности на этот дом, обратился в районный суд с иском, о признании договора дарения недействительным, и перевода на него прав и обязанностей приобретателя, т.к. Ф. фактически не дарил, а продал свою часть дома Х. Ф. возражал против требования о переводе по договору права собственности, и обязанности покупателя на истца, заявив, что в случае признания договора недействительным, он вообще, отказывается отчуждать свою часть дома. Правомерны ли требования Р.?

Задача 30.

После смерти С. его наследники предъявили иск к Р. о взыскании 3500 у.е., которые ответчик остался должен наследодателю за купленную у него коллекцию старинных монет. Обосновывая исковые требования, наследники представили письменный договор купли-продажи, подписанный С. и Р., хранившийся в архиве покойного. Р., возражая против иска, заявил, что коллекция в действительности не продана, а подарена ему. Договор был оформлен в виде купли-продажи, и всем знакомым было объявлено о продаже коллекции во избежание недовольства родных. В подтверждение этого, Р. предоставлял суду письма покойного. В суде свидетели подтвердили, что при жизни покойный неоднократно говорил о своем желании подарить данную коллекцию другу детства - Р. Решите возникший спор.

Задача 31.

П. обратился в суд с иском о признании недействительным договора дарения 1/6 доли домовладения С., сославшись на то, что подарена часть дома вынужденно, при условии, что он построит на ее территории времянку, и не будет претендовать на долю в доме, если их семейные отношения будут прекращены. П. и С. состояли в семейных отношениях без регистрации брака. Когда П., по разрешению соответствующих органов, начал строительство времянки с использованием заранее заготовленных, принадлежащих ему, строительных материалов, С. согласилась оказать помощь в строительстве при том условии, что после окончания застройки ей будет подарена часть дома. Сама С. объяснила, что дарение дома было осуществлено в счет платы за строительство времянки на принадлежащем ей земельном участке. Какое решение должен вынести суд по данному иску?

Задача 32.

Гражданин Зыкин обратился в суд с иском к гражданину Бородину о возврате ему 10000у.е. Эту сумму Зыкин передал Бородину после устной договоренности с последним о покупке у него дома за 45000у.е. Они договорились, что договор купли-продажи дома будет подписан ими через 4 дня. Поскольку Зыкин в установленный срок для подписания договора не явился, Бородин продал дом другому лицу. Узнав об этом, Зыкин потребовал от Бородина возврата ему 10000у.е., но последний отказался это сделать, заявив, что эти деньги являются задатком. Поскольку же договор купли-продажи дома они не подписали ввиду неявки Зыкина, то задаток возврату не подлежит. Каким должно быть решение суда по данному иску?

Задача 33.

К. выдал доверенность В. на получение своего денежного вклада в сберегательном банке. После смерти К. его мать Б. предъявила в суде иск к В. с взысканием полученного последним денежного вклада на имя ее умершего сына. Областной суд удовлетворил иск Б. В кассационной жалобе В., оспаривая решение суда, указал на то, что поскольку К. выдал ему доверенность на получение своего вклада в сберегательном банке без каких-либо ограничений, он был вправе распоряжаться им по своему усмотрению и деньги расходовать на свои нужды. Разберете приведенные в задаче доводы сторон. Решите указанный в задаче спор.

Задача 34.

3. выдал 1 июля 1995 г. доверенность П. сроком на три месяца, удостоверив ее в ЖЭО. В соответствии с этой доверенностью П. должен был продать магнитофон, принадлежавший 3., не менее, чем за 150у.е. Поскольку комиссионный магазин не принял магнитофон и П. не нашел покупателя, то он, поставив в известность 3., выдал 10 сентября простую письменную доверенность своему сыну сроком на 6 месяцев. Магнитофон был продан за 95 у.е. 3. потребовал от П. доплаты 55у.е, однако последний отказался от доплаты, мотивируя тем, что все претензии должны быть обращены к его сыну. Как должен быть решен спор? Изменится ли решение, если П. выдаст своему сыну доверенность с согласия 3.?

Задача 35.

Завод безалкогольных напитков выдал А. 15 июня 1993 г. доверенность без указания срока ее действия для закупки у колхозов 10 т. помидор по 1 у.е. за 1 кг. В июне 1994 г. ему было поручено совершить аналогичные действия без возобновления доверенности. Из-за дождливого лета А. только в сентябре закупил у колхозов 8 т помидор по 1250 у.е. за 1 кг. Завод отказался получить и оплатить помидоры. Мотивируя это тем, что к моменту заключения этого договора нужное количество помидор он уже заготовил и что Л. не был уполномочен заключать данный договор. Какое решение должен вынести суд? Каковы последствия прекращения доверенности?

Задача 36.

И., являясь опекуном несовершеннолетнего Г., продал принадлежащий опекаемому легковой автомобиль своему брату. Ими для совершения договора купли-продажи было получено письменное разрешение за подписью заведующего районного отдела образования. Прокурор опротестовал данную сделку. В чем заключается полномочия опекуна? Как должно быть решено дело? Изменится ли решение задачи при условии, если отчуждение автомобиля будет произведено матерью несовершеннолетнего?

Задача 37.

Гаврилов взял взаймы у Николаева 1500 у.е и обещал возратить долг к 1 февраля 1995 г., в подтверждение чего он выдал расписку. Однако к обусловленному сроку обязательство исполнено не было. В апреле 1995 г. Николаев скоропостижно скончался. Дочь Николаева - Лосева, зная об этом долге, разыскала в бумагах отца расписку Гаврилова и пыталась несколько раз поговорить с ним о возврате долга. Гаврилов от встреч уклонился. В мае 1996 г. Лосева предъявила иск к Гаврилову о возврате ей долга, как наследнице. Ответчик считает, что иском пропущен срок исковой давности, поэтому в иске следует отказать. По мнению Лосевой, срок исковой давности ею не пропущен. Она обратилась в суд, что вступила в право наследования в начале ноября 1995 г. и с этого момента, как она полагает, и начал течь срок исковой давности по ее требованию к Гаврилову. Этот срок на момент предъявления иска еще не истек. Лосева пояснила также, что она хотела обратиться с иском раньше, но ей помешала длительная болезнь, в подтверждение которой она представила соответствующие документы. Имеются ли основания к отказу в иске за пропуском срока исковой давности?

Задача 38.

В апреле 1987 года учащийся ПТУ Ковальчук был сбит на улице автомашинкой. Травма, причиненная ему, была тяжелой, и его, как не имеющего родителей, поместили в дом инвалидов, где он и находился до 1994 года. В мае 1994 года Ковальчука А. выписали из дома инвалидов, а в июне 1994 года он предъявил иск автобазе, которой принадлежала сбившая его автомашинка, о выплате ежемесячного возмещения за причиненный вред. Какое решение должен принять суд?

Задача 39.

Сальников договорился с Ухиным о покупке у него дома. 12 августа 1993 г. договор был оформлен в установленном порядке. По условиям договора, продавец Ухин сохранил право проживать в доме до 1 октября с тем, чтобы за это время он мог произвести внутренний ремонт некоторых помещений и 1 октября передать дом покупателю... Однако к указанному сроку ремонт дома не был закончен, и передача дома не состоялась. Тем не менее, покупатель произвел окончательный расчет. В середине октября в результате возникшего в соседнем дворе пожара (причина пожара не была выяснена) дом сгорел до его передачи покупателю. Сальников потребовал возвратить ему уплаченную сумму денег. Ухин отказался от возврата Сальникову денег и пояснил, что по закону право собственности на дом перешло к покупателю с момента заключения договора, поэтому все убытки несут на покупателя - Сальникова.

Решите спор.

Задача 40.

Сергеева постоянно проживает в г. Минске но имеет жилой дом в г. Гродно на праве частной собственности. В течение 10 лет в доме никто не жил и капитальный ремонт не производился, что привело к значительным разрушениям внутренней отделки дома. Горисполком г. Гродно предупредил Сергееву, что в случае, если не будет произведен ремонт в течение трех месяцев, то жилой дом будет безвозмездно изъят в фонд исполкома. По истечении указанного срока разрушения не были исправлены, и исполком принял решение об изъятии дома. Сергеева, узнав об этом, предъявила иск в суд, а также пояснила, что не произвела ремонт по уважительной причине: она ухаживала за больным отцом. Решите спор.

Задача 41.

Федорова проездом через город Н. купила там роуль, перевозку которого оформила через транспортное агентство. Пароход, на котором перевозился роуль, затонул во время бури. Федорова обратилась с требованием к транспортному агентству: либо приобрести ей новый роуль за счет агентства и безвозмездно доставить его к месту жительства Федоровой, либо возместить ей стоимость роуля и другие расходы, связанные с приобретением и транспортировкой роуля. Транспортное агентство требование Федоровой отклонило и предложило ей обратиться к пароходству. Пароходство также отказалось выполнить требование Федоровой, мотивируя отказ тем, что за гибель имущества от стихийного бедствия оно ответственности не несет. Что такое риск случайной гибели вещи? Какое значение он имеет в гражданском правоотношении? К кому Федорова может предъявить иск?

Задача 42.

Кислицын договорился с Жилиным, что тот продает ему картину известного старого мастера за 2500 у.е. Кислицын осмотрел картину, заплатил деньги и ушел, пообещав назавтра забрать ее. Ночью, в результате сильной грозы, возник пожар, при тушении которого полотно картины было сильно повреждено. Пришедший на следующий день Кислицын заявил, что раму от картины он возьмет, т.к. это его собственность, а убытки в сумме 2500 у.е. (стоимость полотна картины) Жилин обязан ему возместить. Жилин отказался возвратить деньги, заявив, что пожар произошел не по его вине, а раму картины он не отдаст, поскольку он не намеревался ее продавать вообще, и при продаже картины о раме не было и речи. Решите спор.

Задача 43.

Универсам продаст Елисееву пианино с обязательством доставить его на квартиру покупателя. При перевозке, пианино попало под сильный дождь, и было испорчено. Покупатель отказался принять доставленное ему пианино и потребовал возврата денег или доставки другого, исправного инструмента. На свое заявление Елисеев получил от администрации универсама ответ, в котором указывалось, что Елисеев, выбрав в магазине пианино и уплатив за его деньги, стал его собственником, и поэтому, сам должен нести ответственность за последствия порчи инструмента от случайных причин. Когда возникает право собственности у покупателя при продаже вещи с обязательством доставки?

Задача 44.

Гомельский хлебозавод купил в 1989 г. у гражданина Ожогова жилой дом. В 1991 г. местный коммунальный отдел обратился в суд с иском о признании договора купли-продажи данного дома недействительным и о передаче дома государству. Своё требование истец мотивировал тем, что дом ранее принадлежал одинокому гражданину Медведеву, погибшему во время Великой Отечественной войны. В связи с этим дом, как выморочный, перешел в собственность государства. Однако документально обосновать свои исковые требования в суде истец не мог, т.к. документы были утрачены в период военных действий на территории Белоруссии. Сосредоточив Ожогов также не мог представить доказательства, подтверждающие его право на спорное домовладение, но он заявил, что бремя доказывания права собственности на спорное домовладение лежит не на нем, а на истце, который хочет оспорить его право собственности на дом в момент продажи его хлебозаводу. Как решить указанное в задаче дело?

Задача 45.

В суд с исковым заявлением обратился Гомельский завод "Центролит" о выселении семьи Борщовых из занимаемого ими дома, принадлежащего им на праве частной собственности. Борщовы проживают семьей, состоящей из пяти человек в доме, принадлежащем им на праве частной собственности, жилой площадью 41 кв.м. Согласно решению Гомельского облисполкома об изъятии земельного участка для государственных нужд, дом Борщовых подлежит сносу. Обязанность обеспечить жильцов сносящихся домов жильем возложена на Гомельский завод "Центролит", который предложил Борщовым две двухкомнатные квартиры: старшим на двоих - квартиру площадью 28,8 кв.м, а сыну с женой и ребенком - 29,2 кв.м. Борщовы от переселения отказались по тем мотивам, что квартиры находятся в разных концах города, кроме того, сноха их работает в горисполкоме, а поэтому квартира ей должна быть предоставлена в доме горисполкома. Какое решение должен вынести суд?

Задача 46.

Жена подала в суд заявление о разделе имущества и разводе. Муж не согласен с заявлением о разделе имущества, т.к. "Жигули" он купил через полгода после свадьбы. Деньги на автомашину дали его родители и друг. Машина оформлена на его имя. Жена же все время не работала, была на его содержании. Определите порядок раздела имущества.

Задача 47.

Супруги Андриянова и Зозуля во время совместной жизни приобрели автомобиль "Волга". Зозуля погиб в авиационной катастрофе. Его мать, как наследница, предъявила иск к Андрияновой о разделе автомашины. Решением суда автомобиль был оставлен жене, а матери была присуждена денежная компенсация, которую Андриянова ей выплатила. Впоследствии Андриянова продала машину, узнав об этом, мать Зозули предъявила в суд иск о признании договора купли-продажи автомашины недействительным, поскольку он нарушает принадлежащее ей право преимущественной покупки автомобиля. Решите спор.

Задача 48.

Супруги Васильевы во время брака приобрели автомашину. По прошествии определенного времени Васильева обратилась с иском к Васильеву о расторжении брака и разделе общего имущества, в том числе и автомашины. Затем истица обратилась с просьбой в обеспечение иска наложить арест на автомашину. Однако определение суда об обеспечении иска исполнено не было, т.к. Васильев, воспользовавшись тем, что по договоренности с Васильевой машина находилась в его владении, успел продать машину Андрееву. Тогда Васильева обратилась с иском к Андрееву и Васильеву о признании договора купли-продажи машины недействительным и об изъятии машины у Андреева. обоснования иска она ссылаясь на то, что машина принадлежит ей и ответчику Васильеву на праве общей собственности, а потому последний мог продать машину только заручившись ее согласием. Андреев возражал против иска по следующим основаниям. Во-первых, покупая машину, он полагал, что ее собственником является только Васильев, и, во-вторых, за время владения машиной он понес расходы по ее ремонту, которые в случае изъятия машины должны быть ему возмещены. Суд иск Васильевой удовлетворил, обязав Андреева вернуть машину, а Васильеву выплатить Андрееву ее стоимость. При этом расходы по ремонту машины Андрееву возмещены не были. Правильным ли является данное решение суда?

Задача 49.

Гражданка Иванова В.А. обратилась с иском к гражданину Кузнецову В.И. В заявлении суду она указала, что проживала вместе с гражданином Кузнецов В.И., о вели общее подсобное хозяйство. На полученные доходы они приобрели комплект мягкой мебели и телевизор. Истица просит суд разделить совместно нажитое имущество. Какое решение должен вынести суд?

Задача 50.

Дом в деревне Семеновка принадлежит на праве частной собственности двум гражданам. Один из них решил продать свою половину дома, нашел покупателя и заключил договор купли-продажи. Через две недели другой гражданин обратится с иском в суд, в котором просит признать договор купли-продажи половины дома недействительным. Обоснованы ли требования истицы? В каком случае право преимущественной покупки не принадлежит второму гражданину?

Задача 51.

Бывшие супруги проживали в двухкомнатной квартире, занимая каждый по одной комнате по договоренности, но официального раздела квартиры произведено не было. Муж в течение года оплачивал квартиру. Его бывшая супруга добровольно возместит расходы отказалась, в связи с чем супруг обратился с иском в суд. Какое решение должен принять суд?

Задача 52.

С исковым заявлением в суд обратилась гражданка Гришкова Л.А. с требованием о разделе гонорара своего бывшего мужа за авторскую работу. В своем заявлении Гришкова Л.А. указала, что когда ее муж работал над своим изобретением, они состояли в браке, и она всеми силами способствовала созданию хороших условий для его работы. А свой гонорар Гришков Н.Ф. получил сразу же после их развода. Поэтому Гришкова Л.А. считает, что часть гонорара принадлежит ей по праву. Правомерно ли требование истицы?

Задача 53.

В суд Советского района г. Гомеля поступило исковое заявление от гражданки Степановой З.А. о разделе имущества. В своем заявлении истица указала, что она и ее муж Степанов А.В. состояли в браке два года и за это время нажили следующее имущество: гараж, стоимостью 3 000 у.е, мотоцикл - 700 у.е, телевизор цветной - 500 у.е, стенка - 875 у.е, холодильник - 435 у.е, спальный гарнитур - 840 у.е - всего на сумму 6 350 у.е. Кроме того, на имя ответчика Степанова А.В. имеется денежный вклад на сумму 200 у.е, которые внесены в период их совместной жизни. Истица указала, что ответчик вывез из их квартиры часть указанного имущества (телевизор, холодильник, стенку). Какое решение должен принять суд?

Задача 54.

С искомым заявлением в суд Советского района г. Гомеля обратились супруги Степенко о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. В своем заявлении они указали, что машину и гараж им подарили родители жены, а дачу - мать мужа. К заявлению также был приложен перечень имущества, которое подлежит разделу. Какое решение должен вынести суд с учетом договора дарения, если он был заключен в устной форме?

Задача 55.

Гражданину Уточкину на праве частной собственности принадлежал дом, построенный им совместно с женой. После смерти жены за их сыном Игорем было призвано право собственности как за наследником матери на 1/4 упомянутого дома. Впоследствии Игорь обратился в суд с иском к отцу (гражданину Уточкину) о реальном выделении ему части дома, ссылаясь на то, что добровольно решить вопрос о разделе дома не удалось. Какое решение должен вынести суд?

Задача 56.

Янковская и Волошкин состояли в зарегистрированном браке 20 лет. В связи с прекращением брачных отношений, Янковская обратилась в суд с иском к Волошкину о разделе совместно нажитого имущества. При этом она просила включить в состав имущества, подлежащего разделу, швейную машину и дорогой сервиз. Свою просьбу она мотивировала тем, что хотя эти вещи были получены Волошкиным в порядке наследования после смерти его сестры, но после получения наследства они продали часть своих вещей, которыми ранее не пользовались. Какое решение по данному иску должен вынести суд?

Задача 57.

В государственную нотариальную контору обратилась Попова Г.С., с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство в связи со смертью ее сожителя Егорова М.В. Нотариусу она объяснила, что жили они с умершим, как супруги 23 года, вели общее хозяйство, капитально отремонтировали дом и другие постройки, вместе копили деньги и вкладывали в сбербанк на имя Егорова М.В. Брак не был зарегистрирован, поскольку у Егорова М.В. не был расторгнут брак с первой женой. Завещание на случай смерти он не составил. В нотариальной конторе Поповой Г.С. отказали в принятии заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство. Имеет ли Попова Г.С. право на оставшийся вклад в сбербанке? Как быть, если действительно ее денежные сбережения тоже были внесены на лицевой счет ее сожителя Егорова И.В.? Может ли Попова Г.С. требовать признания за ней права собственности на домовладение с учетом участия в его ремонте и содержании, на какую долю? Может ли требовать признания себя наследницей по закону на имущество и вклады умершего его первая жена, что для этого надо и куда обратиться по этому вопросу? Не влияет ли на решение этого вопроса то обстоятельство, что первая жена не вела общее хозяйство с Егоровым И.В. более 23 лет?

Задача 58.

Трофимовой на праве частной собственности принадлежало $\frac{4}{5}$ дома, а $\frac{1}{5}$ частью владела Матвеева. По договору мены Трофимова передала Королевой свою часть дома. Матвеева обратилась с иском в суд и просила признать договор мены недействительным, ибо, по мнению истицы, Трофимова не должна была без ее согласия производить мену своей доли в общей собственности. Рассмотрев дело, районный суд в иске Матвеевой отказал по тем мотивам, что ограничение прав участников общей собственности распространяется только на случай купли-продажи доли в общей собственности, что истица Матвеева вообще не лишается права требовать выделения ей реальной части дома, соответствующей ее доле в праве собственности на дом. Есть ли основания для отмены решения районного суда?

Задача 59.

На море разыгрался шторм. В этот день часть плотов, на которых транспортировался лесоматериал, была разбита, а бревна унесены водой. Покупателю леса - строительному комбинату - были нанесены убытки на сумму 10 000 у.е. Через два года после случившегося представитель строй комбината обнаружил часть увесенных штормом бревен, имеющих пометки указанного комбината, у Иванова, строившего дом на берегу моря, часть бревен - у колхоза, возводившего ферму, а часть - у нефтезавода. Спустя еще полтора года покупатель - строительный комбинат - предъявил указанным лицам иск об истребовании бревен. Могут ли быть истребованы сохранившиеся в натуре бревна у Иванова, колхоза, нефтезавода?

Задача 60.

Павлов, перед отъездом в длительную командировку, передал на хранение соседке Николаевой вещи, в том числе радиолу. Николаева в отсутствие Павлова подарила радиолу Дубову. Возвратившись из командировки, Павлов предъявил иск о возврате радиолы. В судебном заседании Дубов возражал против иска, указывая на то, что он не знал и не мог знать, что радиолу принадлежала Павлову. Суд установил, что Дубов является добросовестным приобретателем, и отказал в иске. По мнению суда Павлов должен предъявить иск о возмещении ущерба к Николаеве. Правильно ли решение суда? Изменится ли решение суда при условии, если Николаева не подарила, а отдала радиолу Дубову в погашение своего долга? Какое будет решение суда при условии, если Николаева в отсутствие Павлова самовольно взяла в пользование радиолу, а затем распорядилась ею?

Задача 61.

Два брата, Константин и Борис, после смерти отца получили в наследство жилой дом, сарай и другое имущество. При разделе имущества Константин получил право на $\frac{1}{8}$ часть жилого дома, сарай и другое имущество, а Борис - право на $\frac{7}{8}$ частей жилого дома. Вскоре были закреплены за каждым из братьев в пользование соответствующие части земельного участка. При этом сарай, принадлежащий Константину, частично оказался на участке, закрепленном за Борисом. Борис поставил забор, отделивший его земельный участок от участка брата. Вследствие этого Константин фактически лишился возможности пользоваться той частью сарая, которая находится на соседнем участке. Константин предъявил иск в суд к Борису об устранении препятствий, мешающих ему пользоваться сараем. Борис, в свою очередь, потребовал, чтобы Константин убрал сарай с его участка. Правомерны ли требования истица и ответчика?

Задача 62.

В 1991 г. в колхозе "Светоч" исчезли две лошади. В 1992 г. лошади были обнаружены у гражданина Юсупова, который пояснил, что приобрел лошадей на колхозном рынке в городе. Колхоз предъявил иск об изъятии лошадей у Юсупова и о передаче жеребца от колхозной лошади. Подлежит ли требование колхоза удовлетворению?

Задача 63.

Гражданин Кузнецов и гражданка Семенова в порядке наследования получили в собственность дом их отца. Поделив дом на 2 части, пользовались одновременно общим двором, приусадебным участком. После очередной ссоры Кузнецов перегородил забором двор, участок по своему усмотрению на две части, оставив на своей территории капитку, выходящую на улицу, и общий хоздвор (сарай, баня, погреб). Семенова подала иск в суд. Определите способ защиты права собственности.

Задача 64.

Болотова по нотариально удостоверенному договору подарила своему племяннику Филалкову пианино. Филалков пианино и себе не перевез, и невестка Болотовой через три дня после ее смерти продала пианино Лаптевой. Узнав об этом, Филалков предъявил иск к Лаптевой о возврате пианино. Какое решение должен вынести суд?

Задача 65.

У Федоренко была похищена корова. Впоследствии Федоренко узнала, что корову приобрела Петрова в соседнем селе. Федоренко предъявила к Петровой иск об отобрании у последней коровы. Во время рассмотрения дела в суде выяснилось, что Петрова действительно купила принадлежавшую Федоренко корову у неизвестного ей человека, но через некоторое время корова заболела и Петрова вынуждена была ее забить. Добавив к деньгам, полученным от реализации мяса, еще 100 у.е. Петрова приобрела другую корову, которая и находится у нее в настоящее время. Решите спор.

Задача 66.

Гражданка Соловейчик передала гражданке Уваровой на хранение принадлежащий ей ковер, а Уварова в уплату своего долга передала ковер Абрамовой. Соловейчик предъявила иск к Абрамовой и Уваровой о возврате ковра или его стоимости, ссылаясь на то, что в соответствии со ст. Гражданского Кодекса Республики Беларусь она вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Абрамова иск не признала и заявила, что ей не было известно, что ковер принадлежит Соловейчик и что Уварова, являясь лишь хранительницей, не имела права продавать вещь, принадлежавшую Соловейчик. Как должен быть решен спор? Каким образом должен быть решен спор при условии, если бы ковер у Соловейчик был похищен?

Задача 67.

Завод отправил по железной дороге несколько автомашин в адрес научно-исследовательского института. В пути следования произошло крушение, в результате которого вагон с машинами оказался разбитым, а сами автомашины настолько пострадали, что к использованию оказались непригодными. Узнав об этом, НИИ отказался оплатить стоимость указанных автомашин. Завод-изготовитель обратился в хозяйственный суд с иском к институту о взыскании суммы, предусмотренной договором и счетом - платежным требованием. Решите указанный в задаче спор.

Задача 68.

Гражданка Сорокина приобрела в комиссионном магазине куртку стоимостью 85 у.е. Вскоре выяснилось, что данная куртка была похищена у Пастухова и сдана в комиссионный магазин Фоминым. Какое имущество может находиться в личной собственности граждан. Имеет ли право Пастухов требовать возврата ему Сорокиной украденной куртки? Как производятся расчеты при возврате вещей из незаконного владения?

Задача 74.

Тракторист колхоза "Маяк" К., управляя трактором в нетрезвом состоянии, совершил наезд на автомашину колхоза им. Кирова, в результате чего у нее оказались поврежденными кабина и кузов. Ущерб составил 880 у.е. Председатель колхоза "Маяк" отказался возместить ущерб, считая, что следует предъявить иск к трактористу К. Решите спор. Какими нормами закона следует руководствоваться?

Задача 75.

9 мая во время праздничного салюта в рабочем поселке лесокombината одна из ракет упала на крышу летней кухни Тарасова и вызвала пожар. Ракеты принадлежали лесокombинату, пуск их производился работником по указанию председателя местного исполнительного комитета. Ущерб от пожара составил 6 730 у.е. Кто должен возместить ущерб?

Задача 76.

Пчелинцева с согласия профсоюзного комитета была уволена за прогул. Увольнение она обжаловала в суд.

В ходе судебного разбирательства Пчелинцева не оспаривала сам факт прогула, но полагала, что наказали ее слишком строго. 20 мая (в день прогула) она должна была выйти во вторую смену. Не дожидаясь сына из школы, Пчелинцева решила по дороге на работу зайти в школу и узнать, почему ребят задержали. Учительница ей объяснила, что класс, где учился ее Игорь, ходил на экскурсию в музей, и по дороге обратно Игорь потерялся. Поля Пчелинцева вместе с учительницей занимались розысками сына, решившего вместо последнего урока сходить в кино, а потом в гости к приятелю, рабочий день закончился. Ранее Пчелинцева трудовую дисциплину не нарушала.

Суд согласился с тем, что в данном случае администрация избрала чрезмерно строгую меру дисциплинарного взыскания, восстановит Пчелинцеву на работе, обязал администрацию выплачивать ей средний заработок за время вынужденного прогула и взыскал таким образом нанесенный предприятию ущерб с директора фабрики, издавшего приказ об увольнении.

1. Какой поступок в ТК РФ квалифицируется как прогул?

2. Подробно проанализируйте данную в задаче ситуацию, ссылаясь на соответствующие статьи закона. Правильно ли решение суда?

Задача 77.

Инженер Ломов 15 февраля 1990 г. опоздал на работу на 30 мин., за что ему был объявлен выговор. 5 марта 1991 г. он ушел с работы за 20 мин. до окончания смены. С согласия профкома он был уволен по п. 3 ст. 33 КЗоТ РФ. Комов считал свое увольнение незаконным, так как о первом взыскании 15 февраля 1990 г. он узнал только в марте 1991 г., когда его решили уволить.

Раскройте вопрос о правовых методах укрепления дисциплины труда, о видах и порядке наложения дисциплинарных взысканий.

Имеются ли нарушения в действиях администрации? Куда следует обратиться Комову за разрешением этого спора? Какое решение должно быть вынесено?

Задача 78.

Командант общежития строительного института Павлова подала заявление о своем желании уйти с работы. По истечении одного месяца администрация института заявила, что она не смогла найти другого подходящего работника, отказалась принять материальные ценности, вверенные команданту, и выдать ей трудовую книжку.

1. Вправе ли Павлова оставить работу? Обоснуйте ответ.

2. Разъясните обязанности граждан и администрации при приеме на работу и увольнении с работы.

Задача 79.

Шофер грузовой автомашины приближался к перекрестку, когда на светофоре вспыхнул красный свет. Нажав на тормоз, Савельев почувствовал, что машина не повинует и движется к перекрестку с прежней скоростью. Спасаясь наезда на пешеходов, он резко повернул руль и столкнулся с проезжающей в соседнем ряду автомашиной, принадлежащей таксомоторному парку. Обе машины получили повреждения, требующие капитального ремонта. Хозяйственный суд удовлетворил иск таксомоторного парка к автобазе — владельцу грузовой автомашины о возмещении стоимости ремонта. Автобаза в свою очередь предъявила иск Савельеву на сумму 167 у.е.

В судебном заседании было установлено, что Савельев самовольно использовал машину для перевозки вещей на дачу. Савельев же доказал, что его вины в происшедшей аварии нет, поскольку при выезде из гаража, он неисправности не обнаружил, а поворот в сторону вынужден был произвести для предотвращения человеческих жертв.

К какому виду материальной ответственности может быть привлечен Савельев? Как должно быть решено это дело?

Задача 80.

Митин был принят на работу слесарем-инструментальщиком в цех с вредными условиями труда. На период простоя он был переведен слесарем-ремонтником в цех другого завода с обычными условиями труда. В течение 10 дней Митин не выполнил норму выработки на новой работе. После приобретения производственного опыта к концу месяца он не только выполнил, но и перевыполнил норму выработки. Однако его средний заработок на новой работе оказался ниже.

Как будет оплачиваться труд Митина за время перевода вследствие простоя? Каков срок перевода?

Задача 81.

Начальник цеха завода, Петров, не организовал надлежащего учета и контроля за выдачей и использованием спец. одежды. В результате, при очередной ревизии, была выявлена недостача спец. одежды. Установить, кому она была выдана, не представлялось возможным, поскольку в карточках рабочих записей об этом не оказалось, а некоторые из рабочих уволились, не сдав спец. Одежды. Директор завода издал приказ о вычете стоимости недостающей одежды на сумму 16000000 рублей из заработной платы начальника цеха Петрова. Петров обжаловал приказ в КТС. Средний заработок Петрова составляет 18000000 рублей в месяц.

1. Правильно ли поступил директор?
2. Несет ли и в каком размере материальную ответственность начальник цеха?
3. Какое решение следует принять по жалобе Петрова?

Задача 82.

По окончании рабочего дня, шофер автопредприятия Фокин, на закрепленной за ним машине, перевозил свою семью на дачу. По дороге произошла авария, в результате которой автомобилю потребовался ремонт.

Администрация автопредприятия взыскала с Фокина стоимость ремонта 2500000 рублей и неполученные доходы за период простоя машины в связи с ремонтом 30000000 рублей.

Законны ли действия администрации? Обоснуйте ответ.

Задача 83.

Инженер Борщевский, работая с прибором, по ошибке подключил его к сети слишком высокого напряжения. В результате прибор сломался.

Приказом по заводу Борщевскому был объявлен выговор, и с него взыскали полную стоимость испорченного прибора.

Считая приказ неправильным, Борщевский обратился в комиссию по трудовым спорам. В заявлении он указал, что сломал прибор неумышленно, выполняя производственное задание, поэтому возмещать его стоимость не должен. Кроме того, применение двух наказаний за один проступок, по его мнению, не допускается.

Решите данный спор, опираясь на соответствующие статьи закона.

Задача 84.

Приказом начальника локомотивного депо станции Бараново машинист электровоза Маслов был переведен на работу машинистом тепловоза. Маслов отказался работать машинистом тепловоза, считая перевод незаконным. Приказом от 14 февраля т.г. Маслов был уволен с работы за прогул. Маслов предъявил иск о восстановлении на работе машинистом электровоза.

Представитель локомотивного депо возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что истец имеет право на управление электровозом и тепловозом, и поэтому администрация была вправе переводить его с одного вида локомотива на другой, так как в этом случае не изменяется вид деятельности.

Задача 85.

Товарь Островский был уволен с работы за неоднократное нарушение трудовой дисциплины (в течение 6 месяцев на него наложено 4 взыскания).

При рассмотрении его иска о восстановлении на работе в суде выяснилось, что никаких объяснений до наложения взысканий администрация от него не требовала. Кроме того, за четвертый поступок администрация объявила ему строгий выговор и одновременно уволила. Подлежит ли Островский восстановлению на работе.

Задача 86.

Бригадир каменщиков Васильев в течение двух лет проработал на строительстве по срочному трудовому договору, заключенному в порядке организованного набора. По истечении срока в июле месяце Васильев подал заявление директору с просьбой его уволить, но директор отказал Васильеву, ссылаясь на отсутствие квалифицированных каменщиков и необходимость закончить строительство крупного объекта. Однако через три месяца после подачи заявления Васильевым, был издан приказ об освобождении его от работы согласно заявлению.

Васильев обратился в районный суд с требованием о восстановлении на работе, ссылаясь на то, что он просил об увольнении летом, но администрация не опустила его. В настоящее время обстоятельства у него изменились, и он решил продлить пребывание на строительстве еще один год. Сокращение численности рабочих на строительстве не проводилось. Какое решение должен вынести суд?

Задача 87.

Сторож Стариков был уволен по сокращению штатов. Считая свое увольнение неправильным, Ставриков обратился в суд, ссылаясь на то, что он инвалид Отечественной войны, а оставленная на работе Абашева — одинокая и еще не старая женщина. Подлинная причина оставления на работе Абашевой, как выяснилось на суде, заключается в том, что Абашева согласилась дежурить по 16 часов без дополнительной оплаты, а Стариков на это не согласился. Администрация в суде ссылалась на то, что Стариков по состоянию здоровья не может работать сторожем и что он получает пенсию.

Каков порядок увольнения по сокращению штатов? Кто имеет преимущественное право оставления на работе? Какое решение должен вынести суд?

Задача 88.

Рогова работала кассиром на станции на железной дороге. В связи с производственной необходимостью, распоряжением от 25 января т.г., ее перевели на ту же должность, с прежним окладом, на другую станцию.

Не согласившись с переводом, Рогова обратилась в районный суд с иском о восстановлении на прежней работе (после рассмотрения спора КТС). Районный суд в иске отказал, ссылаясь на то, что администрация вправе переводить работников с одной работы на другую. Кроме того в решении суда указано, что трудовая функция и оклад Роговой не изменились. Рогова обжаловала решение районного суда в городской суд. Как должен решить дело городской суд?

Задача 89.

Районный КБО перевел Биркова, мастера парикмахерской № 9, во вновь открывшуюся парикмахерскую в том же районе.

Бирюков обжаловал в КТС распоряжение о переводе, поскольку место новой работы территориально его не устраивает, и, кроме того, в свое время в приказе о зачислении на работу было обозначено место работы — парикмахерская № 9.

Представитель КБО и КТС заявил, что Бирюков принимался на работу КБО, а заведующие парикмахерскими правом приема и увольнения не пользуются. Парикмахерская — это филиал единого предприятия.

В КТС стороны к соглашению не пришли. Бирюков обратился в суд.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 90.

Горина работала старшей медсестрой в стоматологической поликлинике Республиканской больницы. Приказом главного врача она была переведена сестрой инфекционного отделения на период карантина без указания срока.

Горина на работу не вышла. На нее было наложено дисциплинарное взыскание. КТС, куда обратилась Горина, перевод признала правомерным, но предложила администрации указать конкретный срок перевода Гориной.

Считая решение КТС неправильным, Горина обратилась в районный суд с заявлением о восстановлении на работе в должности старшей медсестры. Какое решение должен вынести суд?

Задача 91.

Спустя два месяца после расторжения брака, в результате несчастного случая, Жукова стала инвалидом. Она обратилась в суд с иском о взыскании алиментов на свое содержание. Жуков же просил суд освободить его от этой обязанности, так как брак их был непродолжительным, (они прожили с женой всего полгода) и инвалидом Жукова стала уже после расторжения брака. Основательны ли доводы Жукова? Обсудите ответ.

Нормативные акты: КоБС РБ.

Задача 92.

При расторжении брака супругами Захаровыми возник спор о разделе имущества. В пользовании супругов находились мебельный гарнитур, холодильник, телевизор, пианино и другая домашняя обстановка. Захаров полагал, что по закону все имущество должно быть разделено поровну. А жена отказалась делить имущество, так как три года назад, после заключения брака, Захаров переехал в ее квартиру, а все имущество, на которое он теперь претендует, было приобретено ею вместе с родителями до заключения брака. За время совместной жизни они с Захаровым ничего, кроме личных вещей (одежды, обуви и т. п.), не приобрели.

1. В чем состоят особенности раздела общего имущества в семье? Что относится к личному имуществу супругов?
2. Решите данный спор, ссылаясь на соответствующие статьи КоБС РБ.

Задача 93.

В мае 1995г. Белов и Яшина заключили брак. Яшина переехала и прописалась в квартиру Белова. Спустя год у них родилась дочь Оксана. А в мае 1997 г. Белов обратился в народный суд с иском о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что при заключении брака Яшина преследовала единственную цель – приобрести право на жилищную площадь. Одновременно он просил суд разделить совместно нажитое за время брака имущество. Что является основанием для доказательства фиктивности брака? Есть ли основания для признания данного брака недействительным?

Задача 94.

Малькова обратилась в суд с исковым заявлением о взыскании с бывшего мужа алиментов на содержание дочери. Ответчик предъявил к жене встречный иск о разделе совместно нажитого имущества. Мальков полагал, что, оставив все имущество жене и дочери, он тем самым погасил все причитающиеся с него платежи по алиментам. Во время судебного заседания стороны пришли к соглашению: Малькова отказывается от взыскания алиментов, а Мальков – от раздела имущества. Суд утвердил мировое соглашение. Нарушение каких статей ГК РБ были допущены? Разъясните алиментные обязательства в семейно-брачных отношениях.

Задача 95.

Титов полтора года находился в зарубежной командировке. Вернувшись домой, он узнал, что его жена ждет ребенка. После непростых объяснений, Титов согласился записаться отцом ребенка, поскольку они с женой прожили уже около 10 лет, а детей у них не было. Спустя пять лет после рождения ребенка Титов оставил семью, и жена подала иск о взыскании с него алиментов на содержание сына. Титов предъявил встречный иск об оспаривании отцовства и предоставил документы, подтверждающие пребывание его в загранкомандировке. Титова с доводами мужа не согласилась, ссылаясь на то, что он добровольно согласился считаться отцом ребенка.

Ссылаясь на соответствующие статьи закона, решите, должен ли Титов платить алименты? Какие необходимы юридические факты для установления отцовства?

Задача 96.

Сабурова Ольга в 10 лет осталась сиротой. Ее взял на воспитание дядя, у которого был родной сын Арнем, ровесник Ольги. Когда дети выросли, то полюбили друг друга и решили пожениться. В ЗАГСе им отказали в приеме заявления, сообщив, что браки между родственниками не заключаются. Обоснован ли отказ в регистрации брака?

Задача 97.

Гражданин К. был признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом виде, заметил лежащего на тротуаре улицы в состоянии сильного опьянения Б., подошел к нему, поднял с земли, поставил на ноги и ушел. После этого Б. Пробежал несколько шагов по тротуару, а затем по мостовой и упал. Проходящая в это время автомашина наехала на Б. В результате ДТП Б. Скончался. Суд, рассматривавший дело, признал наличие причинной связи между действиями К. и смертью Б. Согласны ли Вы с приговором? Ответ обоснуйте.

Задача 98.

Водители такси К. и П. по несколько раз доставляли в ночное время известную им преступную группу к магазинам, откуда участники группы совершали хищения. Суд назначил водителям наказание за соучастие в групповых кражах – за пособничество. В кассационных жалобах осужденные и адвокаты настаивали на изменении приговора, просили квалифицировать действия К. и П., как недонесение о преступлении. Обоснованы ли кассационные жалобы?

Задача 99.

У. и Л. с целью кражи проникли в дом, но, обнаружив там престарелого Ю. И стремясь избавиться от свидетеля нанесли ему два ножовых удара в область сердца. Похитив ценные вещи, они подожгли дом, где оставался Ю., которого преступники считали уже мертвым. Но, как оказалось Ю. был только тяжело ранен и погиб лишь при пожаре. Оцените действия У. и Л.

Литература

- Конституция РБ. Мн., 1996.
- Гражданский Кодекс РБ, Мн., 1998.
- Комментарий к гражданскому Кодексу. Мн., 2000.
- Гражданско-процессуальный Кодекс. Мн., 1999.
- Жилищный Кодекс. Мн., 1999.
- Трудовой Кодекс. Мн., 1999.
- Комментарий к трудовому Кодексу. Мн., 2000.
- Кодекс об административных правонарушениях. Мн., 1999.
- Кодекс о браке и семье. Мн., 1999.
- Уголовный Кодекс РБ. Мн., 1999.
- Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь.
- Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь.
- Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь.
- Вишневский А. Ф. и др. Общая теория государства и права. – Мн., 1998.
- Власов В. И. и др. Основы правопедения. Учебное пособие. – Р.Дону, 1997.
- Иванов В. С. Основы права Республики Беларусь. – Мн., 1998.
- Общая теория права. Под ред. Пиголькина А. С. – М., 1996.
- Основы права. Учебник под ред. Шинько Г. Б. – Мн., 1998.
- Основы права под ред. Котова Д. П. – М., 1998.
- Основы государства и права. Под ред. Комарова С. А. – М., 1996.
- Сырых В. М. Основы правопедения. – М., 1996.
- Юридический энциклопедический словарь. – М., 1997.
- Власов В.И., Низовцев В.В., Шевченко А.А. Основы правопедения. – Ростов-на-Дону, 1997.
- Трудовое право. Учебник. Амалфей, 1997.
- Кравченко А.А. Семья и закон. Мн., Польша, 1990.
- Назаренко З.Г. Очерки по семейному праву. Изд. С.Лаврова. Брест. 1998.
- Уголовное право. Общая часть. Учебник под ред. Казаченко Н., Незнамовой. – М., 1997.
- Лазедник Ю.В., Мороз В.В. Уголовное право. – Мн., 1997.
- Севастьянов Н., Иванов В. Уголовное право. Конспект лекций. Ростов –на-Дону, 1999.
- Савенок. Новое уголовное право в схемах. Мн., 1999.
- Овсянко Д.М. Административное право. Уч. пос. М., 1997.
- Гражданское право. Уч. Пособие под ред. Витупико В.А. – Мн., 1996.
- Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. – М., Проспект, 1998.
- Колбасин Ю.А. Гражданское право Республики Беларусь. Мн., 1999.
- Право. Под ред. Тепловой Н.А., Малинкович М.Б. М., 1998
- Право. Учебник для вузов. М., Закон и право. 1998.

Учебное издание

Составители: Базора Александр Николаевич
Данилович Инна Петровна
Абрамчук Нина Николаевна

Методические рекомендации

планы семинарских занятий и тематика контрольных работ по курсу
«Основы права» для студентов заочного обучения всех специальностей

Ответственный за выпуск: Абрамчук Н.Н.

Редактор: Строжач Т.В.

Подписано к печати 9.01.2001. Формат 60x84 1/16 Бумага писч. Гарнигура

Т.Н.Р. Усл. п.л. 2,25. Уч. изд. л. 2,5 Тираж 200 экз. Заказ № 157.

Бесплатно. Отпечатано на ризографе Брестского государственного технического университета. 224017, Брест, ул. Московская, 267.