

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМНЫХ СВОЙСТВ НА ПРИМЕРЕ ГППСУП "ОБЪЕДИНЕНИЕ БРЕСТОБЛСЕЛЬСТРОЙ"

Деятельность любого предприятия должна быть наиболее эффективна и оптимальна. При этом любые практические действия должны иметь теоретическую основу. Поэтому, изучая теорию организации, необходимо ясно представлять, как ее потенциал и инструментарий могут быть практически использованы в интересах повышения эффективности деятельности предприятий [1].

Успех любой компании основывается не только на эксплуатации природной ренты, но и на активном внедрении принципиально новых организационно-производственных решений. Важным моментом здесь является масштабность процессов интеграции и формирования новых организационных структур [2].

Понятие интеграции определяется как углубление, усиление взаимодействия, взаимосвязей и сотрудничества субъектов хозяйствования или управления с целью более полного использования каждым субъектом своих эксклюзивных конкурентных преимуществ во благо всех субъектов и получения синергетического эффекта (эффект взаимосвязи или системной деятельности).

Развитие любой компании сопряжено с наращиванием производственного потенциала (т.е. максимизации эффективности использования ресурсов) и, как следствие, увеличение производственной мощности (т.е. максимального годового объема производства собственными силами) [3]. Поэтому для предприятий, имеющих в своем составе обособленные структурные подразделения (организации, филиалы) или для предприятий, стремящихся к интеграции, важное значение в достижении устойчивого состояния имеет организационно-производственный потенциал. Повышение организационно-производственного потенциала может быть достигнуто за счет совершенствования организационной структуры управления предприятием и структуры его производственной деятельности. Важно, чтобы в результате этих усовершенствований был повышен уровень системности, и за счет этого получен синергетический эффект, при котором суммарная отдача капиталовложений компании выше, чем сумма показателей отдачи по каждой технологической цепи (группе предприятий) в отдельности.

В данном случае синергетический эффект рассмотрим как эффект масштаба и эмерджентности.

Рассмотрим каждое из этих явлений на примере государственного производственно-проектно-строительного унитарного предприятия (ГППСУП) "Объединение Брестоблсельстрой".

В состав ГППСУП "Объединения Брестоблсельстрой" входят 54 предприятия, имеющие статус юридического лица. Среди них: общестроительные, дорожные, сантехнические, отделочные, электромонтажные, кровельные, промышленные и снабженческие предприятия, автотранспортное предприятие и проектный институт.

Данное объединение можно рассматривать как систему, представляющую собой множество, конкретные элементы которого с присущими только им свойствами закономерно связаны между собой и составляют определенную целостность. В процессе функционирования организационно-производственная система объединения во времени меняет свое состояние, которое описывается множеством различных факторов как внешней, так и внутренней среды этой системы. Чтобы управлять такой системой и добиваться заданных конечных результатов, необходимо использовать современные формы

и методы теории управления сложными системами, описывать организационно-производственные системы кибернетическими модулями. Кибернетика – это наука, изучающая общие закономерности строения сложных систем управления и протекания в них процессов управления [4].

Взаимодействие всех предприятий, входящих в состав ГППСУП "Объединение Брестоблсельстрой"; обеспечивает получение синергетического эффекта, что выражается в том, что в объединении образуется экономия материальных и финансовых ресурсов с помощью маневрирования ими между производствами, при этом максимально используются производственные мощности, снижаются издержки при закупках и сокращаются накладные расходы. Другими словами, возникает некоторый эффект, обеспечивающий превышение эффекта совместного функционирования предприятий над суммой эффектов их автономной деятельности: $\mathcal{E}^S > \mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2$; (1)

где $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2$ – эффекты самостоятельного, автономного функционирования предприятий; \mathcal{E}^S – эффект от их совместной деятельности.

Таким образом, синергетический эффект S^S измеряется величиной разности: $S^S = \mathcal{E}^S - (\mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2)$. (2)

При этом, чем больше синергетический эффект $S^S > 0$, тем глубже процесс экономического взаимодействия и тем устойчивее союз рассматриваемых экономических объектов; чем меньше его величина, тем меньше этот эффект и неустойчивее новообразованная структура. При $S^S < 0$ экономической взаимодействие отсутствует, и объединение объектов быстро распадается.

Эффект масштаба производства не носит абсолютного характера. При увеличении в несколько раз затрат, связанных с концентрацией строительного производства, объем реализации строительной продукции, работ, услуг может увеличиваться в таком же соотношении (постоянная отдача от масштаба) или в меньшем (убывающая отдача от масштаба). Убывающая отдача от масштаба в основном возникает из-за сложности в управлении [5].

Крупные строительные организации эффективны, когда их функционирование вызывает возрастающий эффект от масштабов производства, т.е. наблюдается снижение совокупных издержек на 20-30% при каждом удвоении объемов производства и на более полный использовании мощностей; но усложняется процесс принятия управленческих решений. В общем виде такая зависимость представлена на рисунке 1.

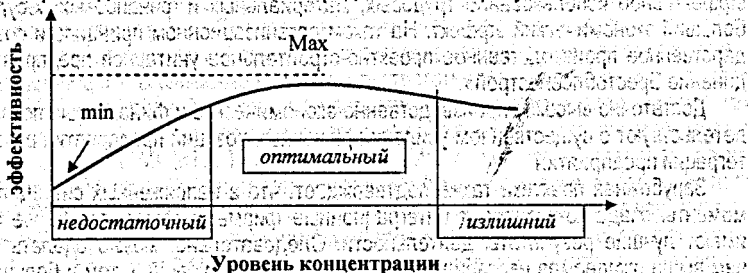


Рис. 1 – Иллюстрация концептуально-логической модели зависимости эффективности строительства от уровня концентрации производства

На графике видно, что, начиная с определенного уровня концентрации (для каждого случая этот уровень индивидуален) в рамках данного объединения показатели эффективности строительного производства будут иметь тенденцию к снижению, что в значи-

тельной степени обусловлено проблемой управляемости организации. Таким образом, укрупнение производства целесообразно лишь до определенных пределов.

Свойства эмерджентности.

Ранее уже говорилось, что любая организационно-производственная система – это множество взаимосвязанных элементов. Именно между такими элементами возникает эффект эмерджентности, т.е. свойства отдельных элементов, не соответствуют общему свойству всей системы.

Можно привести яркий пример эмерджентности из области химии: аммиак есть газ, и хлористый водород – тоже газ. Когда эти газы соединяются, образуется твердое тело. Твердость является свойством, которым не обладал ни один из реагентов [3].

Ни одно из предприятий ГППСУП самостоятельно не может обеспечить выпуск конечной строительной продукции, но совместно они это делают.

Основными источниками (факторами) синергизма в проектируемой системе могут быть:

- наличие унифицированных элементов в конструкции выпускаемой продукции;
- возможность совмещения тех или иных звеньев технологических цепей;
- возможность совмещения тех или иных процессов жизненных циклов продукции/технологии (например, процессов проектирования унифицированных элементов продукции);

- возможность совмещения (объединения) отдельных функций и задач управления, а также технической, информационной и нормативной баз управления;

взаимное открытие каналов коммерческой и научно-технической информации, обеспечивающее:

- ускорение диффузии нововведений и передового опыта;
- экономию от совмещения банков информации;
- повышение защищенности от рефлексивного воздействия конкурентов за счет более квалифицированного отсева (фильтрации) внешней информации;
- гармонизация внутрифирменной стандартизации [2].

В заключение можно отметить, что большего эффекта (в нашем случае – в строительстве) возможно достичь при объединении проектной, производственной и строительной деятельности в одном предприятии – производственном проектно-строительном объединении. Большая степень производственного и экономического единства может быть достигнута только в замкнутом производственно-хозяйственном комплексе под руководством единого органа управления. Именно в этом случае достигаются наиболее эффективное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов и наибольший экономический эффект. На таком организационном принципе и создано Государственное производственное проектно-строительное унитарное предприятие «Объединение Брестоблсельстрой».

Достаточно высокие производственно-экономические и финансовые показатели свидетельствуют о существенном усилении рыночных позиций предприятия вследствие интеграции предприятий.

Зарубежная практика также подтверждает, что в напряженных ситуациях и (или) в моменты спада конъюнктуры интеграционные фирмы оказываются более стойкими и имеют лучшие результаты деятельности. Следовательно, можно сделать вывод, что чем выше ожидаемая нестабильность и жесткость конкуренции, тем в большей степени достижение успеха будет зависеть от наличия положительного эффекта синергизма, что особенно актуально в сложившейся непростой экономической ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мильнер Б.З. Теория организации: Учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 797 с.

2. <http://www.inventech.ru>

3. Типовые методические указания по определению производственной мощности строительно-монтажных организаций.

4. У. Росс Эшби. Введение в кибернетику: – М.: Издат. иностранной литературы, 1959. – 420 с.

5. Прыжин Б.В. Основы управления. Производственно-строительные системы: Учеб. для вузов. – М.: Стройиздат, 1991. – 336 с.

УДК 338.124.4(476)

Капитанович О.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Медведева Г.Б.

БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

«Капитализм – исключительно устойчивая система, разрушить которую может лишь свобода действий самих капиталистов»

Франклин Рузвельт

Нельзя долго потреблять больше, чем ты зарабатываешь. Если ты так делаешь, то рано или поздно ты на какое-то время перестаешь потреблять, потому что вынужден отдавать старые долги. В результате сегодня мы имеем гибель той части экономики, которая была создана в расчете на избыточный спрос и, соответственно, сокращение этого спроса и приведение его в естественное состояние. Существующая мировая валютно-финансовая система теперь вошла в катастрофическую фазу своего развала, в то, что можно назвать общим кризисом. Мир теперь охвачен рядом качественных фазовых изменений. Все страны мира находятся в сложном положении. Кризис начался в Штатах, затем распространился на Европу, Японию, Китай, Россию – словом, все мировое сообщество.

Беларусь не является изолированным субъектом в системе международных экономических отношений и, как бы нам ни хотелось, развивающийся финансовый кризис не пройдет мимо. Отличительной особенностью сегодняшнего кризиса является его глобальный характер, который вынуждает мировую общечеловеческую общность все усилия в противостоянии ему. Международному сообществу необходимо научиться эффективно сотрудничать на межгосударственном уровне в выработке совместных мер, не ущемляющих ничьи государственные интересы.

Беларусь как субъект международных экономических отношений вовлечена в развивающийся финансовый кризис. Существенный недостаток структуры отечественной экономики заключается в том, что небольшое число предприятий формируют основную долю валютных поступлений, а снижение спроса на соответствующем рынке оказывает резкое влияние на объемы валютной выручки государства. Это в первую очередь «Беларуськалий» и другие предприятия системы концерна «Белнефтехим», гиганты машиностроительного комплекса – МАЗ, МТЗ. Также «Нафтан», «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», «Белтрансгаз», «Минскэнерго», «Белоруснефть», «Минск Кристалл», «Белорусский металлургический завод», «Славнефтехим» и другие крупнейшие предприятия.

Кризис в Беларуси в многом отличается от того, что происходит в соседних странах. У нас свой путь развития: Беларусь не попала в американскую ипотечную ловушку, но пострадала от кризиса, в котором оказалась Россия. Причина в том, что почти половина (47%) внешней торговли Беларуси завязана на России: 32% экспорта уходило именно туда. Когда российский рубль стал слабеть, то российским предприятиям стало не хватать денег, а значит – спрос на белорусские товары начал падать.

Однако также несложно заметить, что в последние годы темпы роста зарплат в Беларуси значительно превышали рост производительности труда. Например, в мину-