

Этап проектирования методов организации работ, технологии приготовления, доставки и укладки поверхностного слоя.

- Разработка последовательности организации работ.
- Разработка технологических регламентов приготовления смесей и их сертификация.
- Организация контроля доставки смесей, вяжущих и каменных материалов к месту производства работ и состояния транспортно-технологических машин.
- Обеспечение охраны труда и техники безопасности при проведении работ.
- Технология подготовительных работ в зависимости от требований к нижележащему слою.
- Технология основных работ.
- Технология ухода и формирование структуры поверхностного слоя.
- Способы и методы операционного контроля качества.
- Рекомендуемые технологические машины по уходу за покрытием (чистка, мойка), периодичность и особенности выполнения этих работ.
- Рекомендуемые технологии снегоуборки в зависимости от объемов снегоуборки.
- Рекомендуемые технологии борьбы с зимней скользкостью.
- Рекомендуемые технологии по текущему ремонту. Устройство дорожных покрытий с шероховатой поверхностью рекомендуется производить с учетом способа распределения материала, фактической интенсивности движения, необходимости увеличения строительного сезона и результатов технико-экономического анализа и лабораторных испытаний.

Список цитированных источников

1. Автомобильные дороги и мосты. Устройство шероховатых поверхностных слоев на покрытиях автомобильных дорог и мостовых сооружений. Обзорная информация. – Выпуск 3 – 2005.
2. Автомобильные дороги. Нормы проектирования : ТКП 45–3.03–19–2006 – Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь – Минск, 2006 – 42 с.
3. Щебень и песок шлаковые для дорожного строительства. Технические условия : ГОСТ 3344-83.
4. Диагностика автомобильных дорог: учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-70 03 01 «Автомобильные дороги» / И. И. Леонович, С. В. Богданович. – Минск: БНТУ, 2012. – 226 с.
5. Диагностика автомобильных дорог : учеб. пособие / И. И. Леонович, С. В. Богданович, И. В. Нестерович. – Минск: Новое знание ; М.: ИНФРА-М, 2011. – 350 с.
6. Технические указания по устройству дорожных покрытий с шероховатой поверхностью: ВСН 38-90 / Минавтодор РСФСР. – М: Транспорт, 1990.

УДК 72.012

Густова А. Ю.

Научный руководитель: кандидат архитектуры, доцент Панченко Т. А.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

В рамках данной статьи рассматривается актуальность и востребованность темы общественных пространств для разработки стратегии на примере города Бреста. Проведен анализ исторического опыта и факторов, влияющих на генезис формирования общественных пространств, предложена формулировка терминов и понятий и сделана классификация общественных пространств города Бреста.

Ключевые слова: общественные пространства, общественные территории, площади, улицы, ландшафтно-рекреационные территории.

1. Введение

Общественные пространства являются важным элементом планировочной системы города, так как они служат катализатором развития городской среды, формируют облик города, отражают уровень развития его социальной жизни и культуры. От их качественной организации и наполненности различными социальными практиками зависит образ города в целом.

Данные территории можно считать «третьим местом» среди городских пространств, ведь именно здесь население проводит время между домом и работой. Они одновременно могут служить и территориями для общения, прогулок, наблюдений за окружающим миром, так называемыми зонами отдыха, так и местом для работы, переговоров за стенами привычных бетонных коробок-офисов. Помимо прочего, общественные пространства могут служить и так называемой ареной – местом для зрелищ, где можно показать себя и свои таланты уличным музыкантам, художникам-инсталляторам и прочим активным деятелям культуры. Роль подобного пространства заключается в содействии таким творческим порывам и информационному взаимодействию людей, в содействии в формировании личности и ее развитии, как отдельного человека, так и социума – здорового разнопланового общества [1, с. 61–73].

Однако, несмотря на их важное значение в формировании как социальной, так и архитектурной среды города, принципы и средства создания общественных пространств, методики работы с ними получили мало исследований в теоретическом отношении, и не получили реализации в проектной деятельности. Тем не менее сегодня происходит процесс формирования комплекса мер, направленных на улучшение уровня качества городской среды и возможностей доступа к общественным пространствам.

2. Теоретический и терминологический аппарат исследования

Общего мнения о понятии термина «общественное пространство» не существует, и в каждой стране, каждым архитектором оно трактуется по-своему. Ко всему прочему в нормативной документации Республики Беларусь понятие «общественное пространство» не фигурирует вовсе. Наиболее приближенное к изучаемому нами объекту понятие – это «общественные территории».

Общественные территории подразделяются на территории объектов общественного назначения в зонах жилой и смешанной застройки и общественные центры населенных пунктов. Общественные территории выделяются в том случае, если общественные объекты (административные, деловые, научные, учебные учреждения и предприятия обслуживания, общественные организации, культовые сооружения и другие) занимают не менее 50 % всего фонда на территории структурно-планировочного элемента [2, с. 23–25].

Однако общественные пространства понимают под собой нечто большее нежели то, что подразумевается под понятием общественных территорий в генеральном плане и нормативной документации. К общественным пространствам необходимо относить в принципе все основные места общественной жизни города, к коим можно добавить и упомянутые ранее ландшафтно-рекреационные территории, транспортные и пешеходные связи. К ним также можно отнести территории не выделяемые генпланом как исключительно общественные. Это могут быть участки города, сочетающие в себе большое количество разнообразных функций. Общественные пространства – полифункциональны и включают в себя территории, охватывающие различные функциональные зоны из тех, что выделяет генеральный план города.

На основе подобных рассуждений мы не можем принять понятие общественных территорий, как понятие общественных пространств города Бреста, ибо это гораздо более сложная структура, нежели рассматриваемая в рамках нормативной документации. Для изучения и принятия некоего определения рассматриваемых нами в работе территорий необходимо изучить взгляды на данное понятие с различных ракурсов, разных авторов в рамках практик разных стран.

К ним можно отнести различные высказывания Григория Ревзина Партнера КБ «Стрелка», профессора Высшей школы урбанистики НИУ «ВШЭ», РОССИЯ:

«Общественное пространство – место неопределенной функции. Там соединяется торговля, культовые процессии, праздники, театр, балаган, еда, политические дебаты, образование» [3].

«Общественное пространство – место пребывания, самопроявления и самоорганизации городских сообществ, без сообщества общественное пространство не существует» [3];

Дарьи Парамоновой, архитектора и генерального директора бюро Strelka Architects, РОССИЯ:

«Общественные пространства – это не просто удобные пешеходные зоны и фонтаны, это места, где развивается экономика, поскольку здесь людям хочется и жить, и работать» [4];

Наталии Мاستалерж, аспиранта, Самарский архитектурно-строительный университет, РОССИЯ:

«Общественное пространство – городская территория, на которой происходит формирование и воспроизводство сообщества горожан. Идеальная модель общественного пространства включает три аспекта общественной жизни: социальный, культурный и политический» [5, с. 65].

Также можно рассмотреть и понятие общественного пространства, принятое в нормативной документации, такой как «ЗАКОН г. Москвы от 27.04.2005 N 14», РОССИЯ:

«Общественные пространства – свободные от транспорта территории общего пользования, в том числе пешеходные зоны, площади, улицы, скверы, бульвары, а также наземные, подземные, надземные части зданий и сооружений (галереи, пассажи, атриумы и другие), специально предназначенные для использования неограниченным кругом лиц в целях досуга, проведения массовых мероприятий, организации пешеходных потоков на территориях объектов массового посещения общественного, делового назначения, объектов пассажирского транспорта» [6].

Помимо этого, тему общественных пространств всесторонне освещает «Хабитат III. Исследовательские доклад», США:

«Общественное пространство – включает в себя все места, являющиеся общественной собственностью или места общественного пользования, открытые и доступные к пользованию для всех на бесплатной основе и не предполагающие извлечение прибыли» [7].

На основе всего вышесказанного и с учетом мнений различных мировых практик можно выявить основные элементы и функции открытых общественных пространств. К ним относятся улицы и бульвары, площади и рынки, скверы и парки – все это образует единый общественный каркас города. Помимо этого, стоит уточнить, что к городским общественным пространствам помимо открытых общественных пространств также относятся и части общественных зданий, не исследуемые в данной работе.

Исходя из этого, было проанализировано и выбрано определение, максимально емко и всесторонне рассматривающее открытые общественные пространства города Бреста.

Данное определение предоставляет «Комплект инструментов для решения глобальных проблем общественного пространства, Хабитат»:

«Открытые общественные пространства – это территории общественного пользования, открытые и одинаково доступные жителям и гостям города, которые позволяют: перемещаться с одного места на другое; пользоваться возможностями для организации отдыха и культурных развлечений; посещать другие районы города или другие частные места; делать покупки; встречаться с другими людьми или просто совершать прогулки» [8, с. 15].

3. Факторы, влияющие на генезис общественных пространств

Исходя из исследования и анализа исторических этапов формирования города и предпосылок для возникновения и развития общественных пространств города Бреста, можно выявить ряд факторов, влияющих на генезис данных пространств.

Среди них можно выделить некоторые наиболее значимые и выдающиеся, такие как:

- природно-ландшафтные.

Наиболее явно природно-ландшафтные факторы проявлялись в истоках формирования и города Берестья. Городище Берестье размещалось на мысе, созданном Западным Бугом и его притоком, рекой Мухавец. В те времена, а именно в X–XI века, такая мысовая форма была привычна для городов. Подобная планировка подчинялась рельефу местности и имела форму треугольника с двух сторон созданного берегами рек и с восточной стороны ограниченного оборонительными сооружениями [9, с. 35];

- социальные.

Социальные факторы проявлялись в развитии города и особенностях быта и роста населения. После того как князь берестейский даровал еврейской общине привилегий на право проживания в Берестье и свободу вероисповедания, город расцвел как торговый и ремесленный центр Великого княжества Литовского. В следствие этого, формировалось новое общественное пространство – торговая площадь. С тех пор город развивается в социальном плане как торговый, неся в себе определенную планировочную структуру [9, с. 45–46];

- урбанизационные.

Одним из важных факторов, повлиявших на формирование нынешней структуры общественных пространств, стал урбанизационный.

На протяжении XIX века город развивался как торговый ремесленный центр с хорошо развитыми водными, сухопутными и нововведенными в 1862–1886 годах железнодорожными путями сообщений с центром России, Польшей, Украиной.

Впоследствии развивались новые районы для жизни рабочих, обслуживающих железнодорожный узел. Также после окончания всех военных действий город стал постепенно восстанавливать свой жилищный потенциал, наращивая и формируя вокруг себя структуру микрорайонов со своими малыми общественными центрами;

- политические.

На протяжении всей истории политический фактор играл существенную роль в связи с тем, что на его территории велись войны, а сам он переходил от власти одного государства к другому. Вследствие этого он неоднократно разрушался, сжигался и отстраивался вновь, претерпевая изменения в свою структуру, совершенствуя места сплочения общества, те, что сегодня мы можем считать общественными пространствами;

- стратегические.

Стратегический фактор повлиял на создание фактически нового города, нынешнего исторического центра города. После войны русское правительство решило построить в Брест-Литовске крепость как часть системы укреплений, создаваемых на западе России. Крепость строилась по утвержденному в 1830 г. проекту на территории города. В 1835 г. городская застройка была перенесена на восток (на 2 км) [9, с. 138].

4. Классификация общественных пространств

Взяв за основу понятие общественных пространств, которое предоставляет «Комплект инструментов для решения глобальных проблем общественного пространства, Хабитат», мы получаем подобное определение:

«Открытые общественные пространства – это территории общественного пользования, открытые и одинаково доступные жителям и гостям города,

которые позволяют: перемещаться с одного места на другое; пользоваться возможностями для организации отдыха и культурных развлечений; посещать другие районы города или другие частные места; делать покупки; встречаться с другими людьми или просто совершать прогулки» [8, с. 15].

На его основе можно выявить некоторые типы городских территорий, которые будут определены как общественные пространства. Среди них числятся:

- улицы;
- ландшафтно-рекреационные территории;
- площади;
- торговля.

Исходя из классификации ландшафтно-рекреационных территорий, предложенной в ТКП-45-3.01-116-2008 «Градостроительство. Населенные пункты», будем основываться на группе насаждений общего пользования и их подвидов [2, с. 38-44]. Поскольку территории общественного пользования определены, согласно документу «Комплект инструментов для решения глобальных проблем общественного пространства, Хабитат», как открытые и одинаково доступные для горожан и гостей города, посему к ландшафтно-рекреационным территориям относятся:

- парки;
- скверы;
- лесопарки;
- набережные

Основываясь на исторической составляющей и характерных для города видах площадей, можно выделить несколько наиболее значимых если не по своей так называемой функции, то по своему предназначению. Среди них:

- городские;
- накопительные;
- вокзальные;
- религиозные;
- мемориальные площади.

С учетом того факта, что на протяжении всей истории своего формирования основным родом деятельности в городе Бресте являлись ремесло и торговля, резонно будет выделить данную функцию в городской структуре. Тогда при подробном ее рассмотрении ее можно разбить на типы действия открытых торговых пространств:

- сезонная торговля;
- розничная торговля;
- рынки.

5. Заключение

Архитектурно-градостроительная деятельность двух последних десятилетий не только не смогла снять уже стоявшие на повестке дня вопросы, но и в значительной мере обострила и расширила проблему, тем самым усилив интерес к общественным пространствам. Это произошло во многом потому, что тенденция активного роста городов повлекла за собой уплотнение и искажение их пространственной среды, что наиболее зримо проявилось в городских центрах.

Подобная динамика отодвинула на второй план первичные функции городских пространств – служить единицей, обеспечивающей полноценные условия жизни горожан (в физическом и психологическом смысле) и формирующей культурный и художественный облик города. Вместе с тем произошло переосмысление системы взглядов на явление города в социальной сфере, трансформировавшееся впоследствии в социальную неудовлетворенность (как профессиональную, так и потребительскую) качеством городской среды, вызванную осознанием внутренних проблем, и взглядом на положительный опыт возрождения общественных городских пространств в ряде зарубежных городов.

Список цитированных источников

1. Масталерж, Н. А. Формирование концепции общественного пространства как структурного элемента городской среды / Н. А. Масталерж // Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 43 (сент.). – С. 61–73.
2. Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки : ТКП 45-3.01-116-2008 (02250). – Введ. 01.07.2009. – Минск : Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2008.
3. Ревзин, Г. И. Что такое современное общественное пространство / Г. И. Ревзин // [Электронный ресурс]. – 2017. – С. 14-15. – Режим доступа : https://monogoroda.info/uploads/knowledge_file/content/11/2_1_Monotowns_Presentation_Revzin.pdf – Дата доступа : 15.05.2019.
4. Общественные пространства нужны, что бы люди ценили места, где живут // Газета.uz [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа : <https://www.gazeta.uz/ru/2018/07/06/public-spaces/> – Дата доступа : 15.05.2019.
5. Масталерж, Н.А. Формирование концепции общественного пространства как структурного элемента городской среды / Н. А. Масталерж // Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 43. – С. 65.
6. О внесении изменений в Закон Московской области «О благоустройстве в Московской области» : закон Московской области №127/2018-ОЗ принят постановлением Московской областной Думы от 05.07.2018 : подписан губернатором Московской области 18.07.2018 : принят постановлением Московской областной Думы 18.07.2018. – Москва, 2018.
7. ХАБИТАТ III Исследовательские доклады // 11 – общественное пространство [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа : http://habitat3.org/wp-content/uploads/11-Habitat-III-Issue-Paper-11_Public-Space_rus-AI_fin.pdf – Дата доступа : 15.05.2019.
8. Комплект инструментов для решения глобальных проблем общественного пространства. От глобальных принципов к глобальной практике [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа : http://unhabitat.ru/assets/files/publication/Toolkit_Public%20space.pdf – Дата доступа : 15.05.2019.
9. Память: ист.-докум. хроника Бреста : в 2 кн. – Минск : БЕЛТА, 1997. – Кн. 1. – 576 с.

УДК 711.58

Дьякончук О. С.

Научный руководитель: кандидат архитектуры, доцент Панченко Т. А.

СРЕДЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В КОНТЕКСТЕ СЛОЖИВШЕЙСЯ ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКИ

На сегодняшний день все больше приобретают актуальность вопросы преобразования и реконструкции среды современного города с учетом новейших инженерных и социальных требований, с соблюдением интересов пользователей на уровне не столько количественном, сколько качественном. Особо остро встают проблемы в исторических городах, где сталкиваются вопросы сохранения культурного населения и приобретения новых средовых качеств, соответствующих современному пониманию комфорта [2, с. 4].

В 1990-е – начале 2000-х гг. главным инструментом развития городов были проекты зданий-аттракционов. Основным инструментом развития полагалось привлечение потоков туристов и инвестиций в индустрии развлечений, общественного питания и торговли [1, с. 2].

После кризиса 2008 г. приоритеты сменились. Главным инструментом развития городов полагается обустройство общественных пространств. Оно требует меньших инвестиций, нацелено не на строительство новых объектов, но на перенастройку существующего городского пространства, рассчитано не только и не столько на туристов, сколько на горожан [1, с. 3].