

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

Д. Б. Цеханович

Аспирант Московского педагогического государственного университета, преподаватель Московского высшего общеобразовательного командного училища, г. Москва, Россия, e-mail: komandor7932@mail.ru

Реферат

Работа любого вуза строится на формируемой его руководством педагогической системе. Эффективность такой системы будет определять уровень подготовки выпускаемого специалиста и его востребованность на рынке труда. Сегодня строго регламентированной модели системы нет, нет и единых среди исследователей взглядов на порядок ее формирования. Каждое учебное заведение выстраивает ее самостоятельно. Результат мы видим в отсутствии строгой стандартизации высшего профессионального образования.

В работе рассмотрены авторские модели педагогических систем вуза, отличающиеся своей дееспособностью и самодостаточностью. Указано на их способность прогнозировать и отражать выдвигаемые и постоянно ужесточающиеся требования общества к выпускаемому специалисту. Раскрыта состоятельность авторских систем в проблематике соответствия деятельности вузов современным образовательным стандартам.

Ключевые слова: педагогическая система, педагогический процесс, компонент, педагогическая система вуза, система, модуль.

APPROACHES TO THE FORMATION OF THE PEDAGOGICAL SYSTEM OF A MODERN UNIVERSITY

D. B. Tsekhanovich

Abstract

The work of any university is based on the pedagogical system formed by its leadership. The effectiveness of such a system will determine the level of training of the graduated specialist and his demand in the labor market. Today there is no strictly regulated model of the system, and there are no common views among researchers on the procedure for its formation. Each educational institution builds it independently. We see the result in the absence of strict standardization of higher professional education.

The work considers the author's models of the pedagogical systems of the university, which are distinguished by their efficiency and self-sufficiency. Their ability to predict and reflect the put forward and constantly tightening requirements of the society to the graduated specialist is indicated. The consistency of the author's systems in the problem of compliance of the activities of universities with modern educational standards is disclosed.

Keywords: pedagogical system, pedagogical process, component, university pedagogical system, system, module.

Введение

Современное прогрессивное развитие общества в значительной мере актуализирует необходимость в модернизации образования и потребность в принципиальном обновлении его содержания и структуры. Система образования под влиянием именно современного общества должна обеспечивать обучение и подготовку специалиста, в котором нуждается общество и рынок труда. Это должен быть высококвалифицированный, конкурентноспособный и, самое главное, востребованный специалист. Выпускнику современного вуза необходим такой потенциал знаний, умений и навыков, который он сможет применять не только для реализации своего основного профессионального труда, но и для его самосовершенствования – обеспечения способности самостоятельно повышать качество своей профессиональной деятельности. В таких жестких условиях возникает необходимость в принципиальном пересмотре педагогических систем вузов, выполняющих задачи по обучению и подготовке специалистов для труда в современном обществе. Новые педагогические системы должны учитывать все требования, предъявляемые им социальным заказом, а также иметь возможность с высоким уровнем достоверности спрогнозировать изменения в этих требованиях и, конечно же, оперативно отреагировать на них соответствующей образовательной реакцией.

Основой любой педагогической системы вуза является ее педагогический процесс, а это значит, что изменения или же дополнения должны коснуться в большей степени именно его. По мнению автора, такие изменения должны видаться не только в интеграции в уже сложившуюся и существующую форму педагогического процесса новых форм, методов, технологий работы со студентами в вузах. В данном контексте успешность и эффективность изменений может быть достигнута только комплексным охватом, пересмотром всех элементов как педагогического процесса, так и всей педагогической системы.

Основная часть

Педагогическая основа деятельности современного вуза

Практика деятельности вузов показывает, что единичные, точечные, некомплексные изменения, в основном, либо не приносят никакого требующегося в таких случаях эффекта, либо они настолько сливаются и адаптируются с уже имеющимися в составе системы элементами, что в полной мере теряют способность выполнить изначальную задачу. Естественно, что и изменить, повысить образовательный результат такие изменения не могут. Другими словами, направления реформирования с каждым днем все более устаревающих педагогических систем должны быть представлены в качестве обязательного их перехода в принципиально иное, новое состояние, которое просто обязано учитывать современные реалии и условия образовательной деятельности.

Автор уверен в том, что в основу новых педагогических систем необходимо заложить результат скрупулезного анализа развития подходов к формированию педагогических систем, начиная со второй половины уже прошедшего столетия. Свое целесообразное и актуальное отражение в основе формируемых систем вузов обязательно должны получить выявленные в ходе вышеуказанного анализа закономерности и тенденции развития и совершенствования педагогических систем тех лет. Ведь вполне очевидно то, что каждая из ее (педагогической системы прошлых лет – *авт.*) форм на определенном временном этапе соответствовала требованиям современности.

На разных этапах развития общества ему нужны были и по-разному подготовленные специалисты. Конечно же, задаваемый обществом уровень их подготовки был и остается по сей день высоким, различия лишь ориентация их в профессиональной деятельности.

Системный подход в профессиональном образовании высшей школы рассматривался как приоритетный во многих трудах на разных этапах становления педагогики. Взгляды многих авторитетных исследователей о природе системы деятельности вуза, ее наполнении и функционировании существенно различаются. Большое влияние

на формирование педагогической системы оказывали и востребованные и актуальные на соответствующих этапах развития типы педагогического процесса.

Сегодня на рынке труда, по мнению автора, наиболее востребованным специалистом следует считать специалиста, подготовленного в соответствии с таким типом педагогического процесса, как субъектно-ориентированный, предполагающий своим основным элементом педагогической системы образовательную среду вуза [1, с. 59–60]. В результате его задействования в обучении общество получает полноценного специалиста, который представляет интерес для работодателя и как личность, воспитанная и подготовленная к работе в социуме, обществе, коллективе, команде и пр., и как высококвалифицированный сотрудник, способный объективно и обдуманно ставить перед собой правильные задачи, планировать свою профессиональную деятельность по их выполнению, самостоятельно искать информацию и ресурсы, в которых нуждается он или коллектив, членом которого он является [2]. В дальнейшем именно субъектно-ориентированный тип педагогического процесса автор будет рассматривать как фундаментальный.

Педагогический процесс такого типа предполагает уход педагога высшей школы от непосредственного обучения студента, это выражается в простой передаче ему знания и комментировании этого знания. Теперь педагогу современного вуза необходимо организовать студенту необходимые условия, окружение и возможности, способствующие развитию его полноценной учебно-познавательной деятельности [3]. Говоря иными словами, функция преподавателя теперь заключается в необходимости погружения обучающегося в полноценную учебную атмосферу и образовательную среду вуза.

Автор, принимая во внимание взгляды о составе и функционировании педагогической системы таких исследователей, как В. А. Сластенин, А. Г. Ковалев, Н. В. Кузьмина, В. П. Беспалько, Л. А. Беляева, Л. П. Крившенко и др. указывает на возможность и необходимость формирования дееспособной и рациональной педагогической системы вуза именно на их основе и предлагает свою модель такой системы. Ее рациональность определяется, в основном, соответствием всем или большей части типов педагогического процесса (см. схему 1).

Изучая структуру предложенной автором модели педагогической системы, следует выделить несколько основополагающих компонентов:

Компонент 1-й – цель функционирования системы. Этот компонент следует рассматривать в качестве приоритетного, поскольку именно он задает единый для всех остальных компонентов системы ритм и направление функционирования и развития (он представляет в педагогической системе социальный заказ общества и усматривается

в качестве обязательного компонента всеми исследователями указанной проблематики).

Компонент 2-й – педагогический процесс, реализуемый в конкретных педагогических условиях. Наиболее обширный компонент, основывающийся на качестве взаимодействия обучающего, организующего, управляющего преподавателя и центра всего педагогического процесса и системы в целом – студента. Вполне очевидно, что взаимодействие указанных субъектов направленно на получение конкретного образовательного результата, и чем оно продуктивнее и эффективнее, тем выше уровень подготовки студента (указанный компонент, фигурирует во взглядах большинства ученых).

Компонент 3-й – субъекты педагогической системы (преподаватель и студент). Непосредственные участники педагогической системы и происходящих в ней процессов, оказывающих наибольшее влияние на образовательный результат. Следует подчеркнуть разницу в сущности 2-го и 3-го компонентов. Принципиальное отличие их в том, что компонент 3-й представляет из себя физические субъекты, а компонент 2-й условия, в которых они взаимодействуют (рассматриваемый компонент также фигурирует во всех моделях, предлагаемых различными исследователями). При рассмотрении 3-го компонента автор выделяет весьма значимую особенность предлагаемой им педагогической системы. Она связана с возможностью самой системы учитывать в качестве своего субъекта (но только обучающего, организующего, управляющего – не студента) элементов различных социальных институтов государства.

Компонент 4-й – содержание обучения. Здесь следует иметь ввиду комплекс знаний, умений и навыков, получение которых обучающимся в вузе гарантируется государством, обществом и системой образования (такой компонент большинства педагогических систем является ключевым в догматическом и формально-репродуктивном типах педагогических процессов).

Компонент 5-й – управление. В рамках педагогической системы управление предполагает целенаправленно организованную деятельность всех должностных лиц – от преподавателя, как первейшего лица, формирующего образовательный результат в обучающемся, и до управленческо-административного персонала вуза. Эта деятельность направлена на стабильное и устойчивое развитие и функционирование системы вуза (такой компонент в состав педагогической системы включают исследователи более позднего периода исследований педагогических систем). Естественно, что под управлением в этом контексте необходимо понимать и внешнее влияние общества на педагогическую систему вуза по средствам социального заказа, влияние некоторых социальных институтов государства.

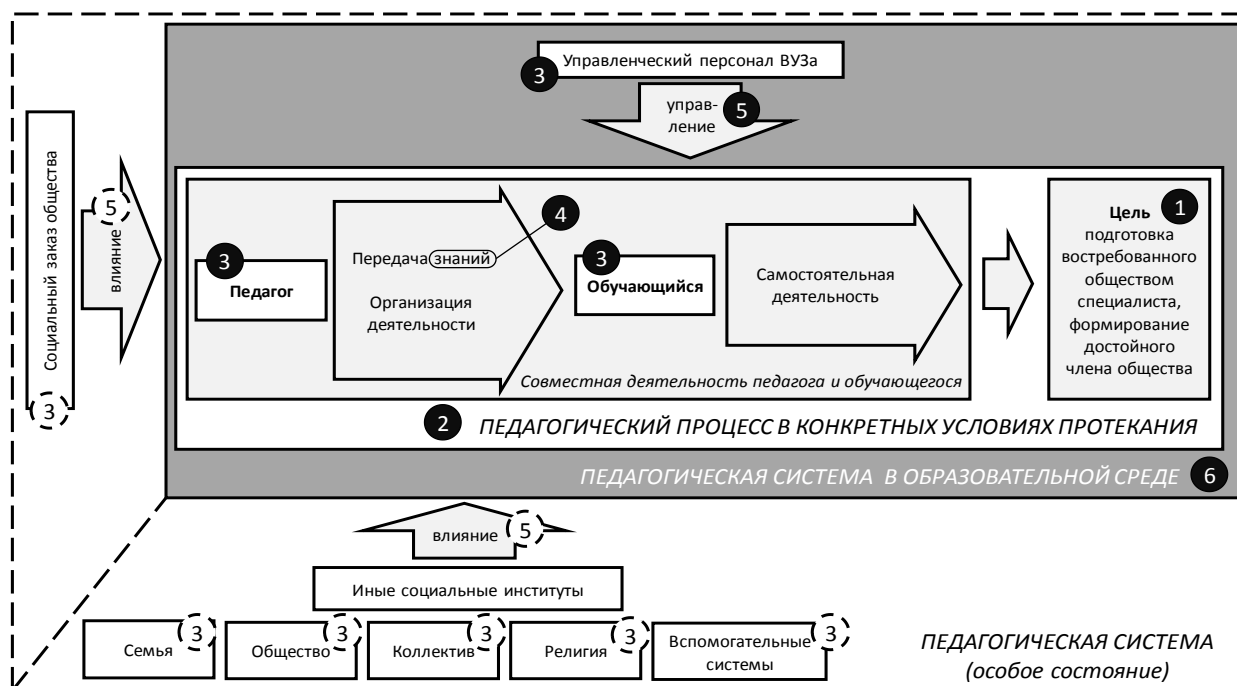


Схема 1 – Предлагаемая модель педагогической системы современного вуза

Компонент 6-й – образовательная среда. Современный компонент, выделяющий всю педагогическую систему как соответствующую своему времени. Другими словами, он обязателен и необходим для эффективной и соответствующей современным требованиям подготовки специалистов. Большинство ученых в образовательной среде вуза видят целенаправленно созданное окружение студента, плодотворно и значительно влияющее на результативность учебно-познавательной деятельности студента [4, с. 883–884]. Иными словами, под образовательной средой следует понимать комплекс особых условий, в которых протекает педагогический процесс вуза (автор считает необходимым указать на то, что в продуктивном и субъектно-ориентированном типах педагогического процесса данный компонент является основополагающим, при этом для педагогических систем, задействующих продуктивный тип, он имеет меньшую значимость).

Вполне логичным видится вопрос о том, как же производить управление педагогической системой? Автор считает, что наиболее результативным управлением системой следует считать влияние на нее, выражаемое в увеличении или же уменьшении значимости того или иного компонента педагогической системы. Степень (в смысле сила) этого влияния будет сказываться на оперативности управления.

Предложенная автором модель педагогической системы вуза содержит в своем составе практически все ключевые компоненты различных типов педагогического процесса. Принимая это во внимание, можно считать ее универсальной, позволяющей ее руководителю в рамках подчиненного вуза задействовать любой из известных типов педагогического процесса как в целом в вузе, так и по отдельным учебным дисциплинам. С таким условием рассмотренную универсальную модель системы можно считать самодостаточной и в целом состоятельной.

Умение специалиста встраиваться в систематически изменяющуюся в своих условиях трудовую деятельность является на сегодняшний день приоритетным качеством сотрудника любой сферы деятельности общества. А это умение и, самое главное, желание специалиста не будет действенным без применения педагогом мотивационных инструментов. В этой связи будет достаточно целесообразным включение в структуру педагогической системы вуза такого компонента, как мотивация. Это будет уже 7-й компонент. Главнейшая задача этого компонента заключается в усилении результата функционирования других компонентов педагогической системы.

Рассматривая мотивацию в контексте работы системы вуза, необходимо выделить следующие группы мотивов (см. схему 2).

Социальные мотивы – группа, представленная такими явлениями, как ответственность студента, его долг перед семьей, обществом, коллективом и т. д., понимание значимости личной образованности, признание социального положения окружающими и пр. Эту группу мотивов объединяет желание студента через образование утвердиться в социуме и получить свой социальный статус. Регулируют такие мотивы в студенте, по мнению автора, как социальные и общественные институты, членом которых студент является.

Общественные мотивы – группа, представленная стремлением обучающегося занять желаемую должность после окончания учебного заведения, его желанием получить признание и соответствующий общественный статус, получать удовлетворение от своей учебно-профессиональной деятельности. Рассматривая данную группу мотивов более пристально, можно обратить внимание на некую схожесть ее с социальными мотивами, однако различие есть, и оно видится в том, что регулятором этой группы выступает общество и его социальный заказ.

Управленческая мотивация – группа мотивов, регулирующих степень и качество взаимодействия студента с его окружением – преподавателем, коллективом педагогов, академической группой, руководством кафедры, факультета и пр. Эта же группа формирует конкретную позицию студента как по отношению к обучению в вузе, так и по любому иному вопросу. Регулятором силы влияния этой группы мотивов для труда студента выступает в основном руководство учебного заведения, факультета, кафедры и т. д. [5].

Если за центр мотивационного поля принять студента, то весь арсенал мотивационных влияний на него следует разделить на внешнюю мотивацию и мотивацию внутреннюю. Дело в том, что все рассмотренные выше мотивы определяют внешнее побуждение студента на успешное обучение в вузе. Квинт эссенцию всего побуждения аккумулирует в своей деятельности педагог, он ее и подает в трансформированном именно под конкретного студента виде. Внутреннюю мотивацию формирует в обучающемся сам студент, он ищет ее самостоятельно, он формирует ее под себя лично и самостоятельно. Реализация мотивационных инструментов педагогом в учебной деятельности вообще или же стимуляция их отдельных групп, элементов даст возможность педагогическому процессу в частности и педагогической системе в целом значительно повысить образовательные результаты подготавливаемых специалистов.

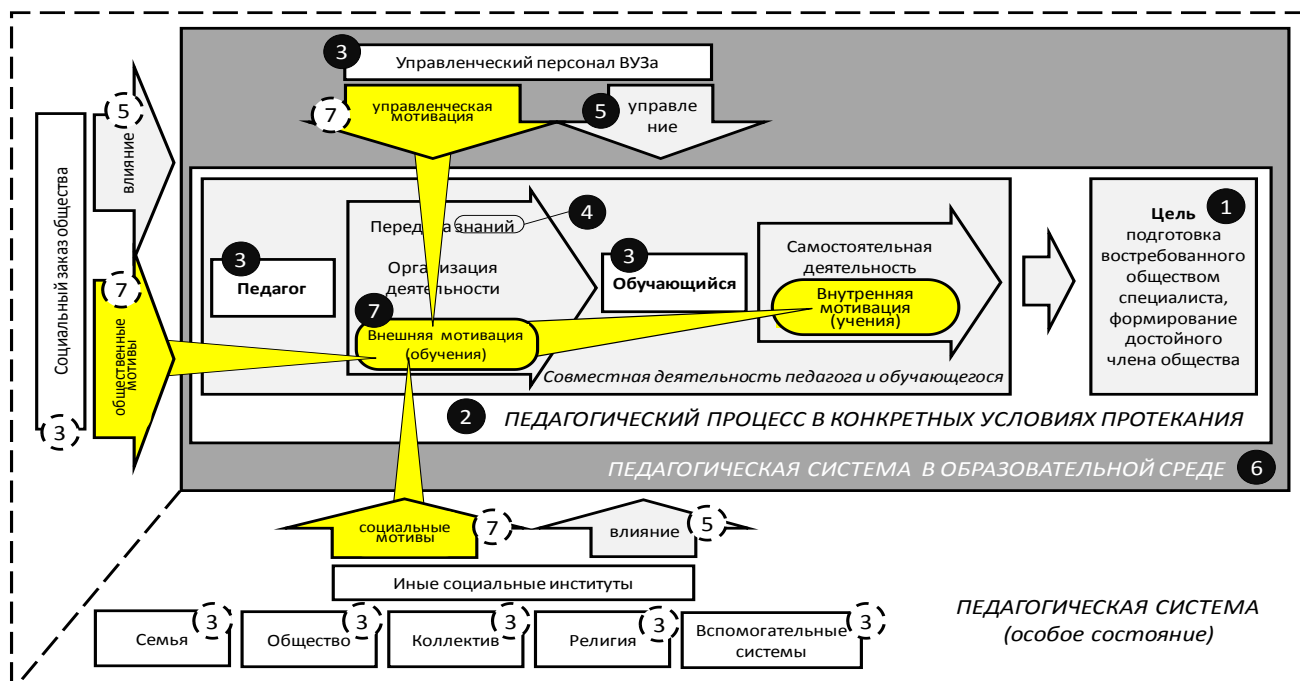


Схема 2 – Функционирование мотивационной компоненты в универсальной модели педагогической системы вуза

На сегодняшний день в мире наблюдается постоянно возрастающее влияние на молодежь. Прогрессивно развиваются все возможные источники информации, упрощается доступность к различным базам данных, стремительно совершенствуются различные компьютерные технологии и пр. Прогресс и технологии врываются в индивидуальное пространство человека, в семью. Описываемые явления, к большому сожалению, имеют разную степень значимости для разных слоев населения. Совершенно логично, что влияние развития современных технологий на человека в слабозаселенной местности протекает значительно слабее, и человек с меньшей финансовой достаточностью имеет менее значимые познания в области электронных технологий. Молодой человек, выросший в крупном городе, в огромной степени более развит в современном отношении к технологиям. Такой дисбаланс, естественно, порождает индивидуальные различия обучающихся уже в первые дни их обучения в образовательном учреждении. Принимая это явление в учет, можно предложить следующее – в процессе комплектования академических групп и изначальной организации системы работы вуза по подготовке специалистов следует обязательно принимать во внимание степень готовности конкретных студентов к учебно-познавательной деятельности, самостоятельному труду.

Такой учет, по мнению автора, следует реализовать временным разделением подкомпоненты «обучающийся» на два элемента: обучаемый и обучающийся (см. схему 3).

Следует понимать, что обучаемый – это студент, как правило, начального периода обучения в вузе, нуждающийся в квалифицированной помощи со стороны преподавателя. Такой студент на данном этапе его учебы не имеет навыков в поиске и оценке необходимого материала.

Еще один авторский вариант педагогической системы имеет в качестве своего самостоятельного, отдельного элемента модуль. Под модулем автор имеет ввиду комплекс компонентов, объединенных сходным или общим пониманием, а так же функционалом. Модуль допускает исключение одного или же нескольких своих компонентов без потери основного понимания его определения (см. схему 4).

Необходимость и актуальность предлагаемой модели системы вуза продиктована тем, что имеющиеся на сегодняшний день представления, подходы и взгляды на педагогическую систему, конечно же, в достаточной мере совершенны и адаптированы к требованиям своего времени. Однако все они имеют возможность учитывать прогрессирующее развитие общества, и условия деятельности своего

вуза достаточно условные и прозрачные. Для совершенствования такой системы и придания ей соответствующего современного, систематически ужесточающимся требованиям вида, ее необходимо дорабатывать – в практической плоскости такой работы это затребует значительного времени и ресурсов.

Для достижения большего соответствия, а так же быстрого отражения в составе уже существующей педагогической системы нового элемента и учета его функции, необходимо его включать в соответствующий по функциональному значению и смыслу модуль системы. Новый элемент в составе какого-либо модуля считать отдельным компонентом. Единственным обязательным компонентом педагогической системы будет педагогический процесс, поскольку он составляет фундамент любой модели педагогической системы вуза.

Управление системой модульной структуры, как, впрочем, и системой компонентного состава, необходимо организовать увеличением или уменьшением стимулирования того или иного модуля. Управление системой возможно и через влияние на отдельный компонент какого-либо модуля.

Модулями такой структуры педагогической системы вуза необходимо считать:

Компонент – педагогический процесс. Как уже было сказано, основа любой педагогической системы.

Модуль 1-й – обучение. Фундаментальным компонентом модуля следует считать преподавателя, поскольку именно он является тем основным лицом, которое влияет на образовательный результат. В составе модуля состоят компоненты: формы, способы передачи знаний преподавателем, содержание занятий, организационная деятельность обучающегося со стороны педагога, условия работы со студентом. Модуль допускает оперативное включение в свой состав и иных требующихся компонентов, а также компонентов, возможных к появлению в перспективе.

Модуль 2-й – учение. Фундаментальным компонентом модуля следует считать обучающегося. Именно обучающийся под влиянием преподавателя формирует образовательный результат. В составе модуля состоят компоненты: анализ получаемых знаний, поиск решений, формулирование соответствующих и актуальных целей. Учитываются обязательно и условия учебно-познавательной деятельности обучающегося. Как и предыдущий модуль, модуль рассматриваемый допускает оперативное включение в свой состав иных необходимых компонентов, а также компонентов, возможных к появлению в перспективе.

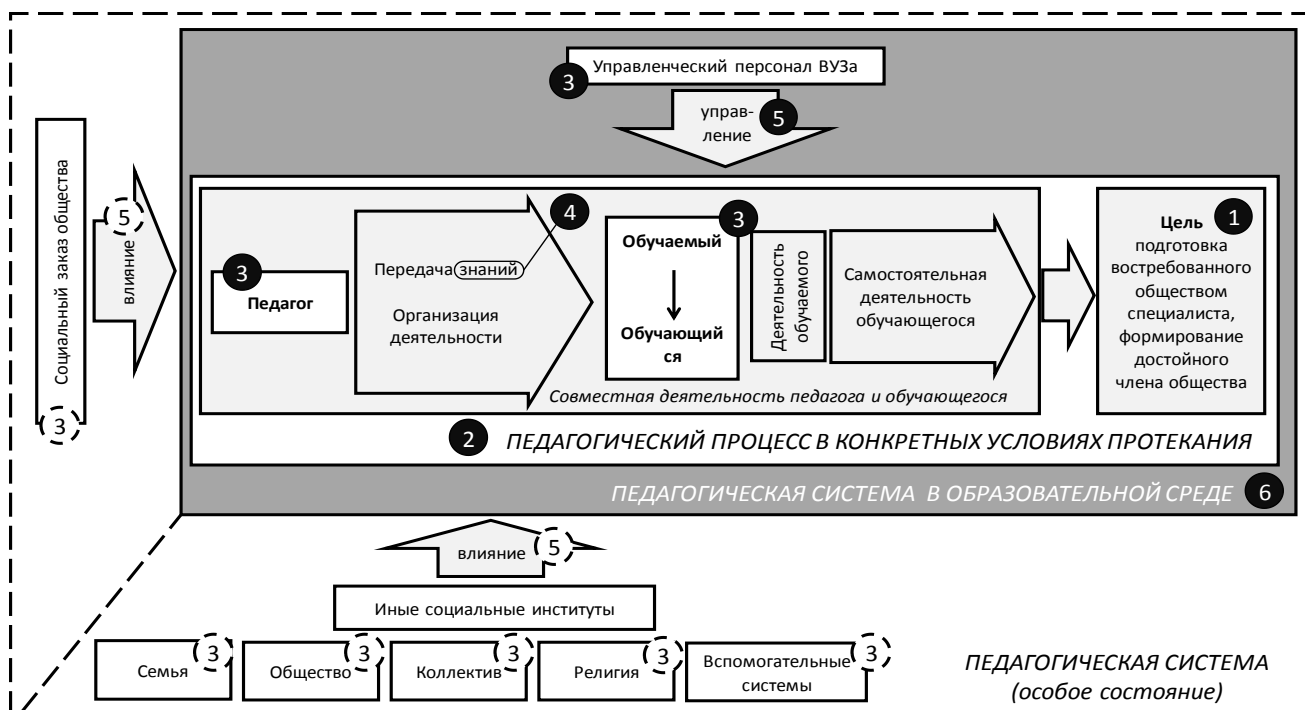


Схема 3 – Универсальная модель педагогической системы образовательной организации с учетом исходной готовности обучающегося

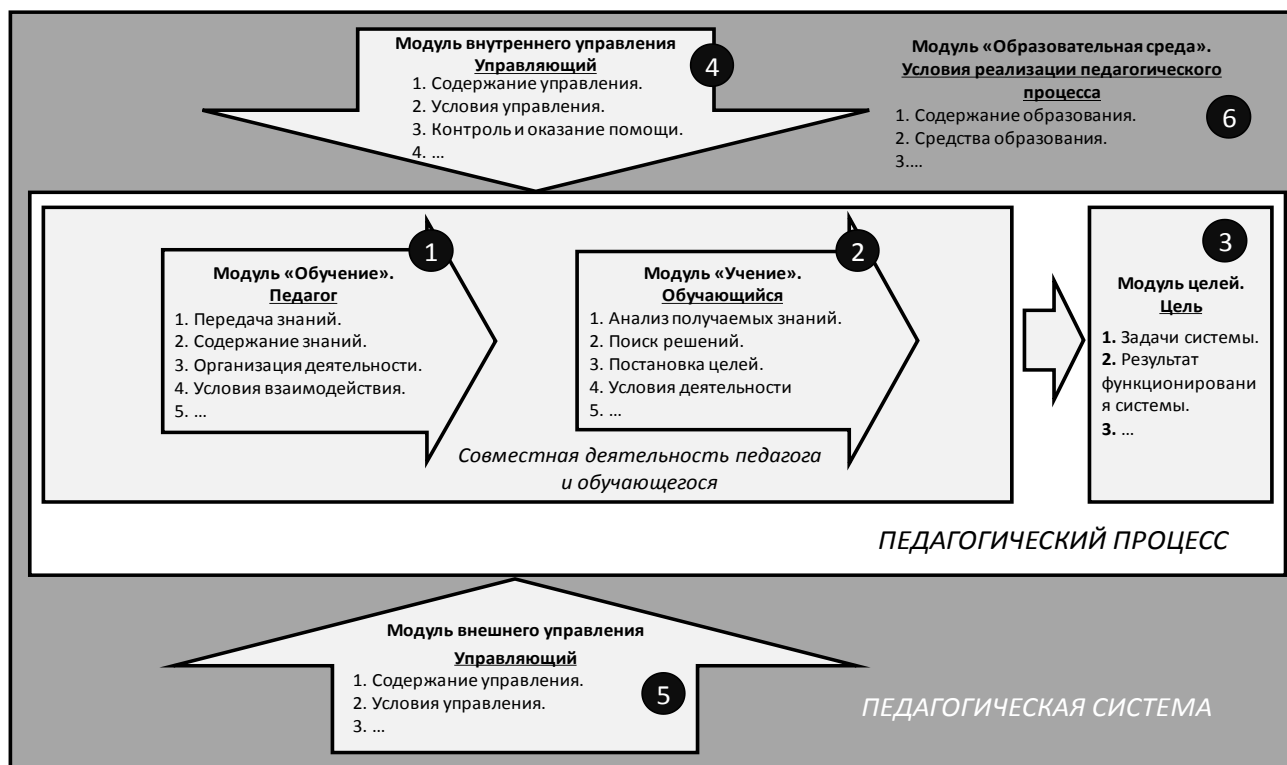


Схема 4 – Модель педагогической системы «модульной» структуры

Модуль 3-й – целевой. Модуль устанавливает конкретные цели и разделяет их на промежуточные задачи функционирования системы вуза. Естественно, что цели, преследуемые системой на разных этапах, скорее всего будут изменяться и дополняться, поэтому данный модуль такой процесс должен учитывать.

Модуль 4-й – внутреннего управления. Предполагает обязательное наличие организующей деятельности руководящего персонала вуза, регулирующей функционирование модулей педагогической системы. Здесь же следует указать и на деятельность руководства факультетов, кафедр и иных структурных подразделений образовательного учреждения.

Модуль 5-й – внешнего управления. Устанавливает управленческое воздействие на педагогическую систему вуза или отдельные ее модули (компоненты модулей) со стороны общества и его социального заказа. Модуль предусматривает влияние на систему вуза и со стороны некоторых социальных институтов государства.

Модуль 6-й – образовательная среда. Крайне значимый модуль педагогической системы современного вуза [4, с. 884–885]. В настоящее время именно он задает темп и ритм работы всей педагогической системы.

Заключение

Предлагаемый автором модульный вариант педагогической системы существенно отличается от уже существующих моделей систем возможностью оперативно учитывать в своем составе еще и иные – новые компоненты, возможные или спрогнозированные к появлению в будущем, как отражение требований современного общества. Такая система позволит и спрогнозировать появление новых компонентов или же укажет на необходимость таковых.

Автор акцентирует внимание на том, что, рассмотренные в работе модели педагогических систем не носят исключительный характер. Состав их и работу следует адаптировать руководством конкретного вуза под условия деятельности вуза. Следует указать и на необходимость придания таким сложным и неоднозначным системам, как педагогические возможности интегрироваться с педагогическими системами иных вузов и вузов более значимых статусов.

Список цитированных источников

1. Юдин, В. В. Субъектно-ориентированный тип педагогического процесса – ключевое направление реализации ФГОС / В. В. Юдин // Образовательная панорама. Ярославская область: пространство образовательных возможностей. – 2015. – № 1 (3). – С. 58–62.
2. Юдин, В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса: Монография / В. В. Юдин. – Москва: Университетская книга, 2008. – 302 с. (с 80).
3. Рекомендации по организации педагогического процесса субъектно ориентированного типа: методические рекомендации / Под научной редакцией В. В. Юдина. – Ярославль: ИРО ЯО, 2015. – 100 с.
4. Шапран, Ю. П. Образовательная среда вуза: типология, функции, структура / Ю. П. Шапран, О. И. Шапран // Молодой ученый. – 2015. – № 7 (87). – С. 881–885.
5. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

References

1. Yudin, V. V. Sub"ektno-orientirovannyj tip pedagogicheskogo processa – klyuchevoe napravlenie realizacii FGOS / V. V. Yudin // Obrazovatel'naya panorama. Yaroslavskaaya oblast': prostranstvo obrazovatel'nyh vozmozhnostej. – 2015. – № 1 (3). – S. 58–62.
2. Yudin, V. V. Tekhnologicheskoe proektirovanie pedagogicheskogo processa: Monografiya / V. V. Yudin. – Moskva: Universitetskaya kniga, 2008. – 302 s. (s 80).
3. Rekomendacii po organizacii pedagogicheskogo processa sub"ektno orientirovannogo tipa: metodicheskie rekomendacii / Pod nauchnoj redakciej V. V. Yudina. – Yaroslavl': IRO YAO, 2015. – 100 s.
4. Shapran, Yu. P. Obrazovatel'naya sreda vuza: tipologiya, funkcii, struktura / Yu. P. Shapran, O. I. Shapran // Molodoy uchenyj. – 2015. – № 7 (87). – S. 881–885.
5. Podlasyj, I. P. Pedagogika: 100 voprosov – 100 otvetov: ucheb. posobie dlya vuzov / I. P. Podlasyj. – M.: VLADOS-press, 2004. – 365 s.

Материал поступил в редакцию 06.12.2021