

дующей работе будет уточняться. Кроме того, на основании получаемых впоследствии результатов возможно построение модели, которая будет характеризовать в наибольшей степени потравы в рамках Республики Беларусь, а значит будут внесены предложения по поводу совершенствования существующей методики оценки ущерба.

Таким образом, проведенный факторный анализ случаев потрав по видам частично подтвердил правомочность их классификации по группам поврежденных культур, общей площади, занятой посевами, а также организационно-правовой форме собственника угодья, что послужит основой для разработки методики оценки ущерба.

Литература

1. Закон Республики Беларусь «Об охране и использовании животного мира» (Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, 1996 г., № 31, ст.571);
2. Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. № 1750 (Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1997 г., № 36, ст.1133; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999, № 79, 5/1777; 2002, № 13, 5/9824; № 66, 5/10561; 2005 г., № 95, 5/16114);
3. Правила охоты в Республике Беларусь, утвержденные Указом Президента Республики Беларусь №580 от 08.12.2005 г.;
4. Порядок оценки вреда, причиняемого дикими копытными животными сельскохозяйственным посевам и лесным культурам, а также охраны от потравы этих посевов и культур указанными животными, утвержденный Приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь и Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь N 323/242/399 от 20.12.1999 г.;
5. ГОСТ 17559-82. Лесные культуры. Термины и определения;
6. Наставление по лесовосстановлению в лесном фонде Республики Беларусь, утвержденное приказом Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 23 марта 1993 г. N 14;
7. Технические указания по проведению инвентаризации лесных культур, защитных лесных насаждений, питомников, площадей с проведенными мерами содействия естественному возобновлению леса и вводу молодняков в категорию ценных древесных растений, утвержденные Государственным комитетом по лесу СССР 8 декабря 1989 г.
8. Русанов Я.С., Сорокина Л.И. Лес и копытные. - М.: Лесн. пром-сть, 1984.
9. Юргенсон П.Б. Биологические основы охотничьего хозяйства в лесах. - М.: Лесн. пром-сть, 1978.
10. Романов В.С., Козло П.Г., Падайга В.И. Охотоведение. - Мн.: БГТУ, 2004.

УДК 332.146:330.322

Стельмашук М.М.

Научный руководитель: к.э.н., доц. Козинец М.Т.

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕЙТИНГИ ОБЛАСТЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время одним из самых перспективных направлений развития любого государства является изучение и выявление конкурентных преимуществ регионов и городов с целью дальнейшего повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности страны.

В связи с оживлением процессов как экономического, так и не экономического характера, происходящих в Республике Беларусь, а также с постепенным входом нашей страны в мировую экономику особый интерес представляют инвестиционные рейтинги областей и городов.

Существуют различные методики определения инвестиционной привлекательности, среди которых одной из наиболее распространенных является оценка инвестиционного рейтинга на основе инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. В России такие рейтинги ежегодно публикует журнал «Эксперт».

В международной практике оценка инвестиционной привлекательности представляет собой многофакторный анализ, число критериев в котором может достигать до 320. В связи с этим была сделана попытка создать подобную модель по определению рейтинга регионов (областей) Республики Беларусь. Однако ввиду сложности определения многих показателей и отсутствия открытой статистической информации по ним, были выделены основные критерии и определена методика расчета совокупного инвестиционного рейтинга областей.

Рейтинг составлен на основе открытой информации - статистические сборники, справочники. Основой исследования являлась информация за 2005 год.

Объектом исследования являются области Республики Беларусь: Брестская, Витебская, Гомельская, Гродненская, Минская, Могилевская, а также город Минск, который, являясь городом республиканского подчинения, по статусу приравнен к области.

Цель - определить сравнительную инвестиционную привлекательность регионов, на базе которой выработать основные пути ее повышения. Следовательно, задачей данного исследования является привлечение инвестиций в Республику Беларусь.

Методика расчета. При расчете инвестиционного рейтинга региона используется метод линейного ранжирования. Такой метод расчетов использует журнал «Euromoney» при оценке инвестиционной привлекательности стран мира.

Эта методика состоит из четырех этапов:

- 1) отбор показателей;
- 2) переход к безразмерным показателям (шкалирование);
- 3) построение результирующего критерия;
- 4) упорядочение регионов в линейный список.

1 этап. Отбор рейтинговых показателей.

Каждая методика опирается на свой набор показателей. Если рассматривать немного показателей, то оценка может оказаться очень упрощенной и субъективной, поскольку на начальном этапе сложно определить, какие из показателей наиболее существенны.

Исследование базируется на составлении многофакторной модели, в которой все показатели, оказывающие влияние на инвестиционный рейтинг, можно условно разбить на 3 группы:

1. Показатели геополитического положения;
2. Определение места региона в международных отношениях;
3. Рейтинговая оценка внутренних факторов конкурентоспособности.

Одним из важнейших показателей, характеризующих конкурентоспособность региона, является его **геополитическое положение**.

Важнейшие элементы геополитики, которые учитываются при оценке геополитического положения региона:

- 1) территория региона, его географическое положение;
- 2) природные ресурсы;
- 3) транспортный комплекс;
- 4) электроэнергетика;
- 5) развитие средств информации и связи.

Геополитическое положение необходимо определить, прежде всего, в силу того, что это исторически сложившиеся причины, определяющие привлекательность региона. Обычно на их структуру невозможно или сложно оказать непосредственное влияние (за исключением транспорта и связи).

В связи с усиливающейся тенденцией глобализации мировой экономики, можно выделить вторую систему показателей, характеризующих роль региона в системе **международных отношений**.

Внешнеэкономические связи регионов непосредственно зависят от положения и имиджа страны в мире. Однако существует ряд показателей, характеризующих региональные особенности в этой сфере. Эти особенности обусловлены целым рядом причин: историческими, географическими (страны и регионы-соседи), культурными и т.д. К этой группе показателей относятся:

1. Внешняя торговля (экспорт и импорт товаров и услуг, поступления от туризма);
2. Совместные и иностранные предприятия;
3. Участие в международных выставках и ярмарках;
4. Международные партнерские отношения и имидж за границей.

Наиболее значимую группу показателей представляют **внутренние факторы конкурентоспособности регионов**, которые в свою очередь делятся на 3 большие группы.

Первая группа - показатели, характеризующие демографическую среду региона. Выделение демографических показателей в самостоятельную группу обусловлено, прежде всего, значением благоприятной демографической динамики для обеспечения устойчивого развития региона в долгосрочной перспективе.

Вторая группа показателей характеризует социальную среду. Эти показатели учитывают материальное благополучие населения, качество оказания социальных услуг населению, социальный микроклимат.

Третью группу составили показатели, характеризующие *уровень экономического развития территории*.

2 этап. Шкалирование показателей, т.е. превращение рейтинговых показателей в безразмерные величины путем сравнения либо с наилучшим, либо со средним, либо с эталонным значением для данного показателя:

$$a_{ik}^1 = (a_{ik} - a_{ik}^{\min}) / (a_{ik}^{\max} - a_{ik}^{\min}), \quad (1)$$

где a_{ik}^{\max} , a_{ik}^{\min} - максимальное и минимальное значение k -го показателя.

Следует отметить, что данная формула не является универсальной, поскольку она отражает прямую зависимость балла от статистического показателя, т.е. чем выше значение показателя, тем более регион привлекателен для инвестирования. Однако существуют такие показатели, значение которых должно стремиться к минимальному, поскольку они оказывают негативное воздействие на регион в целом. В частности, к таким показателям относятся: удельный вес убыточных организаций, уровень безработицы, задолженность, коэффициент демографической нагрузки (отношение количества населения до 15 лет и старше 64 лет к общему числу экономически активного населения), выбросы в атмосферу; уровень преступности; медицинская помощь (число жителей на 1 врача).

Для превращения таких показателей в безразмерные величины применяется следующая формула:

$$a_{ik}^1 = (a_{ik}^{\max} - a_{ik}) / (a_{ik}^{\max} - a_{ik}^{\min}) \quad (2)$$

3 этап. Построение результирующего критерия как взвешенной суммы показателей, при этом в качестве весовых показателей используется метод экспертных оценок.

Однако такому методу присущ ряд недостатков. Во-первых, значительное влияние на результат оказывает состав привлекаемых экспертов: уровень их знаний, профессиональная ориентация; во-вторых, полученные результаты недостаточно точны, поскольку специалисты в оценке оперируют лишь конкретными данными, а не их причинами.

Для реализации данного метода была разработана анкета, с помощью которой можно определить коэффициенты значимости основных показателей, оказывающих влияние на инвестиционный рейтинг региона.

Степень влияния различных показателей на инвестиционный рейтинг областей, определяется исходя из представленной шкалы (0-5), которая в последствии интерпретируется в коэффициенты значимости (0-1) путем деления i -го балла на максимальный балл (5).

В настоящий момент была проведена самостоятельная оценка значимости предложенной системы критериев. Однако в ближайшее время планируется опросить 20-25 респондентов-экспертов, занятых в сфере науки, государственного управления и секторе реальной экономики.

4 этап. Упорядоченный линейный список регионов.

В результате проведенного исследования и полученных данных в ходе расчетов области Республики Беларусь по рейтингу инвестиционной привлекательности расположились в следующей последовательности:

1. г. Минск (14,11277 балла);
2. Минская область (10,24815 балла);
3. Гомельская область (9,90534 балла);
4. Витебская область (8,58473 балла);
5. Брестская область (8,22186 балла);
6. Гродненская область (7,91804 балла);
7. Могилевская область (6,80003 балла).

5 этап. Анализ и интерпретация полученных результатов на основе Брестской области.

Анализ рейтинговой позиции Брестского региона показывает, что область занимает лидирующее положение по экологической обстановке, уровню образования, политической стабильности, а также одно из ведущих по транспортной инфраструктуре (уступая лишь Витебской и Минской областям) и розничному товарообороту (лучше показатели только у г.Минска и Гомельской области).

Однако общий рейтинг Брестской области очень низкий. Это связано с тем, что положение региона в международных отношениях находится на не должном уровне (ниже показатели только у Могилевской и Гродненской областей), а также слабые позиции по демографическим факторам (внутренняя миграция, коэффициент демографической нагрузки) и уровню малого предпринимательства.

На основании проведенного анализа можно выделить направления и мероприятия, реализация которых способна повысить его инвестиционную привлекательность. Они заключаются в использовании имеющихся в регионе преимуществ: выгодное географическое положение, хорошо развитая транспортная инфраструктура, высокий уровень образования, экологическая и культурная уникальность и т.д., - а также в уменьшении воздействия слабых сторон, которые при проведении грамотной политики могут превратиться в сильные: привлечение населения в регион (внутренних и внешних мигрантов), повышение средней заработной платы, сокращение безработицы, содействие малому предпринимательству, реорганизация и ликвидация убыточных организаций.

УДК 339.92

Мальшева Т.М.

Научный руководитель: доц., к.э.н. Власюк Ю.А.

СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

Процессы глобализации и интеграции лежат в основе активизации трансграничного сотрудничества. В свою очередь, под трансграничным взаимодействием понимаются совместные мероприятия различной направленности по укреплению и развитию добрососедских отношений между районами, расположенными по обе стороны границы, а также заключение соответствующих соглашений с целью разрешения проблем, которые могут возникнуть в данной сфере.