

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКОСИСТЕМНЫХ РЕСУРСОВ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗРАБОТКИ ПЛАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ

К числу важнейших задач, стоящих перед развитием мировой экономики на сегодняшний день, относится создание механизмов устойчивого природопользования, неистощительной политики по отношению к возобновимым экосистемным ресурсам. К числу последних относятся и особо охраняемые природные территории (ООПТ).

ООПТ – участки земли с уникальными, эталонными или иными ценными природными комплексами и объектами, имеющими особое экологическое, научное, историко-культурное, эстетическое и иное значение, изъятые полностью или частично из хозяйственного оборота, в отношении которых установлен особый режим охраны и использования. Несмотря на исключённость из общехозяйственного использования, ООПТ представляют собой возобновимый интегральный экосистемный ресурс, обеспечивающий человеческое общество многими необходимыми компонентами благосостояния.

Как и любой другой ресурс, ООПТ требует рациональных подходов к управлению. В мировой практике основным документом, определяющим режим охраны и использования ООПТ, является план управления (ПУ). Цели создания плана управления на ООПТ состоят в том, чтобы

- обеспечить сохранность ценностей территории,
- добиться улучшения состояния объектов природы и культуры,
- уменьшить риски утраты или деградации природных комплексов и объектов или иных достопримечательностей территории,
- максимизировать благосостояние общества, обусловленное существованием ООПТ.

План управления создается на срок до 5 лет, по истечении срока план пересматривается и создается новый план на следующее пятилетие.

В Беларуси практика разработки ПУ ООПТ реализуется относительно недавно – в конце 1990х – начале 2000х годов были разработаны ПУ для заказников республиканского значения "Споровский", "Званец", "Дикое" (в настоящее время – в составе земель Национального парка "Беловежская Пуща"), "Лебяжий". На очереди – разработка ПУ для заказников "Средняя Припять", "Простырь", "Ельня" и "Освея", а также плановая корректировка разработанных ранее, по которым истекает пятилетний период действия.

Для определения эффективности ПУ и построения необходимых оптимизационных моделей требуется приведение обеих частей к единому измерителю. Учитывая многообразие, а зачастую противоречивость целевых показателей, таким измерителем может быть только стоимостной. В таком случае оптимизационные модели будут строиться на основе баланса затрат на охрану ресурсов ООПТ и выгод, получаемых от неё обществом.

В настоящее время определение эколого-экономической эффективности мер по охране и использованию ресурсов ООПТ представляет собой известную проблему. Поскольку истинную экономическую ценность природоохранных территорий трудно определить, краткосрочная экономическая прибыль от эксплуатации биологических ресурсов часто представляется более привлекательной, чем долгосрочные выгоды от их сохранения. В результате, такое управление интегральным экосистемным ресурсом ООПТ неоптимально по сравнению со случаем полного учета всех выгод и издержек, связанных с каждым альтернативным использованием ресурса.

Как инструмент плана управления экономическая (стоимостная) оценка экосистемных ресурсов ООПТ – это определение текущего и капитализированного стоимостного выражения ценности природных ресурсов и услуг, составляющих интегральный экосистем-

ный ресурс ООПТ и являющихся объектами охраны и использования, а также стоимостного выражения прочих выгод и затрат, связанных с объектом.

Для оценки биологических ресурсов в современной экономике применяется концепция полной экономической ценности. Данная концепция, возникшая совсем недавно, в 90-е годы XX века, получила признание в мире, как в теории, так и на практике. Она конструктивна с точки зрения комплексности подхода к оценке природы, биоразнообразия и попытке учесть не только прямые ресурсные функции, но и регулирующие, ассимиляционные функции, природные услуги (табл. 1).

Таблица 1 - Составляющие полной экономической ценности сохранения биоразнообразия

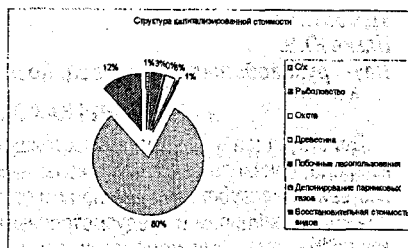
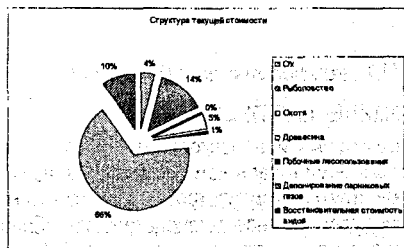
Прямого	Ценность использования		Ценность неиспользования
	Косвенного	Ценность отложенной альтернативы	Ценность существования
Рыболовство	Депонирование углерода	Будущее использование	Биоразнообразие
Сельское хозяйство	Связывание азота	Будущая информация	Эстетические ресурсы
Дрова	Регулирование наводнений		Культурное наследие
Торф	Защита от бурь		Ценность наследования
Рекреация	Восстановление подземных вод		
Транспорт	Микроклимат		
Сборы продуктов дикой природы			
Информация			

Источник Экономика сохранения биоразнообразия. Справочник, М- 2002

Разделение ценности биоразнообразия на составляющие помогает применять различные методы оценивания. Методы оценивания разработаны для всех компонентов общей экономической ценности, обеспечивая большую или меньшую точность измерения. По положенным в их основу подходам к оценке, предложена классификация методов на: затратные, рентные, балльные, нормативные, рыночные, косвенные и методы альтернативной стоимости.

В рамках разработки ПУ для Ландшафтного заказника республиканского значения "Средняя Припять" нами были выполнены текущие и капитализированные оценки экосистемных ресурсов земель заказника в пределах Столинского района. Суммарный годовой интегральный экосистемный ресурс объекта оценивается минимум в 3 310 650 тыс.рублей в год. В среднем на 1 га земель заказника в пределах Столинского района приходится стоимость интегрального экосистемного ресурса, равная 108,85 тыс.рублей в год (эквивалент 50,9 долл.США по текущему курсу).

Учитывая, что большую часть территории заказника составляют пойменные лесные и луговые экосистемы, полученные значения оценки были сопоставлены с аналогами, известными для данных типов экосистем. В работе (Costanza et al, 1998) текущие удельные оценки для пойменных экосистем составляют 19580 долл.США/га в год, для лесных экосистем умеренных широт 894 долл.США/га в год, для суходольных луговых и степных 906 долл.США/га в год, для рек и озёр 8 498 долл.США/га в год. В случае заказника "Средняя Припять" в границах Столинского района максимальная текущая удельная оценка составляет эквивалент 84 долл.США) и соответствует одному из немногих регулярно эксплуатируемых сенокосных угодий в пойме Припяти. Как и предполагалось, расчетные оценки отражают лишь нижний предел ценности ресурсов. Наиболее ценные компоненты стоимости ресурсов соответствующих экосистем в явном виде в оценку не включались, и полученные оценки нижней границы стоимости ИЭР заказника имеют существенный потенциал к увеличению. Структура текущей стоимости ресурсов заказника в границах Столинского района представлена на рис. 1а.



а)

б)

Источник: собственная разработка

Рис.3 Структура стоимости экосистемных ресурсов заказника:

а) текущей, б) капитализированной

В ней абсолютно преобладает ценность его средообразующих ресурсов поглощения атмосферного CO₂ и депонирования углерода, составляющая 2/3 ценности; далее следуют рыбные ресурсы и ресурсы поддержания популяций. Из оцененных компонент стоимости наиболее ценными являются ресурсы, в отношении которых возможно применение режима устойчивого и неистощительного использования.

В структуре капитализированной ценности (рис.16), отражающей долгосрочные приоритеты управления, ресурсы, ценные, с точки зрения косвенного использования и неиспользования, суммарно охватывают более 90% общей стоимости, что подтверждает правомочность приоритета консервации ресурсов заказника и указывает на наиболее ценные ресурсы из включённых в оценку. Капитализированная оценка экосистемных ресурсов из расчёта на гектар общей площади заказника в границах Стопинского района составляет 4 574 тыс.рублей.

Территориально капитализированные стоимости распределены по участкам оценки достаточно неравномерно (рис.2).



Источник: собственная разработка

Рис.2 Удельная капитализированная стоимость экосистемных ресурсов заказника по объектам оценки

На очереди – разработка альтернативных сценариев охраны и использования интегрального экосистемного ресурса "Средней Припяти"; выбор и эколого-экономическая оптимизация того из них, который и ляжет в основу ПУ.

Литература

1. Costanza R. et al. The value of ecosystem services // Ecological economics. The journal of the international society for ecological economics. – 1998. - №25.
2. Экономика сохранения биоразнообразия. Справочник, М– 2002