

3. В линейном пространстве усадебной застройки происходит процесс трансформации застройки от традиционного к «современному» без участия профессионалов.

4. В городском интерьере малого города творческие идеи и технологии привносятся медленнее по сравнению с крупными или большими городами.

5. Новые подходы в жилой застройке не учитывают эмоциональное состояние малого города, нивелируют культурные особенности и традиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Руководство по проектированию малых городов в системах расселения / ЦНИИП градостроительства. — М. : Стройиздат, 1979. — 129 с.

2. Шимко, В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды: учеб. для вузов / В. Т. Шимко. — М. : Архитектура-С, 2006. — 384 с.

3. Дизайн архитектурной среды: Учеб. для вузов / Г. Б. Минервин [и др.]. — М. : Архитектура-С, 2006. — 504 с.

УДК 725.4

АДАПТИЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ В АРХИТЕКТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

О. И. Сысоева

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

E-mail: nemena@mail.ru

Перспективное направление в современной архитектурной практике реконструкции производственных зданий. В статье рассматриваются подходы к включению объектов адаптации в архитектурное пространство города и приемы трансформации производственных зданий как специфических объектов сложившейся городской среды.

Ключевые слова: производственное здание, адаптация, архитектурное пространство, городская среда.

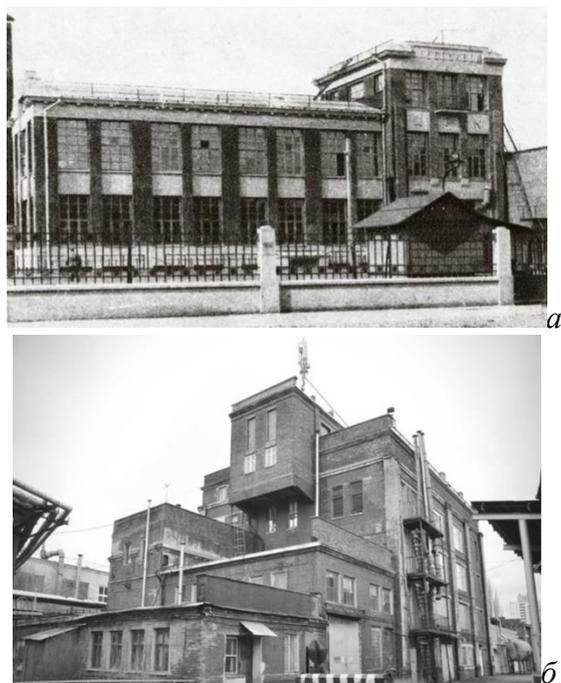
Архитектурное пространство современного города представляет собой многослойную структуру, сформировавшуюся за длительный период исторического развития, в которую включены объекты разного функционального назначения, временных и архитектурно-пространственных характеристик и достоинств. В последнее время стал проявляться интерес общества к сохранению исторических архитектурных объектов как части городского пространства, в том числе к сохранению производственных зданий. Производственные здания являются заметными, хотя и не всегда по достоинству оцененными элементами застройки исторически сложившихся городских пространств. По-прежнему сохраняется проблема двойственного отношения к производственным зданиям как у горожан, так и у специалистов-архитекторов. Она состоит в том, что, с одной стороны, производственные объекты, среди которых есть исторически и архитектурно ценные здания, по своим масштабам, особенностям архитектуры, условиям размещения занимают важное место в планировке и застройке городов, а с другой – из-за доминирующей утилитарности и ассоциации производственных зданий с вредным воздействием промышленности на городскую среду их часто относят к менее художественно ценным объектам архитектуры. Такое отношение приводит к утрате важных составляющих городской среды – производственных зданий, как элементов индустриальной культуры общества и как объектов, участвующих в обеспечении преемственного развития сложившегося городского пространства.

Производственные здания в городах Беларуси очень разнообразны по объемно-пространственному и стилевому решению, физическому состоянию, эстетическим и художественным качествам, которые и определяют перспективы их адаптации в изменяющейся го-

родской среде. Наибольший интерес для адаптации представляют производственные здания конца XIX – начала XX вв., являющиеся частью сложившейся застройки городских центров, прибрежных территорий. Архитектура таких зданий, как правило, соответствует архитектуре гражданских зданий аналогичного периода строительства. Однако ценность таких производственных зданий в архитектурном плане в сравнении с жилыми и общественными зданиями иногда утрачена из-за того, что экономические потребности, являющиеся основными факторами развития и трансформации производственных объектов, привели к значительным перестройкам производственных зданий и обстройке их новыми объемами. Например, здание хлебозавода (арх. С. Шабуневский, 1927 г.), представляющее собой образец конструктивизма в промышленной архитектуре Гомеля, полностью исключено из восприятия более поздними постройками [2]. Производственный корпус предприятия «Гомель обои» (1930 г.) также утратил первоначальный облик из-за нагромождения последующих пристроенных объемов (рис. 1). Однако из-за спада экономической активности в конце прошлого века многие исторические производственные здания сохранили свою аутентичную архитектуру, хотя и находятся в запущенном состоянии.

Менее привлекательными для адаптации представляются производственные здания 60–70-х годов XX века как наиболее проблемные по эстетике архитектурных решений. При преобладании использования типовых индустриальных конструкций фасады таких зданий часто невыразительны и монотонны. В то же время многие здания этого периода по-прежнему являются зданиями действующих, рентабельных предприятий и определяют застройку городских улиц на большом протяжении. Не смотря на отсутствие художественности в архитектуре зданий этого периода, они имеют потенциал для адаптации в сложившемся пространстве из-за масштабности объемов, достаточной степени физической сохранности конструкций, наличия особых инженерных устройств, выделяющих их из контекста застройки города.

В архитектуре производственных зданий 80-х годов прошлого века отражен функциональный подход к проектированию и реализован поиск эстетики зданий при ориентации на индустриальные конструкции. Здания этого периода недостаточно оценены как объекты адаптации. Их достаточно много в застройке городов, и они не воспринимаются из-за небольшого временного удаления от сегодняшнего дня как объекты промышленной архитектуры с исторической значимостью. Часто это ведет к потере объектов, представляющих промышленную архитектуру социалистического периода в пространстве города как при сносе, так и в результате необоснованных архитектурных решений при адаптации.



а) здание хлебозавода (1927 г.), б) здание предприятия «Гомель обои» (1930 г.) [2]

Рисунок 1 – Исторические здания Гомеля

Адаптация производственных зданий осуществляется по двум основным направлениям. Первое – это адаптация к новым градостроительным условиям производственных зданий, сохраняющих свою производственную функцию. Прокладка новых магистралей, изменение функционального использования территорий, смежных с производственными, освоение городом новых площадок привели к изменению условий не только функционирования производственного объекта, так и к изменению его композиционной значимости и условий восприятия зданий. Задача адаптации производственных зданий действующих промышленных предприятий в новых условиях дополняется задачей выявления их в застройке как экономически важных объектов города. Эта задача вытекает из трактовки композиционной значимости производственных объектов не только исходя из их градостроительного расположения, но и роли в экономике города или региона [1]. Такой особый подход к оценке композиционной значимости архитектурного объекта определяет необходимость поиска приемов решения комплекса задач по адаптации здания действующего промышленного предприятия.

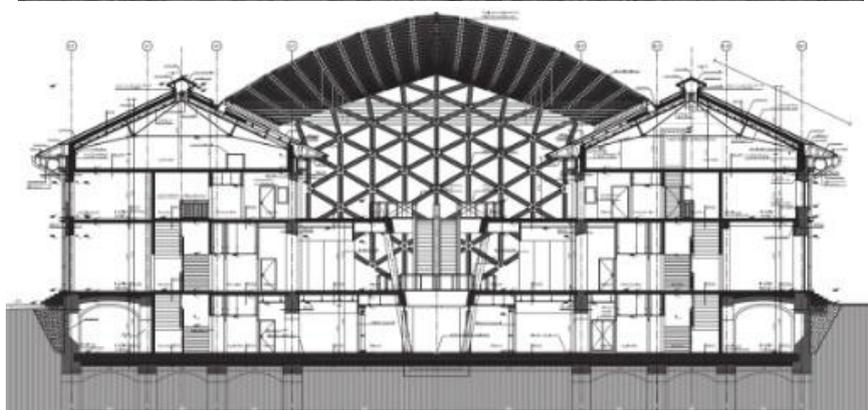
Второе направление адаптации – это адаптация в городском пространстве производственных зданий, утративших свою функцию. Появление этого направления сохранения и адаптации неиспользуемых производственных зданий связано с тем, что в последнее время производственные объекты воспринимаются как выразители стабильности городского пространства, а здания – как знаковые символы прошлого. Стремление к сохранению ауры прошлого времени привело к тому, что иногда критериями выбора объектов для адаптации становятся в большей степени не их физическая сохранность, а выраженная принадлежность по своим архитектурным деталям, пространственным характеристикам к промышленной архитектуре прошлого. Конечно, определенные сложности заключены в материальных возможностях для проектирования и реализации предложений по адаптации старых зданий с низкой степенью сохранности, поэтому остался нереализованным проект адаптации ныне утраченной бисквитной фабрики в Минске, разработанный архитектором Л. Левиным для размещения центра художественного творчества, до сих пор не разрабатываются проекты адаптации других исторически ценных объектов. Длительное состояние заброшенности промышленного здания при отсутствии мероприятий по консервации может привести к их потере (пивоваренный завод в Гродно, завод им. Кирова в Минске). Поэтому представляется важным выявление в практике проектирования таких приемов адаптации производственных зданий, которые обеспечивают эффективное использование материальных ресурсов как при решении функциональных вопросов, так и при решении архитектурных задач гармоничного включения зданий в изменяющуюся застройку развивающегося городского пространства.

В современной архитектурной практике задачи адаптации производственных зданий решаются разнообразными приемами. К радикальным приемам могут быть отнесены приемы, изменяющие объемно-пространственную структуру здания. Это приемы характерны для метода «редизайна». Они построены на основе «встраивания» новых объемов, аппликации специфических архитектурных элементов и деталей, на использовании аналогий (игровых, природных, функциональных и пр.) как основы формирования новой архитектурно-пространственной структуры. Использование этих приемов позволяет реализовать сценарий его восприятия в новых условиях, получить иное эстетическое качество архитектуры здания. Однако и при радикальной трансформации объема представляется важным находить способ выявления типологической принадлежности адаптируемого производственного здания.

В проекте адаптации складских корпусов в Будапеште (арх. М. Пул., 2013 г.), предложено радикальное решение, в котором исторические здания (1881 г. строительства), символизирующие высокий уровень развития производства и торговли города, объединены новым объемом – «китом» [3]. Идея такой «активной» трансформации старых зданий для создания культурного центра появилась из интерпретации значения слов (СЕТ – центрально-европейское время, «сет» – кит) и представлении о плывущем по Дунаю «ките» (аналогия подобия). Старые здания и встроенный объем культурного центра длиной 150 метров использованы для размещения новых торговых площадей, офисов. Оригинальный объем не только визуально объединил обе части города, но и обеспечил планировочную связь с набережной. Современные архитектурные элементы и конструкции нового встроенного объема в сочетании с исторической архитектурой сохраненных складских зданий представили в пространстве реализацию перехода от старой к новой архитектурной стилистике (рис. 2).



а



б

а) общий вид, б) разрез [3]

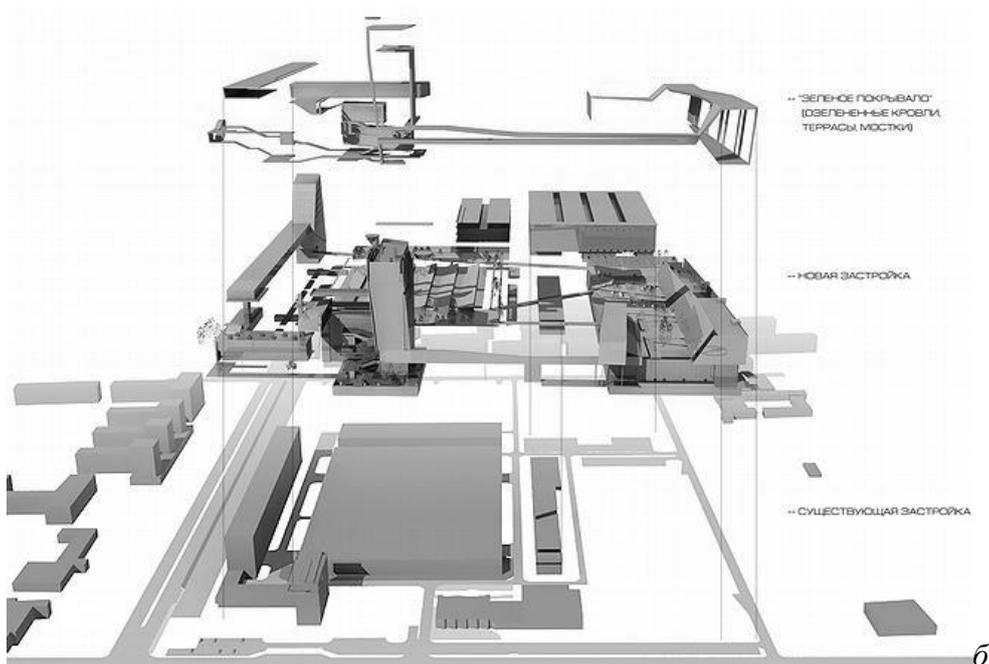
Рисунок 2 – Культурный центр в Будапеште (Венгрия)

На основе экологического подхода произведена адаптация производственных зданий завода «Элара» в г. Чебоксары (Россия). При разработке проектного решения, включающего объект в городское пространство, использован метод построения концепции на природных аналогиях [4]. «Зеленое покрывало» озелененных кровель на старых производственных корпусах, использование вертикального озеленения и зеленого цвета в отделке фасадов, оформлении покрытий новых объемов, надстроек, вставок и переходов позволили создать образ предприятия будущего, ориентированного на сохранение экологии, его новую эстетику. Представленное решение открывает производственный объект в городское пространство, обеспечивает целостность восприятия, предполагает объединение с окружением на основе принципов экологической безопасности (рис. 3).

Ориентация на принципы «редизайна» эффективна также при адаптации производственных зданий, которые при условии хорошей сохранности несущих конструкций выделяются в застройке благодаря своему крупному масштабу, свойственному объектам промышленной архитектуры, но не обладают художественной выразительностью. В этом случае новые функциональные и конструктивные элементы (выносные вентиляционные блоки, лифтовые шахты, лестницы, переходы, козырьки) оформляют объем и создают новый архитектурный облик здания, формируя своеобразное «покрытие» его пространственной структуры новыми элементами. Например, наложение на существующий объем здания приборостроительного завода по ул. Гикало в Минске новых конструктивных элементов входной группы, появление козырька изломанной формы, развернутой под углом к фасаду и выделенной цветом декоративной стенки, стальных элементов в покрытии и ограждении балкона позволило создать здание современной эстетики, которое стало определенным акцентом в застройке улицы и контрастирует к окружающими производственными зданиями 50-х годов XX века.



а



б

а) общий вид, б) схема адаптации [4]

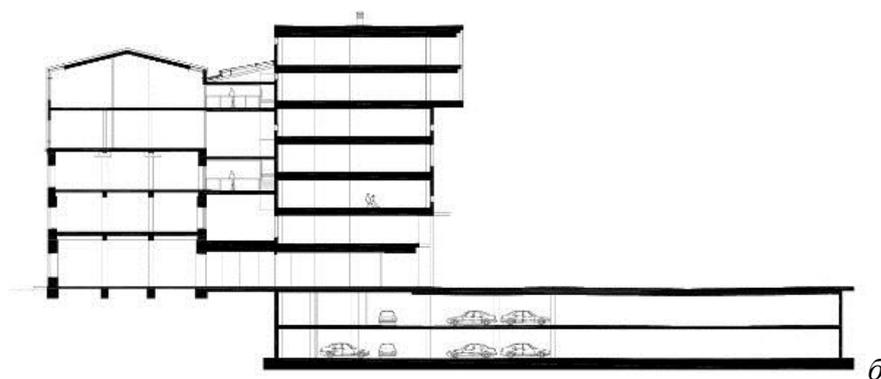
Рисунок 3 – Адаптация производственных зданий предприятия Элара в г. Чебоксары (Россия)

Приемы метода «редизайна» можно увидеть и в проекте реконструкции электростанции (ГЭС 2) в Москве. На существующий объем предполагается наложить сеть новых коммуникационных элементов (платформ, переходов, лифтов и пр.), которые обеспечат взаимосвязи и динамику пространства. Тем не менее главным акцентом объемно-пространственной композиции останется турбинный зал, перекрытый металлическими фермами (арх. В. Шухов), как наиболее ценный элемент объекта. Взаимосвязь с окружением предполагается обеспечить использованием светопрозрачной кровли, световых панелей, большой площадью остекленных поверхностей, которые вносят современное «звучание» в архитектуру электростанции при ее адаптации.

Распространенным способом адаптации производственных зданий в городском пространстве является метод аппликации, при котором новая объемно-пространственная структура и пластика фасадов формируется включением характерных архитектурных деталей и форм, определяющих композицию и облик существующего здания, но с использованием современных материалов и определенной «игрой» в интерпретации архитектурного стиля. Аппликативные элементы используются не только для композиционного объединения ста-

рых и новых фрагментов производственного здания, но и для объединения его с окружением. В этом случае архитектурные и конструктивные детали, наиболее характерные для конкретного производственного здания, могут переноситься и на здания, входящие в общее с ним архитектурное пространство.

Метод аппликации может применяться и для усиления воздействия промышленной архитектуры на городскую среду. В этом случае в качестве элементов аппликации выступают существующие или привнесенные фрагменты и модели технологического и инженерного оборудования, которые обеспечивают проникновение технической эстетики в формируемое архитектурное пространство.



а) общий вид, б) разрез [5]

Рисунок 4 – Адаптация зернохранилища в Таллинне (Эстония)

Параметры элементов, выступающих в роли аппликаций, существенно различаются по размерам. Это могут быть не только архитектурные детали фасада, но и новые объемы. В таком случае метод аппликации дополняется методом внедрения в застройку новых фрагментов, встраиваемых в старое здание в виде самостоятельных объемно-пространственных структур. Так адаптация старого хранилища муки (1904 г.) в квартале Ротерманн (г. Таллинн, Эстония) построена на добавлении нового объема и атриума, разделяющего существующую и новую часть здания. Задача включения производственного объекта в архитектурное пространство исторического района решена на основе выявлен-

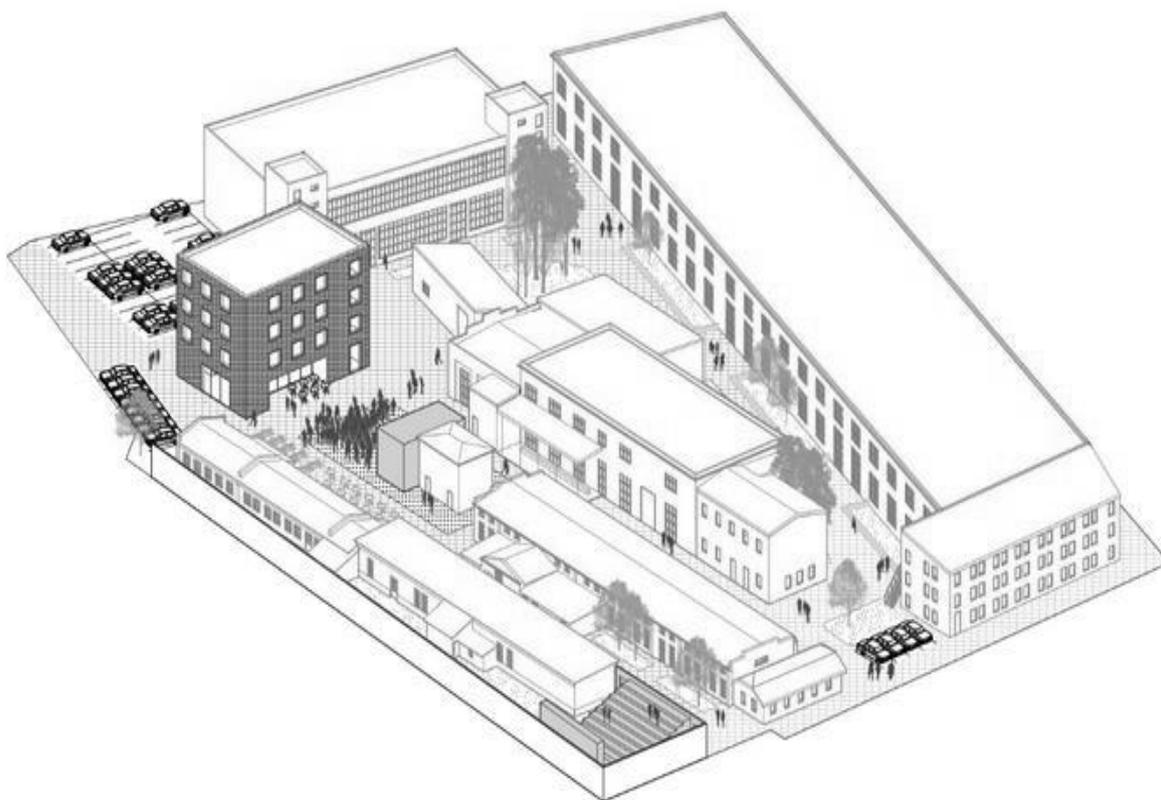
ных качеств старой застройки и особенностей сложившейся материальной среды. Принятое как ценность качество материала ограждающих конструкций старых зданий квартала стало отправным моментом в поиске подходов к их адаптации. Ограждающие конструкции стен производственных зданий, отнесенные к индустриальному наследию, выполнены из известняка и имеют «шероховатую» поверхность, при строительстве использовались стальные детали, поэтому и в новых элементах застройки использован кирпич и металл «ржавого» цвета, фасады выполнены с похожим качеством поверхностей, как отсылка к архитектуре прошлого. В новых объемах сохранено и соотношение параметров трех типов оконных проемов старых зданий. Фасады новых вставок дополнены крупными консольными окнами для обеспечения обзора Старого города и акцентирования объема конференц-зала (рис. 4). Создание пешеходного маршрута, объединяющего в цельное пространство и другие здания квартала, которые адаптированы на основе такого же приема, позволило обеспечить возможности знакомства с историей места [5].

В последнее время можно видеть такой подход к адаптации производственных объектов, при котором уже само участие производственного здания в новом архитектурном пространстве принимается как ценность. Предлагается использовать архитектуру производственного здания или в качестве фона, на котором разыгрывается новый сценарий использования объекта, или активного элемента, который своей непохожестью и выразительностью объединяет архитектурное пространство и придает ему новое качество. В таких примерах производственное здание выступает в роли акцента в пространстве нового функционального наполнения, чаще всего предназначенного для выставочной, рекреационной, торговой деятельности. В этом случае при адаптации предполагается осуществить только определенные мероприятия по восстановлению несущей способности конструкций и архитектурных элементов производственного здания. Особое эмоциональное воздействие и архитектурное качество пространства при таком приеме интеграции производственного здания в городскую среду достигается контрастным противопоставлением параметров и эстетики промышленной архитектуры новому функциональному наполнению и дизайну среды (рис. 5).



Рисунок 5 – Пример формирования нового пространства с участием зданий бывшего приборостроительного завода в Минске

На базе адаптации целого комплекса производственных зданий даже при малой степени трансформации объемов создаются возможности для формирования привлекательного пространства «города в городе», в котором реализуется архитектурный потенциал имеющейся застройки (рис. 6).



***Рисунок 6 – Проект адаптации производственных зданий
бывшего опытно-экспериментального завода
технологического оборудования в Минске***

Выбор приемов адаптации производственных зданий с целью включения в архитектурное пространство города представляется творческим процессом, в котором необходимо учитывать особенности архитектуры производственных зданий, их композиционную значимость, материальные возможности инвесторов и потребности жителей в пространствах с особым эмоциональным и художественным воздействием. Следует отметить, что в современной практике адаптации производственных зданий, как правило, наилучшие результаты достигаются при комплексном подходе и сочетании различных методов и приемов трансформации как зданий, так и их окружения для сохранения индивидуальности облика производственных объектов и обеспечения их гармоничного объединения с развивающейся застройкой города.

ЛИТЕРАТУРА

1. Илгунас, А. Ю. Промышленные сооружения в композиции исторически сложившихся городов / А. Ю. Илгунас, М. А. Илгунас, А. М. Рудницкий. – М. : Стройиздат, 1983. – 86 с.
2. Пригодич Н. Топ-7 зданий советской архитектуры довоенного Гомеля / Н. Пригодич // Топ-7 зданий [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://news.tut.by/culture/264026.html>. – Дата доступа: 15.12.2020.
3. CET Building / ONL [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archdaily.com/264394/cet-building-onl>. – Дата доступа: 5.03.2021.
4. Реконструкция завода «Элара» в г. Чебоксары / ONL [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archi.ru/russia/10618/eko-tehno-park>. – Дата доступа: 5.09.2021.
5. Rotermann's Old end New Flour Storage [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.archdaily.com/330863/rotermanns-old-and-new-flour-storage-hga?ad_medium=gallery. – Дата доступа: 5.10.2020.