

В настоящее время вопрос сохранения памятников историко-культурного наследия поднимается все чаще. Современные здания приходится возводить в исторической архитектурной среде, что вызывает ряд проблем, может сопровождаться разрушением территории памятников, а также изменением облика исторических зданий и зачастую и их уничтожением. Рассмотренные примеры свидетельствуют о возможности сохранить памятники архитектурного наследия, а применяемые способы позволяют воссоздать историческую среду, гармонично «вписать» ее в современную застройку.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грязнухина, К. А. Сохранение промышленных объектов как историко-архитектурных памятников / К. А. Грязнухина // Достижения вузовской науки. – 2014. – № 13. – С. 7–10.
2. Сахарова, О. А. Опыт формирования современного комплекса зданий из объектов, отнесенных к памятникам истории и архитектуры / О. А. Сахарова // Вестник МГСУ. – 2011. – № 1–2. – С. 112–117.
3. Юдина, А. Ф. Реконструкция и техническая реставрация зданий и сооружений / А. Ф. Юдина. – М. : Академия, 2010. – 320 с.
4. Солнцев, И. В. Применение концепции наиболее эффективного использования в оценке памятников архитектуры / И. В. Солнцев, А. А. Петров // Экономические стратегии. – 2013. – Т. 15, № 4 (112). – С. 70–77.
5. «Архитектурный спиритизм». Проект реновации имущественного комплекса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/9010/arkhitekturnyi-spiritizm-proekt-renovacii-imuschestvennogo-kompleksa>. – Дата обращения: 05.11.2021.
6. Центр для пожилых людей в Лещно, Польша [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise\\_actual/tsentr-dlya-pozhilykh-lyudey-v-leshchno-polsha](https://redeveloper.ru/redeveloperskie-proekty/realise_actual/tsentr-dlya-pozhilykh-lyudey-v-leshchno-polsha). Дата обращения: 05.11.2021.
7. Реновация по-европейски [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pikabu.ru/story/renovatsiya\\_po\\_evropeyski\\_7784362](https://pikabu.ru/story/renovatsiya_po_evropeyski_7784362). Дата обращения: 05.11.2021.

## МУЗЕЕФИКАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ – СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОХРАНЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНОВ

Г. С. Шашель, Н. Ф. Метленков

---

*Институт строительства и архитектуры Московского государственного строительного университета  
Российская Федерация, Москва  
shashelarh@gmail.com*

*Эволюционное развитие районов, городов и регионов неизбежно приводит к трансформации их структур, в связи с этим поднимается проблема музеефикации – выявления, сохранения и актуализации историко-культурных территорий и ценных достопримечательных мест. В статье рассматриваются тенденции музеефикации и комплексной охраны культурного наследия. Более детально представлена классификация музеев под открытым небом как наиболее эффективная и потому перспективная форма сохранения территорий. Выявлена их направленность на увеличение объекта: от отдельного музея-памятника до города. Обозначены характеристики нового типа средового музея – «экомузeya», направленного на решение социальных, экологических, культурных и экономических проблем регионов.*

*Ключевые слова: музеефикация территорий, охрана культурного наследия, музеи, экомузeya, развитие регионов.*

Памятники истории, культуры, архитектуры являются произведениями материального и духовного творчества, носителями традиций народов, воплощениями памяти человечества, хранителями уз, связывающих прошлое и настоящее с будущим [9, с. 3–15]. Особенно обостряется уважительное отношение к истории и историко-культурному наследию сегодня, в связи со становлением гуманитарно-ориентированной постиндустриальной парадигмы [7, с. 2–13].

В большинстве регионов и крупных городов России есть внушительный список памятников архитектуры и достопримечательных мест, среди которых существующие, археологические, руи-

нированные (по разным аспектам) и, возможно, будущие специально задаваемые объекты культурного наследия. В структуре центров исторических городов (Астрахань, Смоленск, Тула, Новгород, Псков, Ярославль и др.) сохранились оригинальные оборонительные и культурные объекты (крепости, кремли, храмы, доходные дома, жилая застройка). Они формируют исторические улицы, которые некогда имели полноценное функционально-композиционное решение, были центром притяжения жизни. В регионах Сибири (Кемеровская и Иркутская области, республики Алтай и др.) сохранились традиционные городища, поселения и села, наполненные местной культурой и хозяйствами. Однако вследствие глобализации они утратили свою полноценность, хотя некоторые объекты и получили статус ОКН (объект культурного наследия). Многие из них стали музеями, но музеефикации городской и сельской среды не получилось (как например: музея под открытым небом, исторического квартала, заповедной зоны с сохранением ценных объектов из прошлых веков, в том числе и из Нового и Новейшего времени) [4, с. 11–12]. Основной причиной этого является проблема отсутствия комплексных программ охраны культурного наследия в виде музеефикации территорий.

В широком наборе мер, направленных на охрану и использование историко-культурного наследия регионов, музеефикация занимает одно из важнейших мест. Благодаря этому, многие дворцы, парки, крепости и другие объекты были приведены в музейное состояние, а традиционные ремесла и фольклорные формы включились в материалы музейных собраний и сохранились до наших дней. «Не смотря на начало сохранения недвижимых объектов культурного наследия еще в XIX веке, его методики по сей день находятся в стадии становления» [1, с. 5]. Музеефикация культурного наследия, как совокупности предметных и духовных ценностей прошлого, уже давно требует реального перехода от декларирования использования наследия к его освоению. Сегодня – это магистральная тенденция развития современного социокультурного пространства [4, с. 9].

Становление в последние время гуманитарной парадигмы скорректировало формы и направления музейной деятельности, расширив её роль в духовной жизни общества и переход от культурных аспектов к многофункциональным институтам. Поэтому процесс музеефикации стал расширять свои границы и в качестве музеефицируемых объектов стали выступать уже не отдельные сооружения, а ансамбли, улицы, кварталы и их ландшафтная организация.

Музеефикация территорий – это новое междисциплинарное направление деятельности, включающее музейную, культурологическую, археологическую и архитектурно-градостроительную практику. Суть музеефикации территорий – преобразование объектов культурного наследия и достопримечательных мест в музейные объекты, экообъекты, экомузеи. Её цель – выявление историко-культурной, научной, эстетической ценности объектов, их сохранение и активное включение в современную жизнь [4, с. 388]. Музеефицированная зона – особый элемент функционально-пространственной структуры города, режим которого направлен на сохранение и экспонирование историко-культурного наследия, исходя из особенностей средовой истории участка и ценных аспектов.

Проблема сохранения культурного наследия уходит корнями в далекое прошлое. Ещё в доиндустриальный период начинается неосознанное сохранение и охрана территорий, в зависимости от их функции: священные и религиозные территории, места, увековечивающие победу, участки археологических раскопок и храмовых комплексов. В индустриальный период организовывается целенаправленное сохранение во время реконструкции городов и развития регионов под новые запросы индустрии. Большие реконструктивные работы в XIX в. активный процесс урбанизации городской среды, а также войны повлекли за собой радикальные преобразования средневековых центров. Эти периоды привели к значительным утратам исторической среды. В этот период выделяются три функции процесса реконструкции:

1. Реконструкция ткани города – обновление исторической застройки путем реконструкции территории под нужды индустриального города. Примером является грандиозная реконструкция Нью-Йорка Роберта Мозеса, подобно проекту барона Османа. За время его работы появились мосты, скоростные автострады, туннели, из-за чего несколько исторических кварталов было снесено до того, как Джейн Джекобс сумела отстоять Гринвич-Виллидж [3, с. 1–460].

2. Полная реконструкция исторической среды – сохранение и охрана исторической застройки путем полной реконструкции сооружений, улиц, кварталов и центров городов, пострадавших во время войны или других бедствий. В 1929 г. впервые употребляется термин «музеефикация» в работе Ф. И. Шмита [13, с. 135–138]. Он применяет его относительно сохранения дворцов и архитектурных ансамблей. Широкое распространение термин получил уже после Второй мировой войны, когда восстанавливались не только объекты культурного наследия, но и целые города. Реконструкция и восстановление приобретают вид деятельности по целостному сохранению и воссозданию городских структур. Эта тенденция в дальнейшем стала новым направлением целостного восстановления. Приходит убежденность, что «пространственно-разобщенные ансамбли и памятники архитектуры, каким бы потенциалом каждый из них не обладал, не могут вызывать того особого ощущения, который возникает при восприятии исторических ореолов городов» [6, с. 64]. Примером может служить восстановление Варшавы – столицы Польши, которая была разрушена на 85 % во время Второй мировой войны [15, с. 2].

3. «Музейная зона» или «музей под открытым небом» – процесс, который становится актуальным в конце XIX – начале XX вв.: сохранение существующей исторической застройки и историко-культурного наследия регионов путем создания «музейных зон» – музеев под открытым небом. Идея создания экспозиции под открытым небом была высказана швейцарским ученым Ч. де Бонстеттенем ещё в 1709 году. Он предложил экспонировать жилые крестьянские постройки с интерьером с целью презентовать быт датских крестьян. После появления первого музея Скансена в Стокгольме в 1891 г. их численность постоянно растет [2, с. 3]. Определяющей характеристикой является тот факт, что основное экспозиционное пространство расположено вне стен зданий. В 1957 году на конференции ИКОМ в Стокгольме была принята декларация, в которой сформулированы цели, задачи, определение. Под «музеями под открытым небом» предложено было понимать коллекции домов доиндустриальной эпохи, комплексное сохранение, изучение и демонстрация которых осуществляется на открытом пространстве.

Ряд специалистов [11, с. 39–51] выделяют всего семь типов экспозиции подобных музеев (табл. 1).

Таблица 1 – Типы музеев под открытым небом

Тип музея	Характеристика	Пример
Классический – музей-скансен	Отражает культуру сельского населения: жилища, ремесла, хозяйство, предметный и духовный мир. Цель – пробуждение патриотических чувств и укрепление национального духа [10, с. 23–30]	Белорусский государственный музей народной архитектуры и быта «Строчицы», Минский район, Беларусь
Музеи, отражающие культуру горожан	Сохраняют историю города, традиционную архитектуру	Музей «Старый Берген», Берген, Норвегия
Музеи «профессиональной направленности»	Представляют музеи традиционного ремесла, мастерские и строительные традиции, музеи индустрии, рыболовства и т. д.	Музей ремесла Луостаринмяки, Турку, Финляндия
Музеи-заповедники	Музеи на базе памятников, сохраняемых на месте своего бытования (имеют юридический статус). Вовлекают посетителей в жизнь имения, погружают в атмосферу старины.	Национальный Полоцкий историко-культурный музей-заповедник, Полоцк, Беларусь
Мемориальные музеи	Увековечивают память о выдающихся исторических событиях, великих деятелях науки, культуры, искусства, политики. Создаются на базе охраняемых памятных комплексах: территорий, на которых происходили события, домов, усадеб, квартир	Мемориальный музей В. Д. Поленова, Тульская область, Россия
Коллекции памятников, не соотносящиеся между собой	Демонстрируют разные периоды, коллекции, материалы и т. д.	Музей исторических зданий Эйвонкрофт, район Бромсгроув, Англия
Археологические музеи под открытым небом	Археологические комплексы, сочетающие музейные здания, раскопы, окружающий историко-культурный ландшафт, объекты туризма	Историко-археологический музей-заповедник Танаис, Ростовская область, Россия

В середине XX века происходит пересмотр понятия «памятник архитектуры». Это выражается в разработке комплекса охранных мер, где под защиту берутся объекты с прилегающими зонами, исторические территории. Так, в 30-х годах островная часть Венеции была объявлена заповедной зоной. А на рубеже 40-50-х годов заповедником становятся ценные исторические города Европы. В одной только Чехословакии заповедниками объявлены 35 исторических центров [9, с. 27].

Эволюция понятия «памятник архитектуры» в отношении архитектурно-градостроительных элементов (от отдельного здания до значительных участков исторического центра и города в целом) соответствует процессу их музейного освоения (от музеефикации единичного сооружения до создания музеев-заповедников). Из этих процессов вытекает и типология объектов музеефикации относительно размера территории (табл. 2).

Таблица 2 – Тенденция роста территории музеефикации

Территория	Характеристика	Пример
Музей-памятник	Музеи-дома, включенные в музейную деятельность. Характер использования памятника может быть в трех формах: музей-памятник, музей в памятнике, памятники-объекты показа	Дом музей Марка Шагала, музей с 1992 г., Витебск, Беларусь
Ансамбль	Музеефикация локальной группы памятников и организация на их базе музеев-ансамблей: дворцов, особняков, усадеб, замков и т.д.	Несвижский замок, основан в 1582 г., Несвиж, Беларусь
Район / зона	Историко-культурные музеи-заповедники, заповедные зоны, кварталы и улицы на базе архитектурного наследия городской среды	Проспект Независимости, Минск, Беларусь
Группы системы музейной коммуникации	Музеефикация группы памятников, объединенных экспозиционно-пространственной системой музейной коммуникации в границах города или более обширных территорий	Группа музеев в центре Калининграда, Россия
Город / село	Город-музей или город-памятник – город, сохранивший историческую застройку, имеющий высокую степень объектов культурного наследия, музеев и ориентацию на культурный туризм	Суздаль, основан в XI в, город-музей с 1967 г., Владимирская область, Россия. Экомузей «Село Ишим Сибирского тракта» (в процессе создания) [14]
Остров	Единичные случаи, которые представляют создание музея или музея-заповедника на территории острова	Музей-заповедник «Кижы», основан в 1714 г., Карелия, Россия

К концу XX – началу XXI века понятие «музеефикация» стало использоваться по-разному в разных языках и странах в зависимости от цели. В Азии музеефикацию понимают преимущественно в контексте живого музея. В Европе музеефикация понимается в разных аспектах, в основном при охране исторических центров [7, с. 263–269]. В странах СНГ музеефикация используется большей частью в музейной деятельности и в сохранении архитектурно-градостроительных ценностей в отношении разных масштабах территорий. Однако их объединяет общая цель – сохранение и актуализация культурного наследия.

Музеефикация территорий носит региональный аспект, так как является одним из способов развития регионов с высокой концентрацией объектов культурного наследия и ценных территорий. Крупные и малые города, отдаленные поселения являются значимым ресурсом для социального, экономического, культурного и экологического развития территорий. Включение всех факторов в музеефикацию позволяет говорить о формировании экомuzeя – музея в живой среде, где особая роль отведена местным социальным сообществам или малым народам, которые сохраняют, интерпретируют и управляют своим наследием в целях устойчивого развития [5, с. 222].

Их создание в 1970-х годах не случайно совпало со структурными изменениями в экономике, культуре, социальной и экологической сфере – в период перехода к постиндустриальному периоду. Новое движения являлось также протестом против консервативного под-

хода музейных учреждений к решению развития территорий и недостатком политической активности в регионах [5, с. 223]. В начале XXI века экомuzeи становятся тенденцией в охране историко-культурного, этнического и природного развития регионов России: экомuzeи «Тазгол», «Чолкой», «Тюльберский городок» и т. д.

Музеефикация так или иначе предполагает создание музея, но им может выступать средовой музей, деятельность которого базируется на фрагментах природной и историко-культурной среды. Смена функционального наполнения зданий и сооружений, входящих в музейную зону, при этом не обязательна, так как они сами являются объектами показа, а территория – музейной экспозицией. Музеефикация территорий открывает для социума широкие возможности:

- привлечь местное население и специалистов для взаимовыгодных проектов;
- нестандартно подойти к решению сохранения и актуализации наследия;
- создать дополнительные рабочие места;
- привлечь поток туристов для повышения экономического развития;
- популяризировать культуры малых народов;
- привлечь региональную власть к программам развития регионов с учетом именно их хозяйственных особенностей.

Стратегическая роль музеефикации территорий может заключаться не только в региональном развитии, но и страны в целом. Практически каждый проект или программа социокультурного развития территории Российской Федерации включает не только проблемы, связанные с реставрацией, реконструкцией, восстановлением памятников, но и вопросы охраны региональной среды в единстве ее культурного и природного ландшафтов [12, с. 2].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова, П. В. Методика сохранения и актуализации объектов культурного наследия: учебное пособие для вузов / П. В. Абрамова. – 2-ое изд. – Кемерово : Юрайт, 2021. – 112 с.
2. Глушкова, П. В. Музеи под открытым небом: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.030.4 (072300.62) «Музеология и охрана объектов культурного наследия», профиль «Культурный туризм и экскурсионная деятельность» / П. В. Глушкова, В. М. Кимеев; Кемеровский государственный институт культуры. – Кемерово: Кемеров. гос. ин-т культуры, 2015. – 152 с.
3. Джекобс, Д. Смерть и жизнь больших американских городов: пер. с англ. / Д. Джекобс. – М : Новое издательство, 2011. – 460 с.
4. Каулен, М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России / М. Е. Каулен. – М : Этерна, 2012. – 430 с.
5. Кимеев, В. М. Этнокультурные функции экомuzeя / В. М. Кимеев // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2008. – Серия 2: История. – Вып. 4, Ч. 1. – С. 222–233.
6. Крогиус, В. Р. Комплексная реконструкция исторических городов: Опыт и проблемы: Сб. науч. тр. Центр, н.-и. и проект, ин т комплекс, реконструкции ист. городов (ЦНИИП реконструкции городов) / Науч. ред. В. Р. Крогиус. – М., 1989. – 83 с.
7. Куклинова, И. А. Экомuzeи музей времени и пространства: западноевропейский образец и Восточная модель / И. А. Куклинова // ТРУДЫ СПБГИК. — 2010. — С. 263–269.
8. Метленков, Н. Ф. Парадигмальность в архитектуре / Н. Ф. Метленков // Архитектура и строительство России. – 2011 – № 3. – С. 2–13.
9. Пономарева, М. В. Музеефикация городской среды: на примере Санкт-Петербурга: дис. канд. архитектур: 18.00.01 / М. В. Пономарева // Санкт-Петербургский гос. академический ин-т живописи, скульптуры и архит. – Санкт-Петербург, 1994.
10. Саенко, Н. Р. Современные трансформации идеи музея под открытым небом / Н. Р. Саенко // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2015. – № 4. – С. 23–30.
11. Севан, О. Г. «Малые Корель». Архангельский музей деревянного зодчества / О. Г. Севан. – М : Прогресс-Традиция, 2012. – 367 с.
12. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации.

13. Шмит, Ф. И. Музейное дело. Вопросы экспозиции / Ф. И. Шмит. – Л., 1929. – С. 135–138.

14. Экомузей «Село Ишим Сибирского тракта» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://appreal.org/kemerovo-region-4-object>. Дата обращения: 1.11.2021.

15. Advisory Body Evaluation (ICOMOS) / Évaluation de l'organisation consultative (ICOMOS), 1980 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://whc.unesco.org/en/list/030/-documents/%23ABevaluation>. Дата обращения: 01.11.2021.

УДК 711.00

## **ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА КАК ИНСТРУМЕНТ ГОРОДСКОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ДИЗАЙНА: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ УСЛОВИЙ БЕЛАРУСИ**

**В. А. Сысоева, Е. А. Беседина, Ю. А. Русецкая**

---

*Белорусский национальный технический университет*

*Минск, Беларусь*

*E-mail: sysoeva@bntu.by*

*Цифровые платформы признаны наиболее эффективным инструментом партисипационного проектирования и обмена информацией при разработке крупных экологических проектов. Они позволяют не только представить информацию о целях, задачах и способах реализации проекта, но и становятся площадкой для обсуждений и поиска компромисса между заинтересованными сторонами. В статье предлагаются некоторые методы использования цифровой платформы в условиях Беларуси для достижения экологических целей устойчивого городского развития.*

*Ключевые слова: цифровая платформа, партисипация, экологоориентированное градостроительство, градостроительные решения, экологическая и энергетическая эффективность, климатическая адаптация, тенденции городского развития.*

### **Введение**

Цифровые платформы стали неотъемлемой частью практически всех видов человеческой деятельности. На современном этапе развития общества они являются одним из самых действенных средств коммуникации населения и организаций для совместного решения вопросов, предоставления услуг и просто обмена и работы с информацией. С помощью внедрения цифровых платформ в область проектирования стало легче осуществлять практики соучаствующего проектирования, а также из-за постоянной коммуникации проектировщик стал «ближе» к конечному потребителю.

Для решения экологических вопросов такие платформы применяются при разработке и реализации международных программ устойчивого развития с акцентом на экологические приоритеты [1], например, цифровая платформа «Инновационная программа зеленого развития» (IGDP – Innovative Green Development Program) является информационным ресурсом, содержащим множество исследований на экологическую тематику и выполняет больше образовательную функцию, что существенно облегчает процесс обоснования проектов [2]. Или платформа Экологической программы Организации Объединенных наций (UNEP) «Интегрированные рекомендации проектирования устойчивых поселений / Integrated Guidelines for Sustainable Neighbourhood Design», которая была запущена в сентябре 2021 г., чтобы вдохновить всех, кто участвует в городском планировании и развитии, думать по-другому и обеспечить их необходимыми инструментами для разработки и принятия решений [3]. Платформа содержит описание ведущих принципов экологически ориентированного градостроительного проектирования, шесть стратегий и примеры из практики со всех континентов (рис. 1).