

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА БАЗЕ ИНТЕГРАЦИИ

Зазерская В. В.

Аннотация

Анализируются интеграционные процессы, состояние, проблемы и перспективы развития социально-экономических систем. Выработка направлений реализации межрегионального взаимодействия основана на критическом анализе теорий региональной интеграции. Определены принципы эффективного интегрирования регионов, а отдельные положения по развитию экономической интеграции каждой из теорий использованы для определения подходов к механизму интеграции и инструментов государственного регулирования этих процессов. Выявлен, что в экономической науке сформировались два концептуальных подхода к региональной экономической интеграции, применяемых на практике в качестве теоретического обоснования интеграционной политики: рыночная и эволюционная концепции. Региональная интеграция заключается в использовании пространственного фактора как элемента экономического сотрудничества стран. Рассмотрены модели трансграничных связей. Трансграничное сотрудничество как форма межгосударственной интеграции с помощью интенсификации связей пограничных регионов способствует свободному перемещению товаров, услуг, ресурсов.

Ключевые слова: социально-экономическая система, регион, интеграция, транснациональное сотрудничество, теория региональной интеграции.

Введение

Современные условия развития общества и экономики требуют осмысления происходящих социально-экономических процессов, что ставит перед наукой новые задачи по дальнейшему развитию теоретических исследований и выработки на их основе практических рекомендаций. Трансформация отношений внутри общества, переход к экономике знаний и цифровизации, инновационный характер процессов обусловленных конвергенцией знаний и технологий выдвигают на первый план решение задач территориальной организации социально-экономических систем. Динамика и темпы происходящих в них изменений в результате воздействия переломных факторов усложняют социально-экономическую действительность.

Постоянное воздействие внутренних и внешних факторов на социально-экономические системы вызывает динамичный характер протекающих в них процессов. Управление направлено на сохранение устойчивости социально-экономической системы от постоянного и целенаправленного воздействия факторов, выраженное в способности сохранять свои функциональные особенности и структурные компоненты [1].

В свою очередь территориальные особенности, вызванные дифференциацией в обеспечении регионов необходимыми экономическими и социальными ресурсами, определяют направление управления социально-экономическими системами, возможности и угрозы функционирования региональных подсистем, тенденции развития регионов. Таким образом управленческое воздействие направлено на обеспечение баланса интересов между экономическим ростом и социальной стабильностью.

Сбалансированное общественное развитие – это управляемый процесс соответствия взаимозависимых и взаимосвязанных отраслей экономической деятельности, координации объема производимой продукции, размера оказываемых услуг потребностям рынка, гарантии занятости, а также формирования приемлемого уровня жизни населения [2].

Уровень развития государства основан на экономической мощи структурных единиц его образующих, т. е. регионов. Он выражается в сумме объемов расширенного воспроизводства на уровне регионов, удовлетворенности социальных потребностей населения. Итогом реализации программ социально-экономического развития является валовой региональный продукт, являющийся критерием определения уровня экономического развития государства в целом.

Поэтому обоснование теоретико-методологических аспектов управления развитием регионов, а также определение перспектив социально-экономического развития на основе интеграционных форм в виде транснационального сотрудничества являются актуальными и своевременными.

Целью исследования является обоснование необходимости теоретических исследований и разработки практических рекомендаций по активизации социально-экономического развития регионов на основе развития форм трансграничного сотрудничества.

Объект исследования – процесс социально-экономического развития регионов.

Необходимость исследования социально-экономического развития региона обосновано решением проблем эффективного размещения производительных сил и их формированием в современных условиях усиления процессов глобализации и трансграничного сотрудничества.

Метод

Стратегия и целевые показатели социально-экономического развития регионов, механизмы их достижения прорабатываются в исследованиях ученых, экономистов и отражаются в программных документах и нормативно-правовых. Т. Ю. Феофилова под развитием региона отмечает изменение совокупности индикаторов его социально-экономического состояния и структуры экономики и жизнеобеспечения, которое приводит в первую очередь к росту уровня и качества жизни населения. Это понятие включает рост экономики (ВРП), рост ВРП на душу населения, рост доходов населения, развитие социальной сферы, развитие инфраструктуры, рост уровня и качества человеческого капитала [3].

К прогнозным и программным документам на республиканском и региональном уровнях относятся [4]:

– законодательные акты (указы Президента Республики Беларусь «О параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь») и подзаконные акты (постановление Совета Министров Республики Беларусь «О задачах социально-экономического развития Республики Беларусь», постановление Министерства экономики Республики Беларусь «О расчетных балансовых показателях прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь»);

– программа социально-экономического развития Республики Беларусь;

– государственные программы, разрабатываемые на пятилетний период и формируемые по отраслевому (строительство, образование и др.) или функциональному (занятость, малое и среднее предпринимательство) признаку;

– программы социально-экономического развития на пятилетку, разрабатываемые на уровне областей, г. Минска, районов и городов областного подчинения.

Анализ данных документов выявил, что в качестве условий для развития территорий необходимо расширение источников доходов местных бюджетов, повышения качества своего экономического пространства. Формирование новых точек роста в регионах и условия для их дальнейшего социально-экономического развития отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Направления развития регионов: программный аспект [4]

Такой подход в полной мере относится к приграничным регионам, в которых процессы глобализации выдвигают на первый план внешнеэкономические факторы. Под их влиянием происходит трансформация приграничной региональной экономики, связанная со структурными сдвигами, поиском новых форм организации экономического пространства и повышением конкурентоспособности региона. Направленность на формирование новых точек экономического роста позволит более эффективно использовать ресурсную базу регионов и обеспечит устойчивое развитие территории.

Таким образом в рамках исследования выделяется особо значимый круг вопросов методологического плана, связанных с адаптацией общетеоретических выводов к конкретным задачам развития региона, в т. ч. приграничного, что определило актуальность и значимость разработки методологических и практических положений развития приграничных регионов с помощью инструментов трансграничного сотрудничества.

Территориальные диспропорции социально-экономического развития регионов существуют практически во всех государствах, независимо от их размеров, экономического потенциала, политической системы. В связи с этим поиск путей минимизации негативных последствий территориальных диспропорций, разработка эффективной региональной политики занимают одно из центральных мест в национальной экономике.

В условиях глобализации трансграничное сотрудничество рассматривается как важнейшее направление интеграционной стратегии государства и его регионов, предусматривающее введение специальных инструментов регулирования социально-экономических процессов и обеспечения их устойчивости, благоприятного инвестиционного климата, формирования и развития бизнес-среды региона.

Рассмотрим аспекты теорий региональной интеграции с точки зрения их влияния на формирование основ трансграничного сотрудничества. Исходным моментом является установление содержательной стороны интеграционного процесса.

Термин «интеграция» происходит от латинского *integratio* – восстановление отдельных частей в единое целое. Интеграция – это объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними [5].

Интеграционный процесс – действия, направленные на объединение разрозненных частей в единое целое. Под интеграционными процессами в экономике будем понимать объединение стран, отраслей, организаций и секторов экономики в целях повышения эффективности их деятельности.

Конечной целью любых объединений есть приобретение больших выгод и преимуществ в виде материальных, финансовых, трудовых, интеллектуальных и иных средств, каких бы участники не имели бы действуя автономно. Использование преимуществ от многообразных форм взаимодействия и взаимодополнения экономических факторов подразумевает повышение общей социально-экономической эффективности развития. Интеграция может происходить в различных сферах – экономической, политической, социальной и др. Связность экономического пространства проявляется на нескольких уровнях: международном (мировое хозяйство, интеграционные группировки отдельных государств), макроуровне (национальная экономика), мезоуровень (отрасли, крупные интегрированные структуры, региональные объединения), микроуровень (предприятие, производственные процессы). Она может иметь институциональную модель (в рамках подписанного государствами договора) и мягкую модель (без институционального оформления, в силу высокого уровня экономической взаимозависимости и взаимодополняемости). Различают также поверхностную интеграцию (затрагивающую только рыночную сферу) и глубокую интеграцию (проявляющуюся и в сфере производства).

Результаты и обсуждения

В данном исследовании мы будем рассматривать экономическую интеграцию на мезоуровне, под которой понимается наивысшая ступень интернационализации, когда нарастающая экономическая взаимозависимость двух или нескольких приграничных регионов переходит в сращивание национальных рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы и формирование целостного рыночного пространства с координацией внутри- и внешнеэкономической политики местными органами власти на основе национальных интеграционных стратегий.

Критический анализ теорий региональной интеграции определит принципы эффективного интегрирования регионов, а отдельные положения по развитию экономической интеграции каждой из теорий помогут отобрать подходы к механизму интеграции и инструменты государственного регулирования этих процессов.

Либеральная концепция интеграции

Первой научной школой, исследовавшей международную экономическую интеграцию, была рыночная (неолиберальная), получившая распространение в 1950-х гг. В эти годы после учреждения таможенного союза Бенилюкс (Бельгия, Нидерланды, Люксембург) [6, с. 38] активизируются интеграционные процессы в Европе. Представители этой школы (Р. Арон, Ж. Вилей, Г. Кассель, А. Предоль, В. Репке и др.) исходили из того, что интеграция подразумевает под собой объединение рынков нескольких стран, где обеспечивается полная свобода действия рыночных сил и конкуренции. Государственное регулирование дезорганизует экономические процессы, поэтому рынок лучший регулятор экономики. Для региональной интеграции во внешнеэкономической сфере, по их мнению, необходимо создание единого рыночного пространства для нескольких стран, на котором должна быть обеспечена полная свобода конкуренции и стихийных рыночных сил, направленных на оптимальное регулирование экономической жизни этих государств (В. Рёпке).

Таким образом, признание только рыночного механизма региональной интеграции приводит при формировании межрегионального экономического сотрудничества к ослаблению государственного регулирования внешнеэкономических отношений стран-участниц. Полагаем, что в период становления межтерриториальных взаимоотношений стран предпочтение должно отдаваться формам трансграничного сотрудничества, которые в большей степени способствуют проявлению рыночного механизма интеграции. Однако, как свидетельствует мировой опыт, международная экономическая интеграция, как ее представляет рыночная школа, в современных условиях невозможна. В связи с усилением конкуренции и возможным вытеснением национальных производителей государству приходится прилагать целенаправленные усилия на нивелирование этих негативных воздействий.

Институциональная теория интеграции

В 1960-х гг. в теории региональной экономической интеграции получила развитие рыночно-институциональная школа [7, с. 62]. Виднейшие ее представители (Б. Баласса, М. Бийе, Дж. Вайнер, Г. Кремер и др.) полагали, что решение таких задач, как развитие отсталых районов и отраслей, регулирование занятости, стимулирование экономики во избежание спадов, невозможно без активного участия государства в лице его органов в интеграционных процессах. Роль государства выражалась в координации экономической политики, особенно при реализации мероприятий по устранению дискриминации в движении товаров и факторов производства, которые определяются как «негативная интеграция» и означают устранение ограничительных мер со стороны государства в отношении частного бизнеса, обеспечение наиболее эффективного действия рыночного механизма.

В интерпретации представителей рыночно-институциональной школы интеграция представлена как совокупность логически сменяющих друг друга более развитых форм хозяйственной кооперации. Так, Б. Баласса выделял следующие ступени развития региональной интеграции: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз и полная экономическая интеграция. По мнению Г. Кремера, начальная стадия интеграции характеризуется неинституциональными формами взаимодействий: различные межфирменные соглашения, создание совместных предприятий, слияние компаний интегрирующихся стран, учреждение на их территории международных неправительственных организаций. Последующие стадии интеграции он относит к институциональным формам: интеграция посредством односторонних государственных мероприятий, кооперативная интеграция, институциональная интеграция.

Таким образом, представители этой школы сводят интеграционные процессы лишь к ликвидации национальных ограничений в международном обмене» [8, с. 19]. Однако выделение регионов как основных участников и посредников интеграции (К. Мейер) и отнесение различных форм взаимодействия субъектов

микроуровня интегрируемых стран к начальным стадиям интеграции дает возможность говорить о трансграничном сотрудничестве как форме выражения и одновременно инструменте развития экономической интеграции отдельных регионов [9].

Неокейнсианская концепция интеграции

Усиление роли государства в интеграционных процессах прослеживается во взглядах представителей дирижистской (неокейнсианской) теории и структурной школы интеграции. В 1970-х гг. значительно усилились позиции дирижистской (неокейнсианской) теории, представители которой (Р. Купер, Г. Мюрдаль, Дж. Пиндер, Я. Тинберген и др.) считали, что для успешного развития интеграции необходима не свобода действия рыночных сил, благоприятствующая сильной стороне, а вмешательство со стороны государства [9, с. 57–67], способствующее надлежащему развитию стран и регионов, проведению соответствующей экономической, финансовой и социальной политики. Так, Г. Мюрдаль значительное внимание уделял влиянию неравномерности экономического развития [10] при интеграции на полноценное развитие всех участников процесса. Я. Тинберген, определяя суть экономической интеграции, писал, что в своем оптимальном варианте она устраняет искусственные барьеры, тормозящие движение экономики, и целенаправленно создает такие рычаги эффективного регулирования и унифицирования, с помощью которых формируются рациональные структуры интернациональной экономики. Ученый утверждал, что свободная конкуренция, свойственная рыночным силам, не в состоянии обеспечить надлежащее социально-экономическое развитие региона. Введя в экономическую теорию понятия «позитивной» и «негативной» интеграции [11, с. 122], он показал важную роль государства в регулировании интеграционных отношений при установлении сотрудничества между регионами стран, если взаимодействуют регионы, имеющие разные уровни социально-экономического развития. В связи с этим конечной целью региональной экономической интеграции является формирование оптимальной экономической структуры всего интегрируемого региона при соответствующей экономической политике.

Структурализм

Согласно теории структурализма, интеграция имеет ярко выраженную социальную окраску: она служит делу улучшения современного общества – обеспечению большего социального равенства, устранению неравномерности экономического развития разных стран и районов, т. е. повышению всеобщего блага. Ее представители К. Г. Мюрдаль, А. Маршал, Ф. Перру и др. полагают, что либерализация движения товаров и факторов производства приводит к неравномерности экономического развития регионов внутри интеграционного комплекса [10]. Так, по мнению К. Г. Мюрдаля, рыночный механизм скорее приводит к увеличению, чем к уменьшению неравенства между регионами, а создание объединенного рынка само по себе не дает более эффективного размещения ресурсов и не влияет на рост производительности труда. Поэтому в его концепции приоритет отдается необходимости обеспечения равных возможностей всем участникам интеграционного процесса, а не свободе конкуренции. Также А. Маршал и П. Уайлз наделяли подлинную интеграцию свойством равного обеспечения факторами производства всех составных частей интегрируемого пространства. Следует отметить, что применение положений данных концепций на практике позволило разработать механизмы интеграционных взаимодействий национальных регионов стран, выразившиеся в создании «зон интеграции» в ЕС. А при разработке региональных политик развития формировать «полюса роста». Основой формирования, оптимально сбалансированного в территориально-экономическом и социальном смысле хозяйства, является монополистический капитал, а основная задача государств состоит в устранении диспропорций, порождаемых рыночной свободой.

Таким образом, в экономической науке сформировались два концептуальных подхода к региональной экономической интеграции, применяемых на практике в качестве теоретического обоснования интеграционной политики: «интеграция в целях эффективности рыночной экономики», с одной стороны, и «интеграция в целях развития» – с другой, т. е. рыночная и эволюционная концепции. Рыночная концепция опирается на классический тезис о совершенстве рыночной конкуренции, который допустим для изучения интеграции в случае развитых стран, но неприемлем в случае развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в которых пока еще не завершилось формирование рыночной экономики и ее институтов. Различия проявляются и в нормативном аспекте концепций, т. е. в вопросе о целях интеграции: в первом случае – рыночная эффективность, во втором – экономическое развитие.

В развитии экономических школ прослеживается усиление роли государства в развитии интеграционных процессов. Выявленные отличия и общие тенденции могут служить основанием для включения отдельных положений теорий региональной интеграции в программные документы по интеграции приграничных регионов, а также определению условий по развитию форм трансграничного сотрудничества. ==

Региональная интеграция заключается в использовании пространственного фактора как элемента экономического сотрудничества стран. В этом случае для формирования территориальной основы взаимодействия, координирования рыночных отношений первичны механизмы государственного регулирования.

Выделим типы региональной экономической интеграции:

– межгосударственная экономическая интеграция (зоны свободной торговли, таможенные союзы, общий рынок, экономический союз) [12], которая ликвидирует барьеры в торговле с реализацией различного уровня мер защиты внутреннего рынка;

– интеграция на микроуровне, которая основывается на частных зарубежных прямых капиталовложениях.

Одной из форм межгосударственной экономической интеграции является трансграничное сотрудничество. Вид трансграничного сотрудничества зависит от следующих факторов:

1. Стадии развития [13]:

▪ обмен информацией, контакты на уровне региональных и местных властей, заключение рамочных соглашений;

- внешняя торговля, формирование внешнеторговой инфраструктуры;
- создание совместных производств, институтов координации в различных сферах сотрудничества;
- микроинтеграция на базе формирования интегрированных локальных рынков товаров, услуг, труда, технологий др.

2. Доминирующий уровень в управлении межрегиональными и приграничными связями.

Как правило выделяют национальный, региональный и межгосударственный уровень управления. Доминирует национальный или региональный уровень управления.

3. Механизм формирования приграничных и межрегиональных связей:

- традиционная модель: основана на различиях стран и их регионов (разницы цен на товары, курсов валют и т. п.);

- преференциальная модель: основана на комплексе преференций в пределах определенной территории, например, приграничной территории (тарифы, налоговые и финансово-кредитные льготы), или в целях стимулирования связей по отдельным направлениям;

- партнерская модель: основана на принципах административной и политической децентрализации, что воплощается в специальных полномочиях органов местной власти (чаще всего на приграничных территориях), а также совместных механизмах решения общих проблем территории.

4. Степень институционализации трансграничного сотрудничества:

- «еврорегион». Наиболее распространенная форма сотрудничества трансграничных регионов, охватывающих сопредельные приграничные территории государств, которые отличаются определенным экономическим, социокультурным, этническим единством;

- свободные экономические зоны;

- технопарк.

С развитием теорий региональной интеграции дополняются подходы к развитию механизма трансграничного сотрудничества [14]. Мы выделяем формирование «региональных точек роста» как инструмента «втягивания» в экономический рост других регионов. При этом помимо развития региональной системы в целом, результативность их функционирования должна характеризоваться социальными и институциональными критериями; выравнивание уровней социально-экономического развития регионов в рамках национальных региональных политик.

Трансграничное сотрудничество связано не только с географическими характеристиками, но и с функциональными, отраслевыми и институциональными плоскостями, которые также оказывают влияние на региональное и способствуют свободному перемещению товаров, услуг, капиталов и людей. Оно реализуется на основе выполнения общих программ и соглашений, которые активизируют бизнес-среду региона.

Список использованных источников

1. Бунько, С. А. Стратегическое территориальное планирование в Республике Беларусь: опыт и перспективы / С. А. Бунько // Экономическая наука сегодня. – 2017. – № 5. – С. 191–199.
2. Феофилова, Т. Ю. Условия развития социально-экономической системы региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rshu.ru/university/notes/archive/issue36/uz36-162-176.pdf>. – Дата доступа: 06.09.2021.
3. Действующие прогнозные документы [Электронный ресурс] // Министерство экономики республики Беларусь. – Режим доступа: https://economy.gov.by/ru/dejst_prognoz_dok-ru/. – Дата доступа: 06.09.2021.
4. Сорокина, И. О. Теоретические основы понятия "интеграция" и принципы ее осуществления / И. О. Сорокина // "Менеджмент в России и за рубежом". – 2008. – №2.
5. Сумароков, В. Н. Расширение Европейского союза и внешнеэкономические связи России / В. Н. Сумароков // М.: Финансы и статистика, 2006.
6. Шишков, Ю. В. Теории региональной капиталистической интеграции / Ю. В. Шишков // М.: Мысль, 1978 г. – 220 с.
7. Максимова, М. Экономическая интеграция: некоторые вопросы методологии / М. М. Максимова // МЭ и МО. – 1969. – № 5.
8. Васильева, Е. Э. Теории региональной интеграции: развитие и значение в формировании основ трансграничного сотрудничества / Е. Э. Васильева, Е. С. Данилюк // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2009. – № 3. – С. 72–75.
9. Myrdal G. Economic Theory and Under-developed Regions. London, 1963. Vol. 12. P. 23–38.
10. Тимофеев, А. В. Теоретические аспекты и тенденции развития региональной экономической интеграции [Электронный ресурс] / А. В. Тимофеев. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/-teoreticheskie-aspekty-i-tendentsii-razvitiya-regionalnoy-ekonomicheskoy-integratsii>. – Дата доступа: 10.09.2021.
11. Tinbergen I. International Economic Integration. Amsterdam; Brussels, 1954.
12. Костюнина, Г. М. Интеграционные объединения мира / Г. М. Костюнина, Н. Н. Ливенцев // Мировая экономика и международные экономические отношения : учебник / под ред. А. С. Булатова и Н. Н. Ливенцева. – М., Магистр, 2008. – С. 164–187.
13. Балашевич, М. И. Зарубежный опыт развития региональной экономической интеграции [Электронный ресурс] / М. И. Балашевич. – Режим доступа: https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/20600/1/-Balashevich_M.I_Zarubezhnyi_opyt_razvitiia_regional%27noi_ekonomicheskoi_integratsii.pdf. – Дата доступа 23.08.2021.
14. Зазерская, В. В. Трансграничное сотрудничество как форма интеграционных процессов в экономике / В. В. Зазерская // Тенденции экономического развития в XXI веке : материалы III Междунар. науч. конф., Минск, 1 марта 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – С. 643–646.